

Hold: BSE16o-1

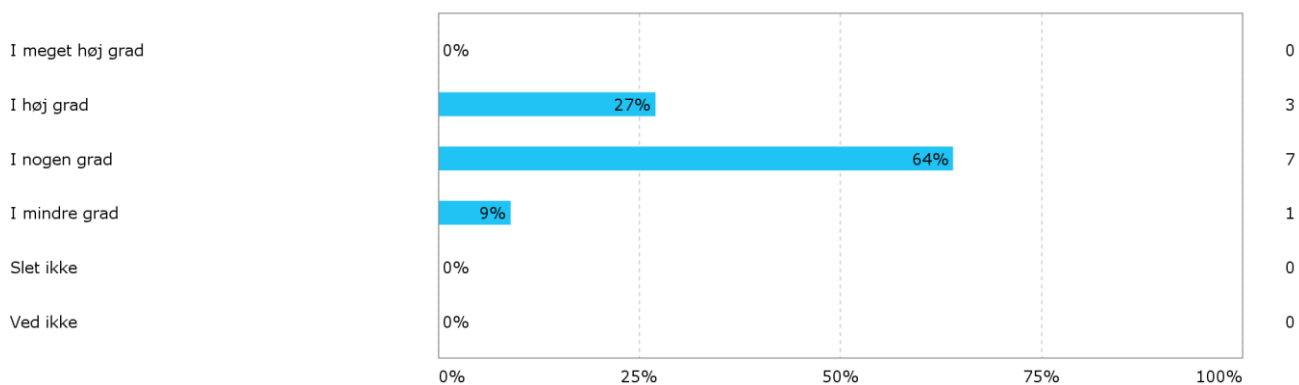
J.nr.: 4071

Semester: 1

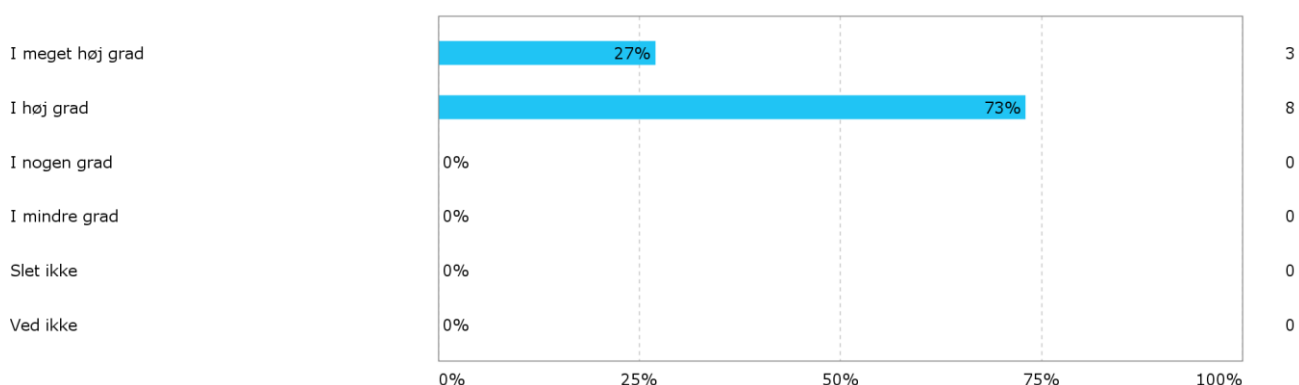
Dato: 07. februar 2017

Status: 11 ud af 21 har besvaret evalueringen

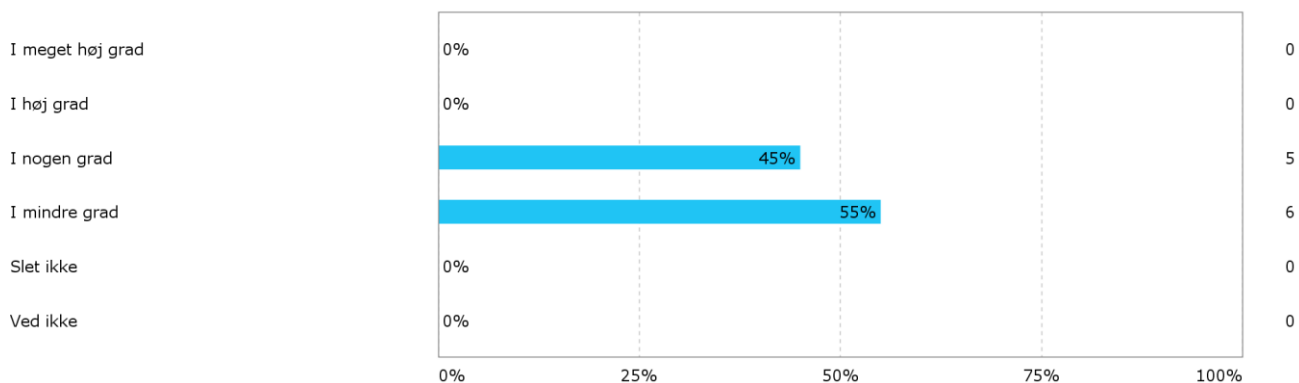
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Studiemetodik



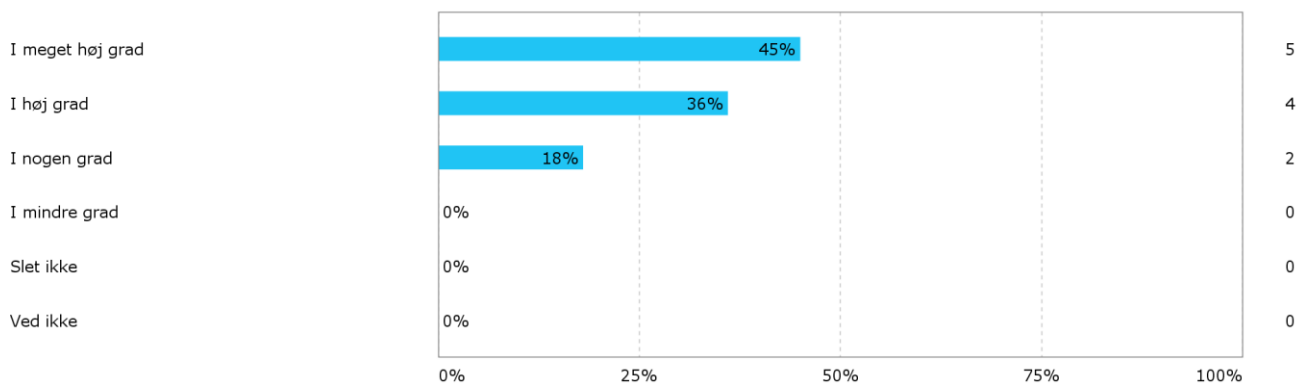
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Basal sygdomslære



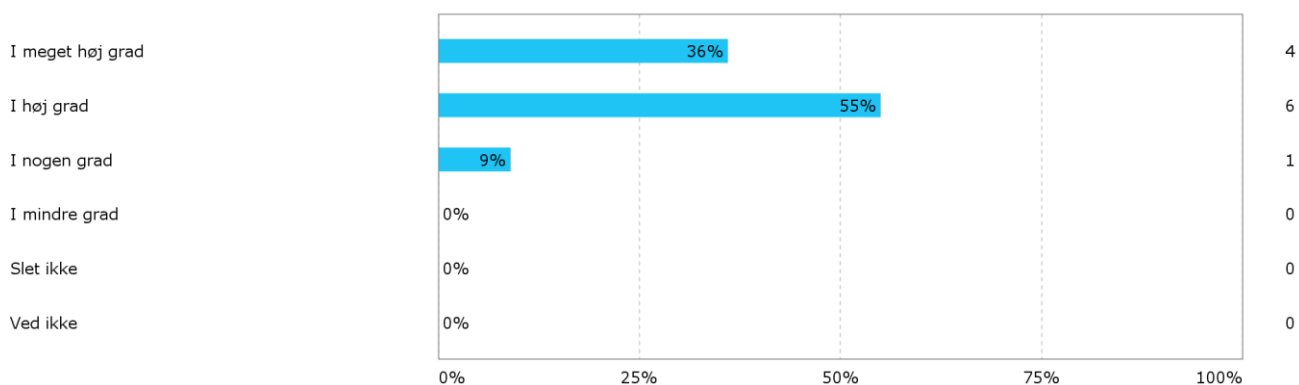
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



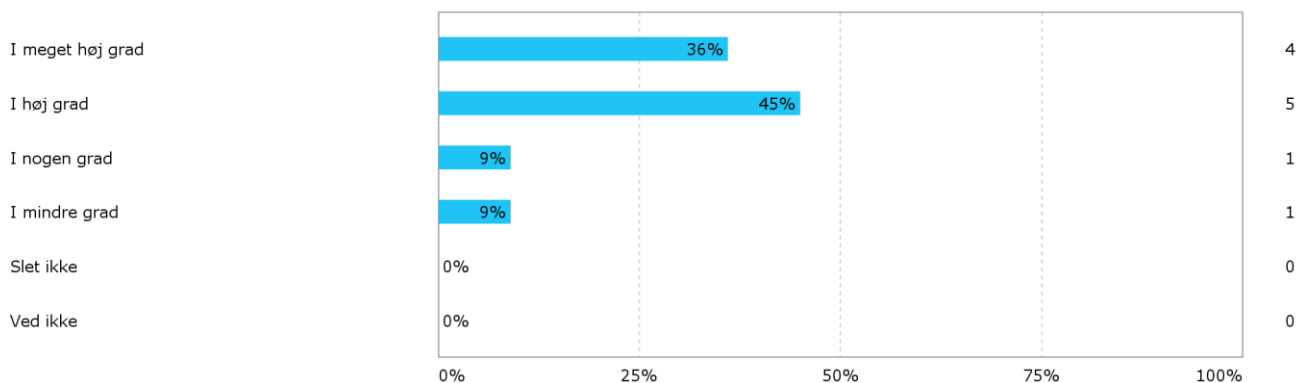
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Ergonomi



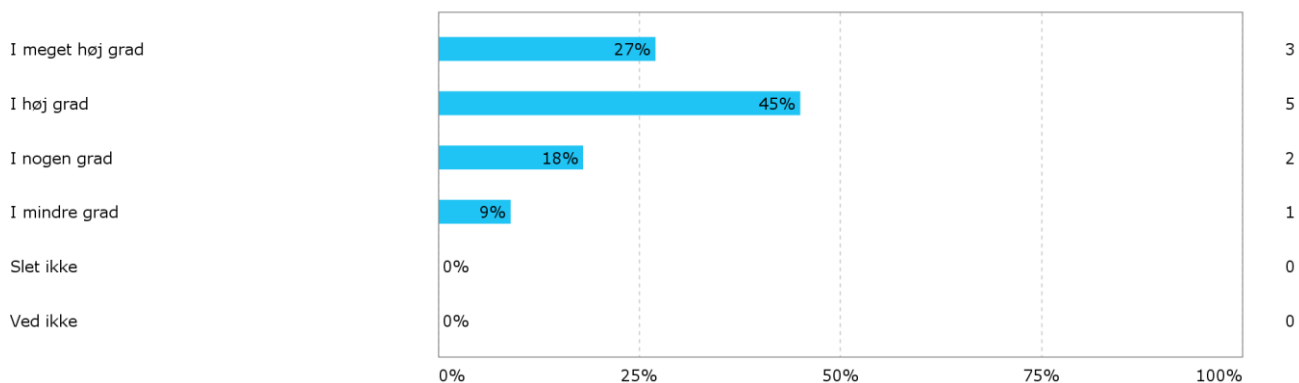
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokemi



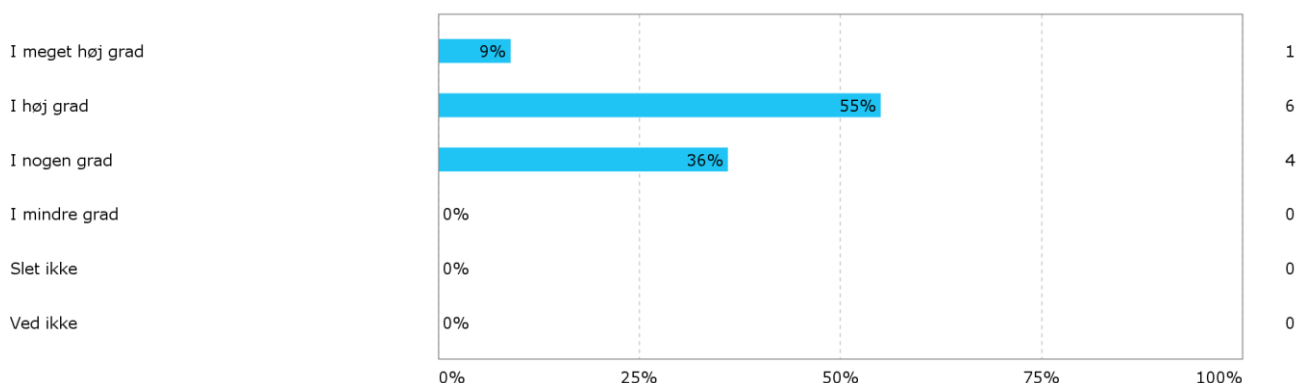
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Mikrobiologi



I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Jura

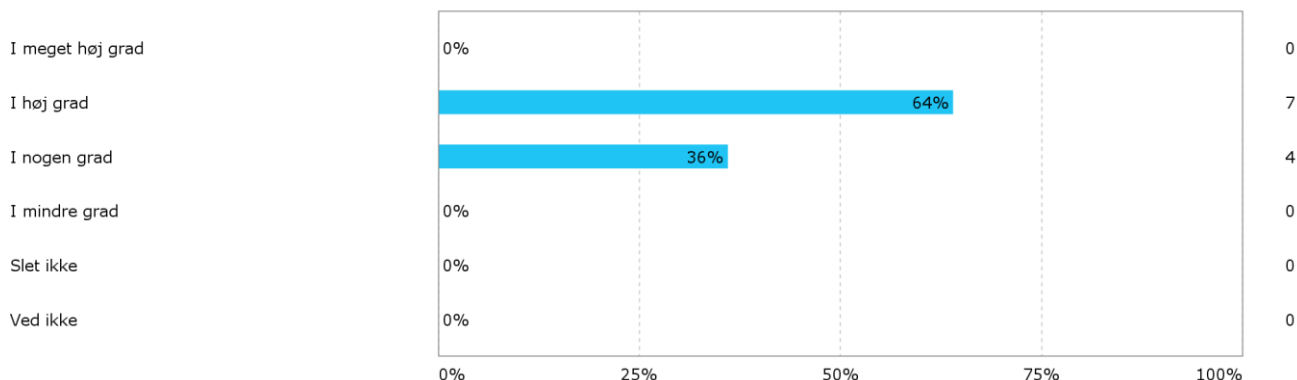


I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb

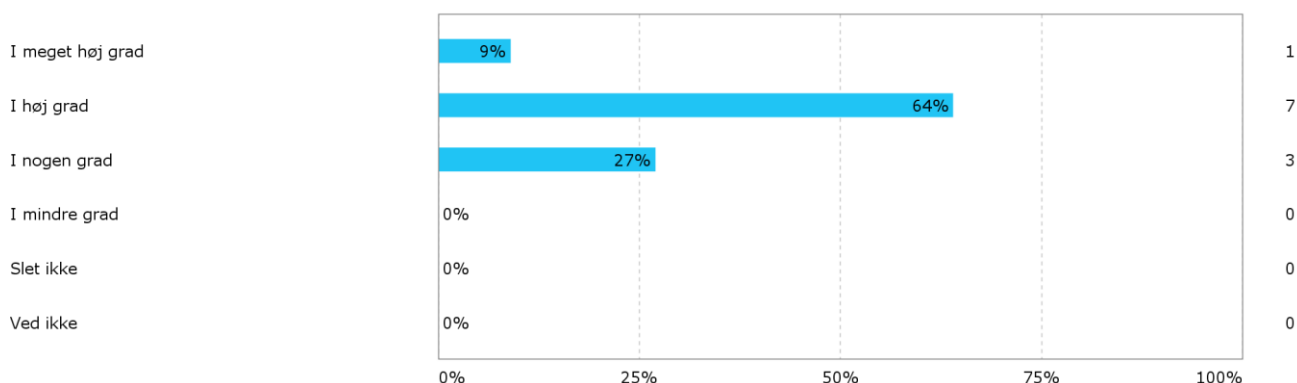


I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? -

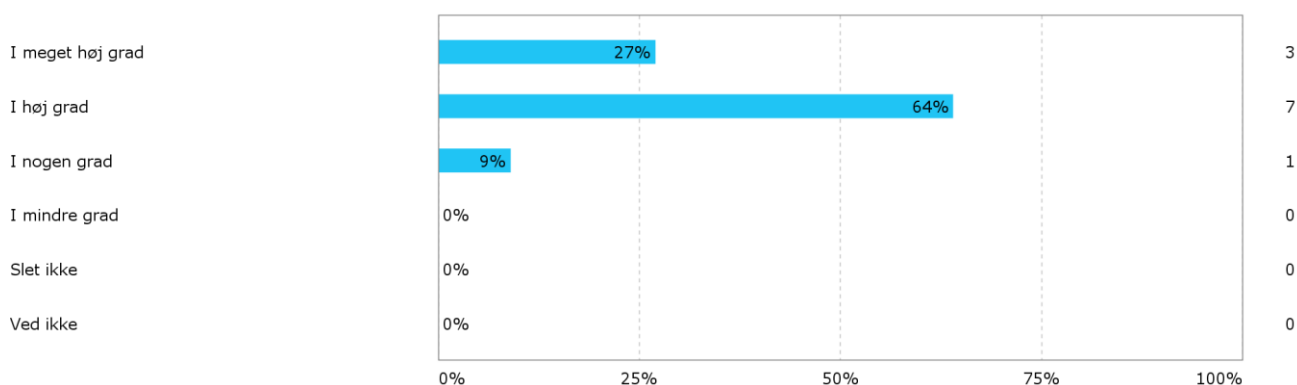
Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



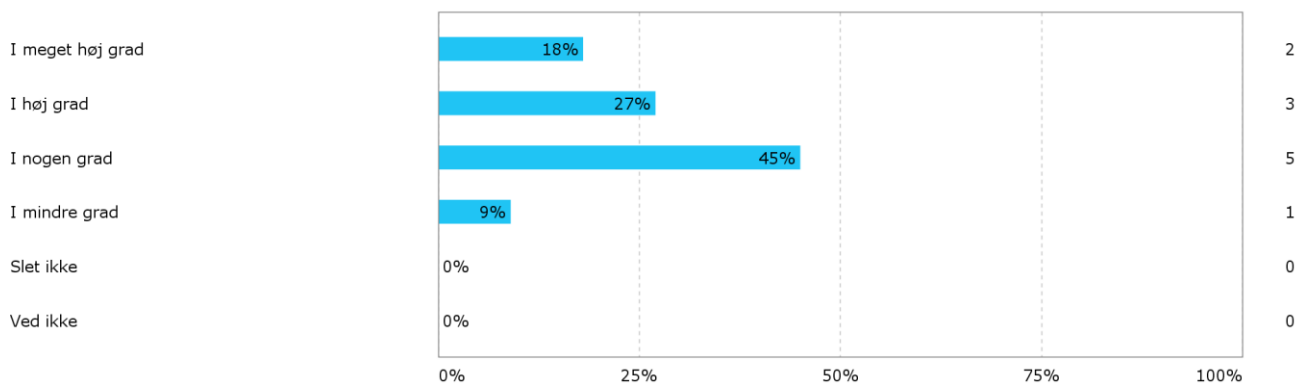
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient



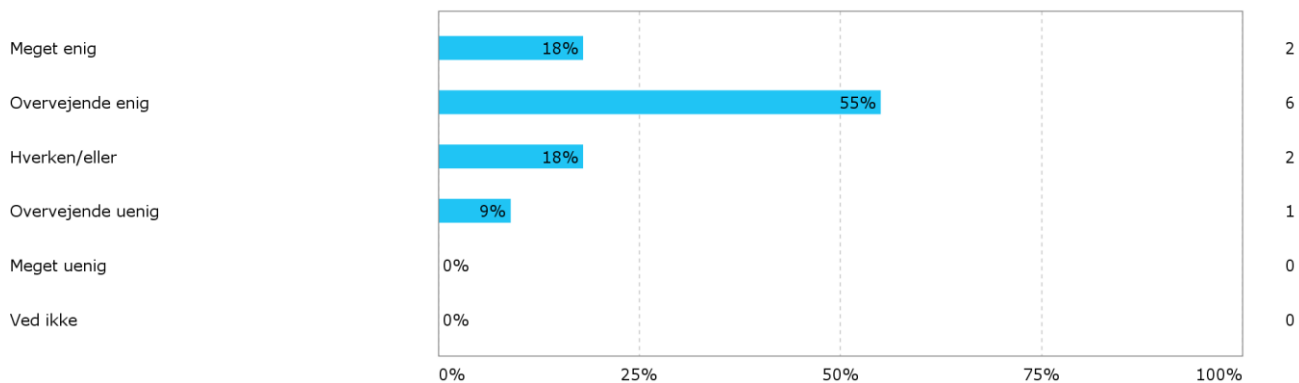
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



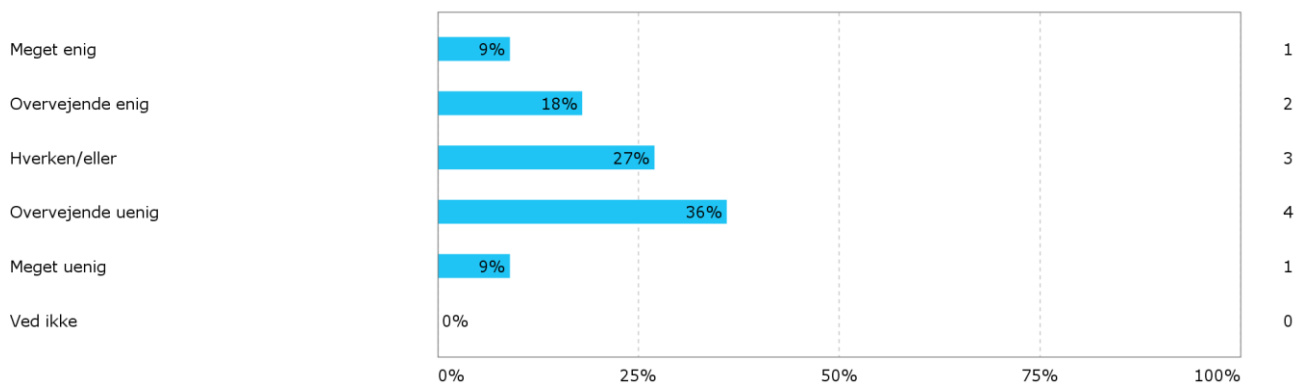
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



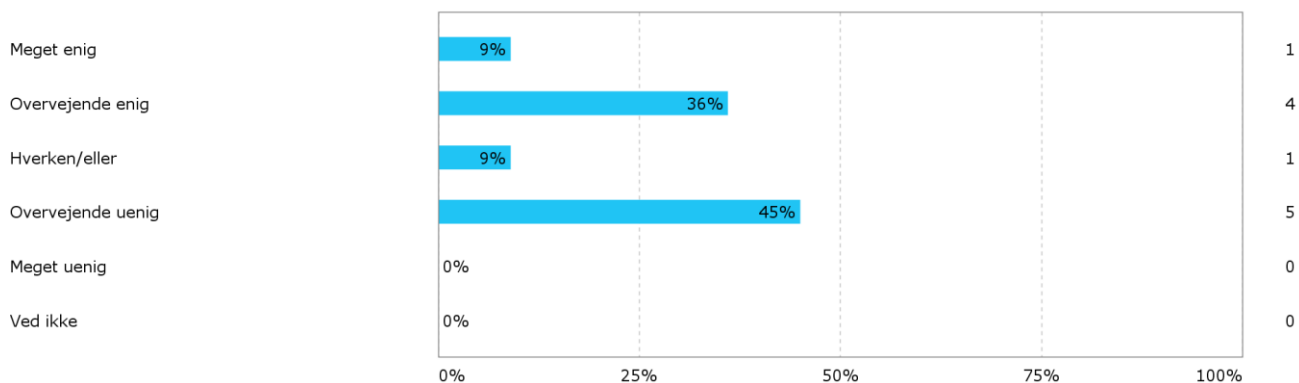
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra underviserne i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet" ? - Forudsætningsgivende studieaktivitet i tværprofessionelt forløb



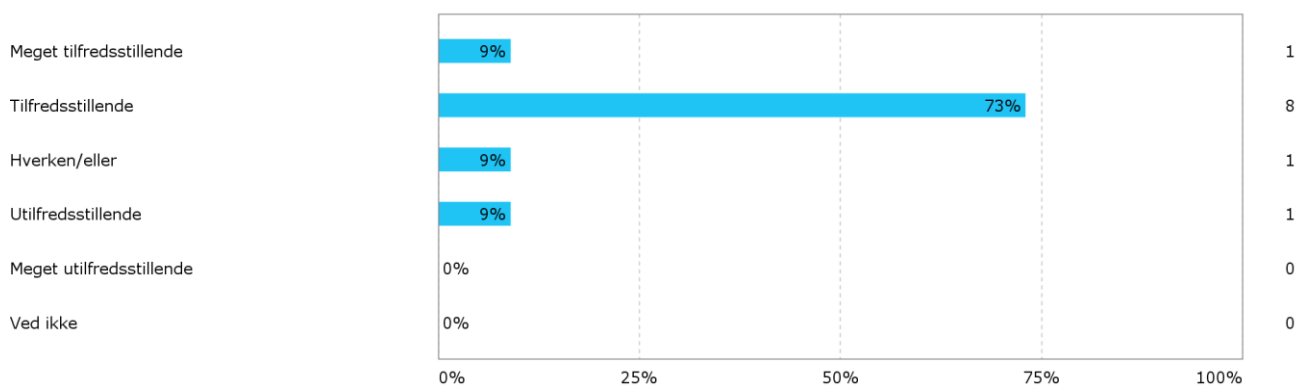
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra underviserne i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet" ? - Deletema 3 Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



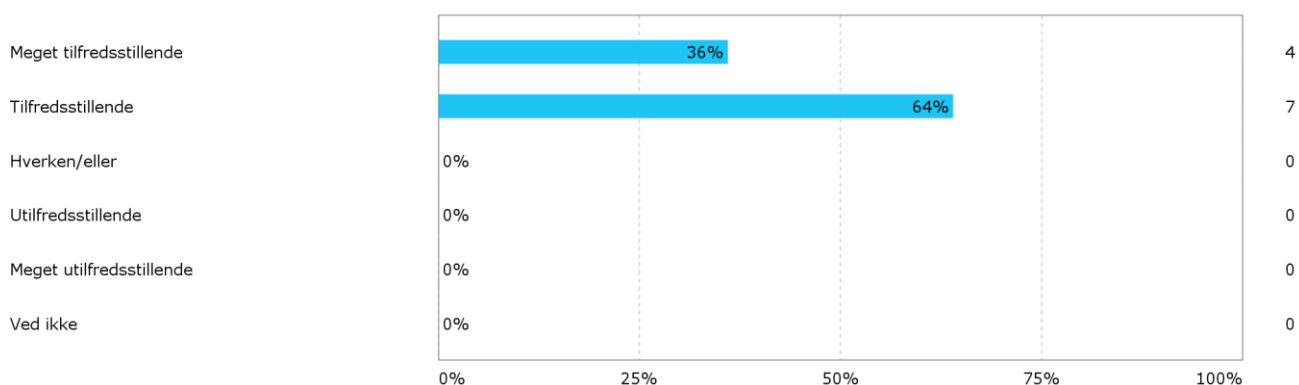
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra underviserne i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet" ? - Deletema 4 Sygeplejeteori



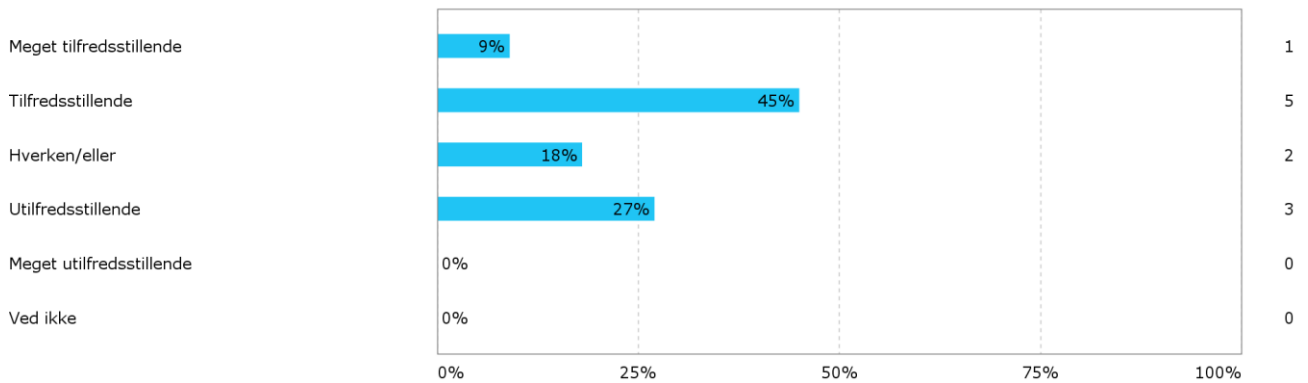
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Studiemetodik



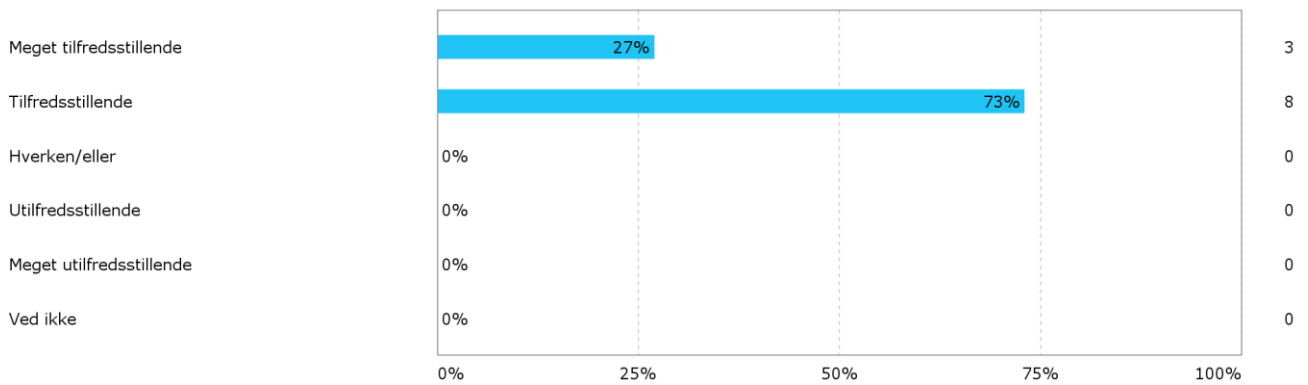
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Basal sygdomslære



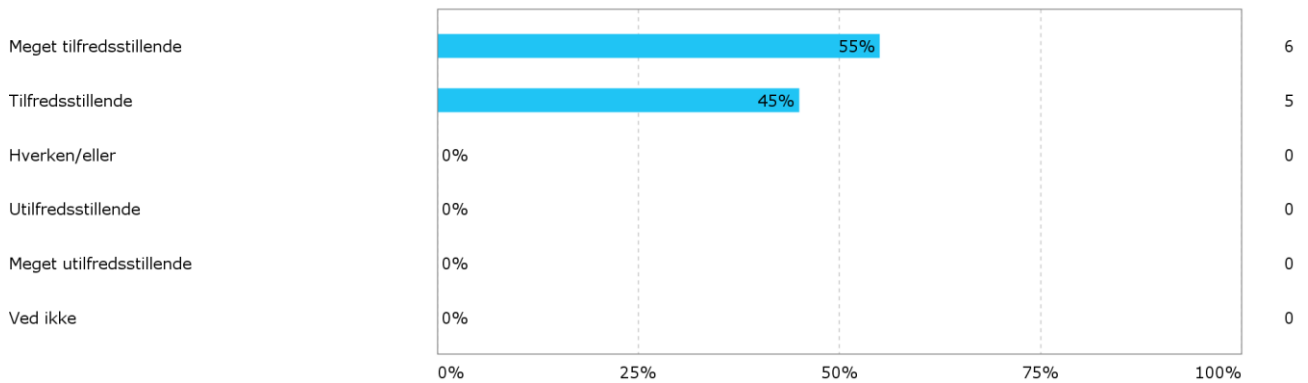
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



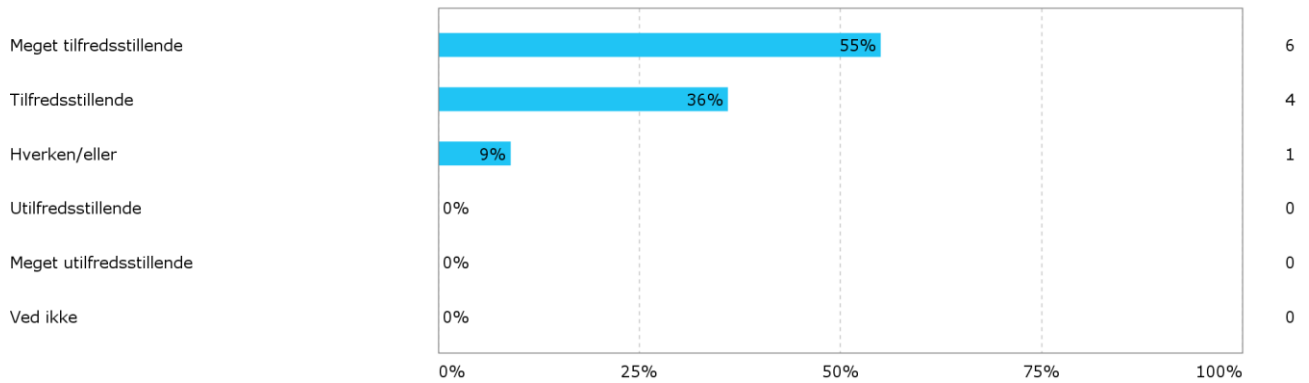
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Ergonomi



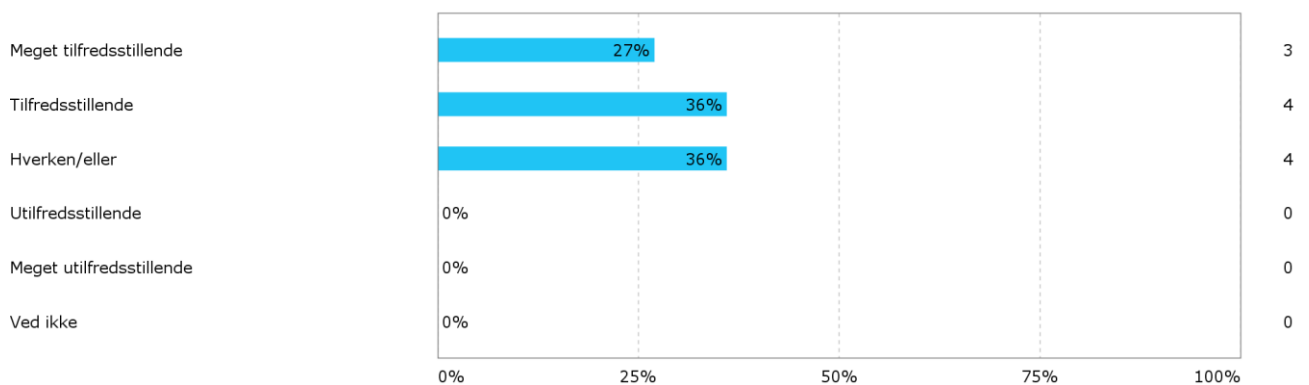
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokeme



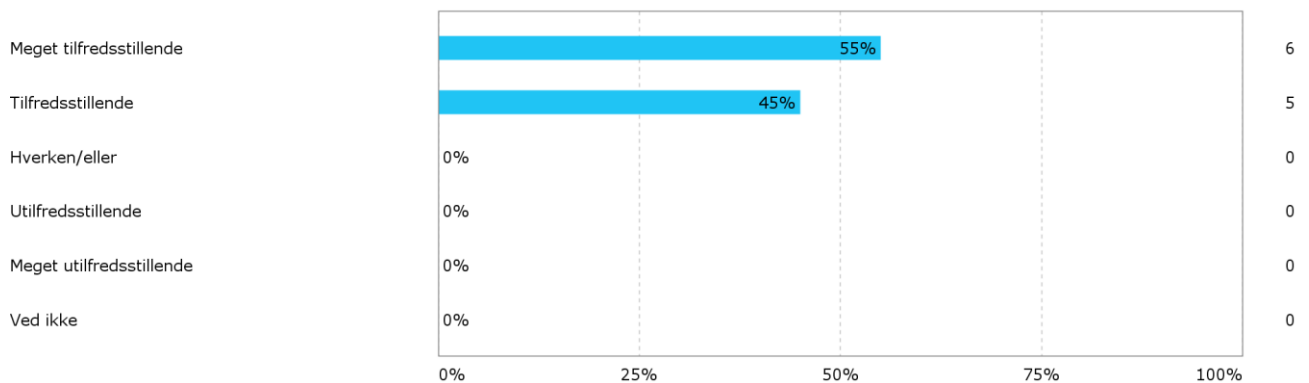
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Mikrobiologi



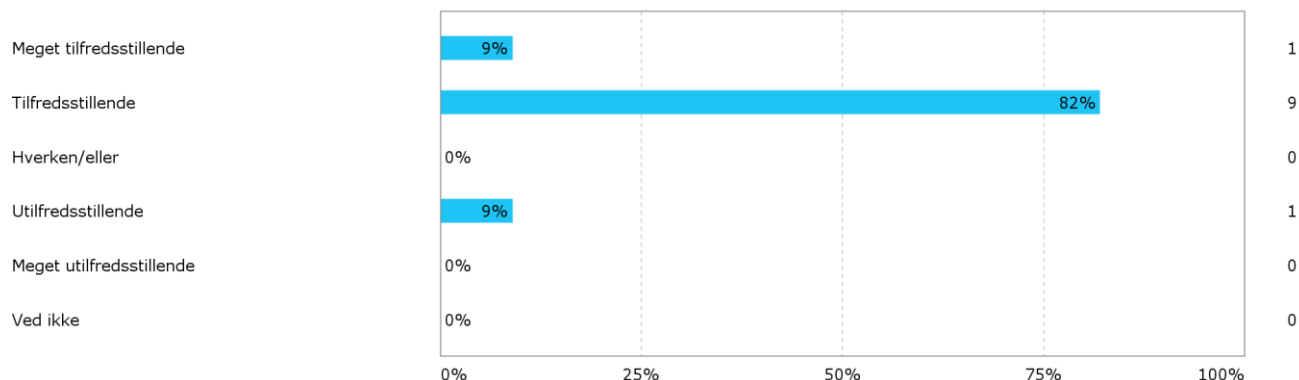
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Jura



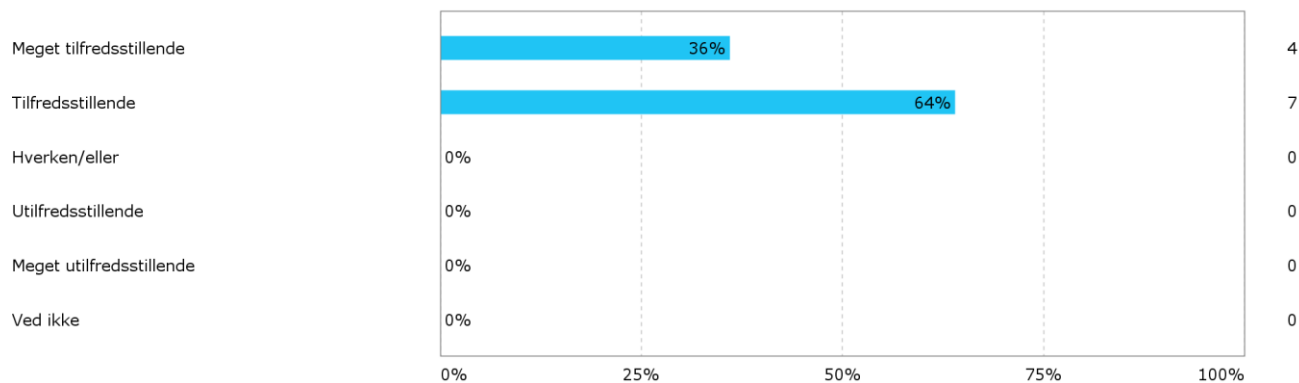
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb



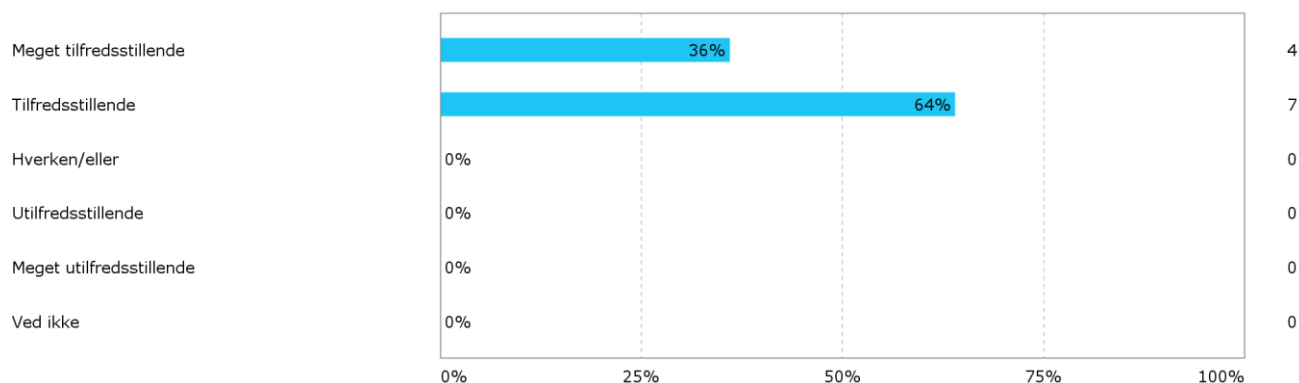
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



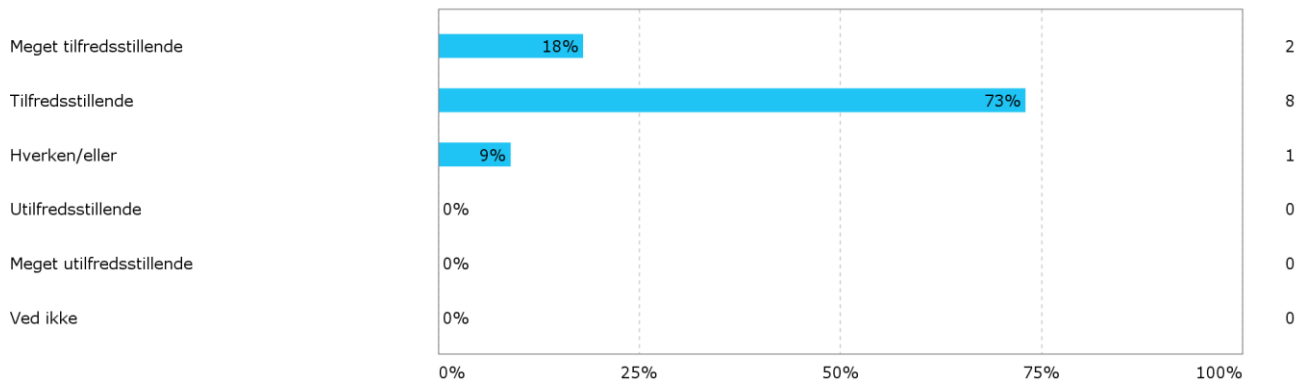
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient



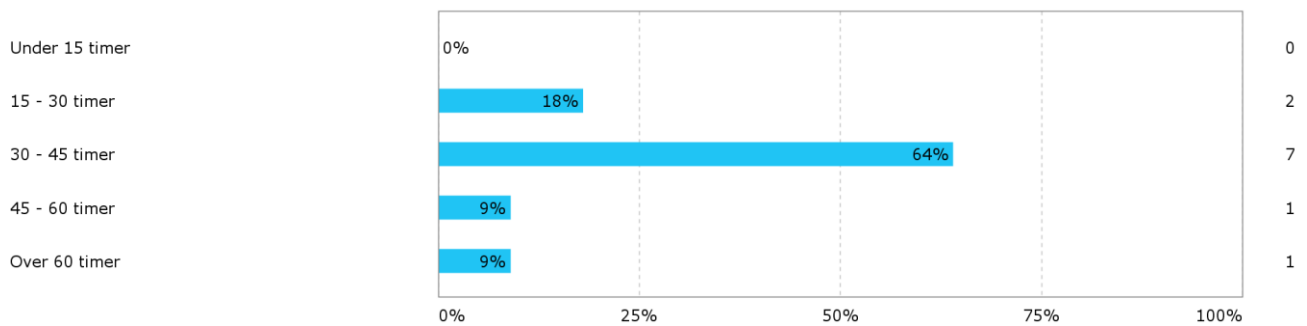
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



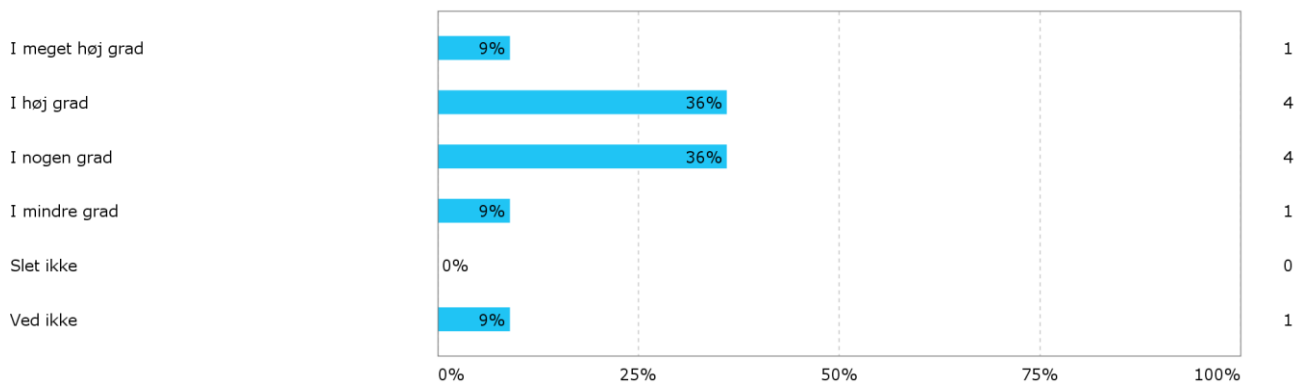
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



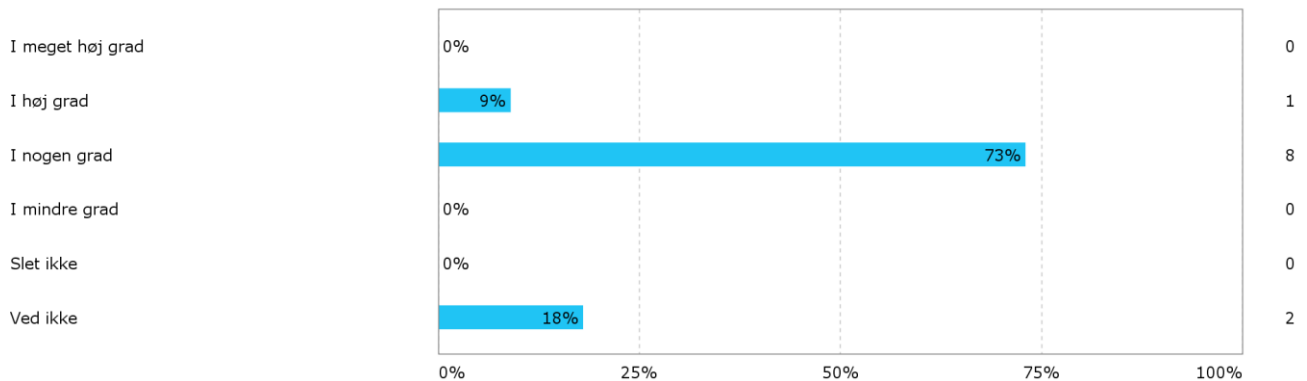
Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) været på semestret?



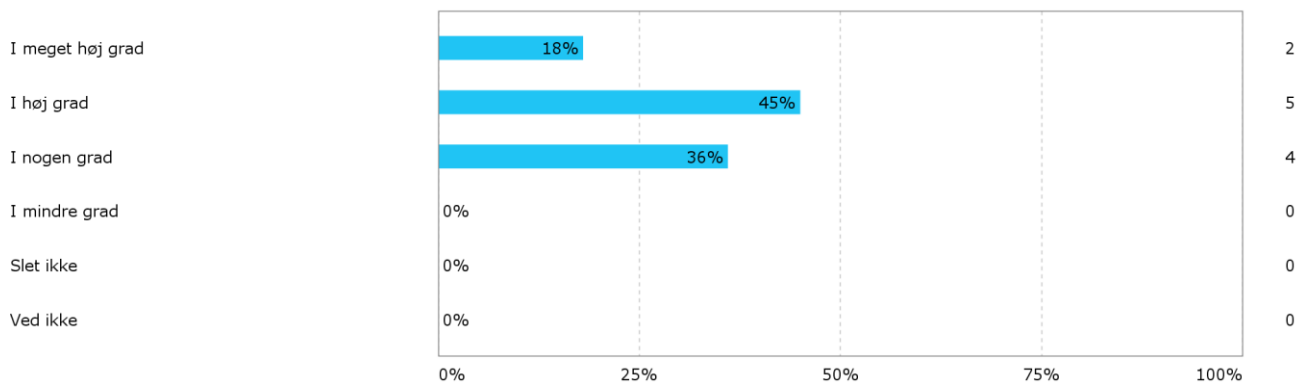
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



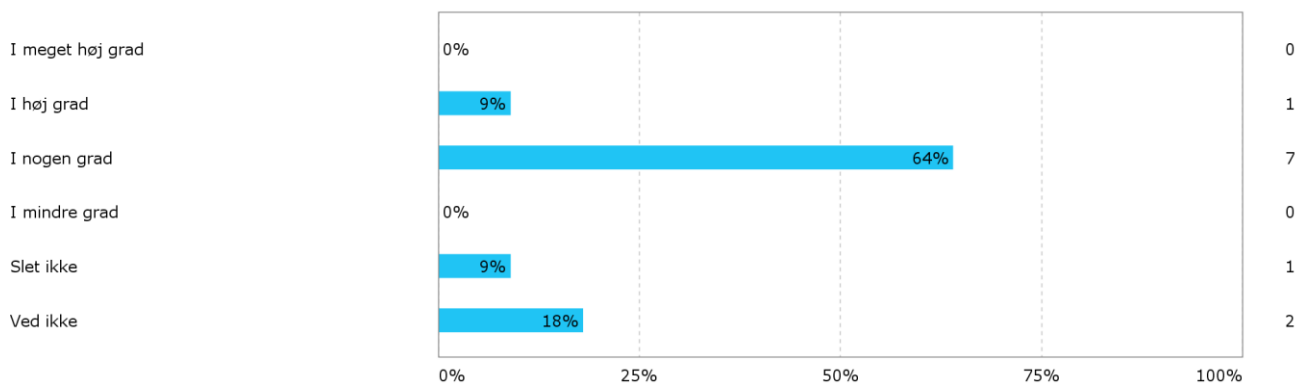
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Studiemetodik



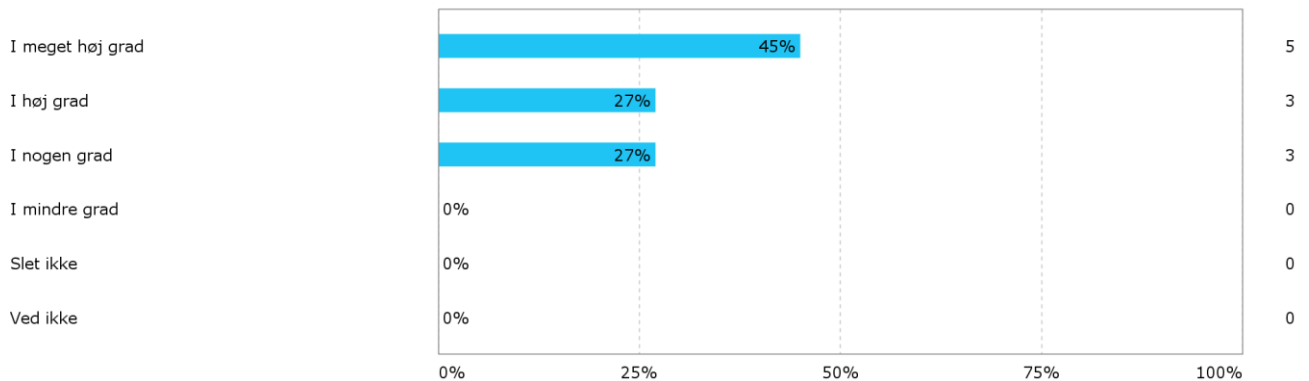
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Basal sygdomslære



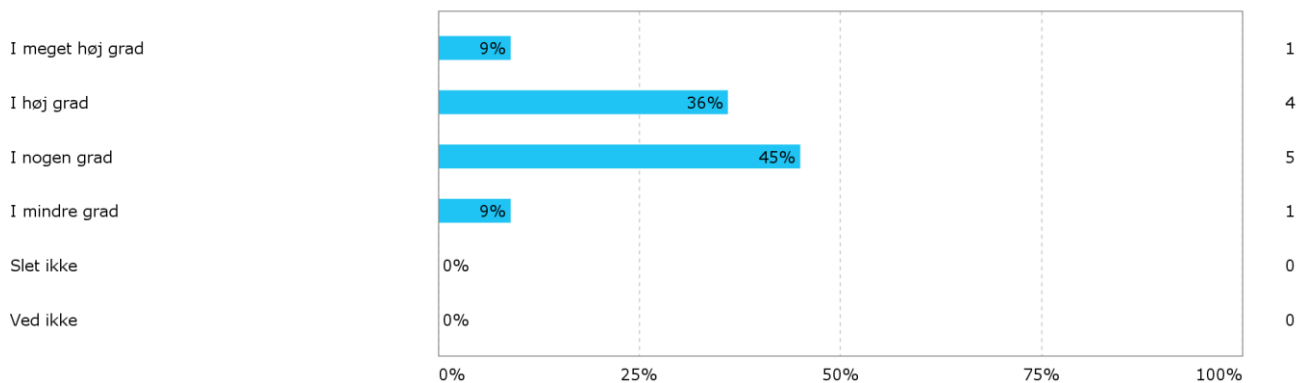
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



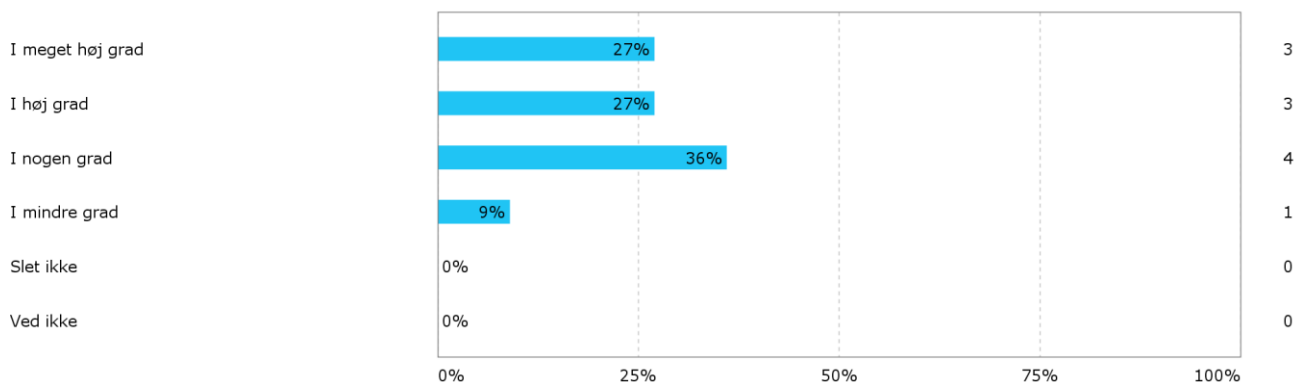
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Ergonomi



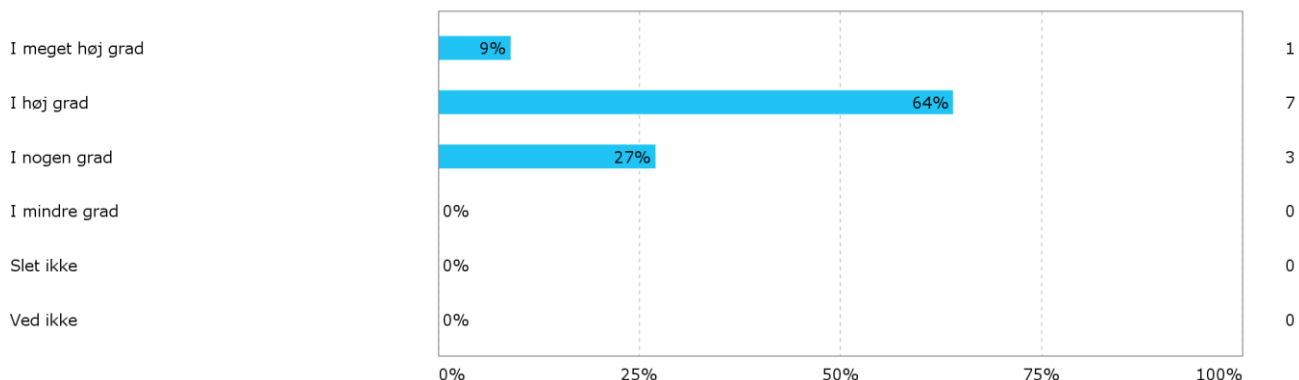
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokemi



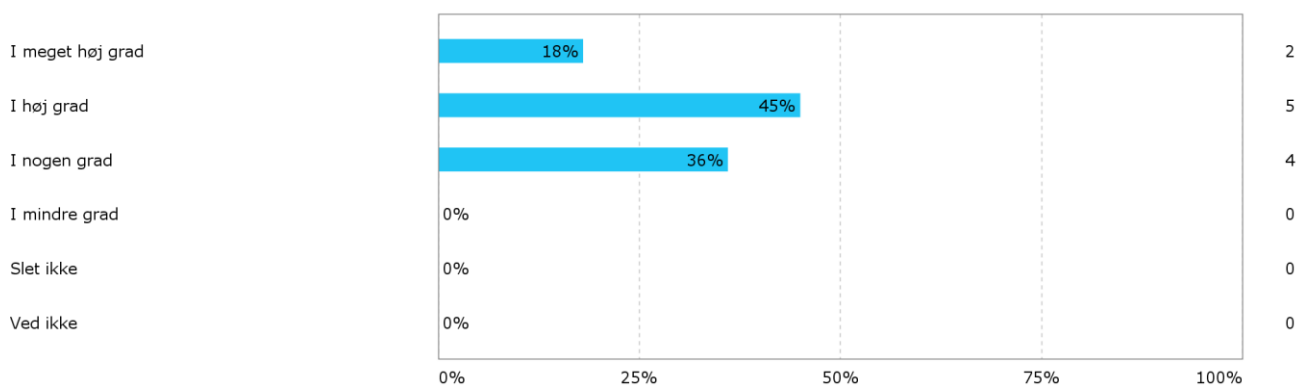
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Mikrobiologi



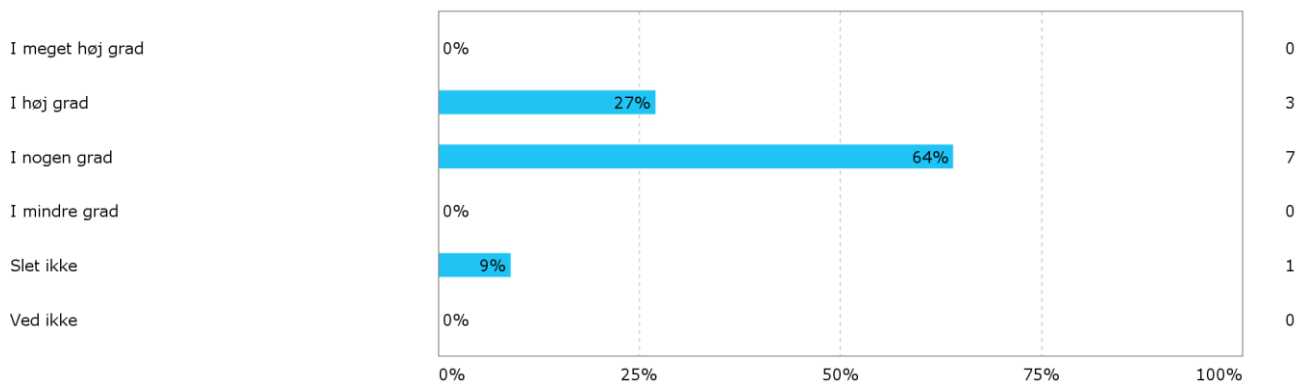
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Jura



I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb

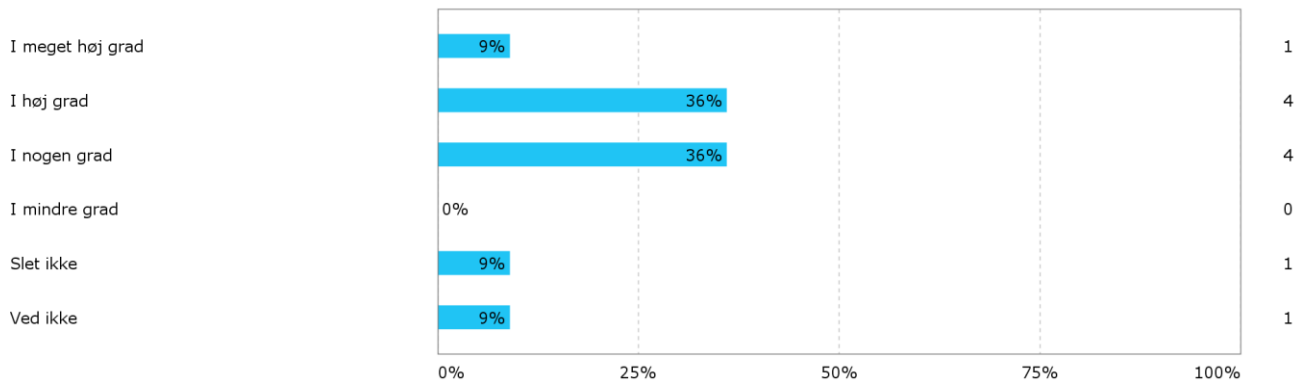


I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygeplejerskens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat

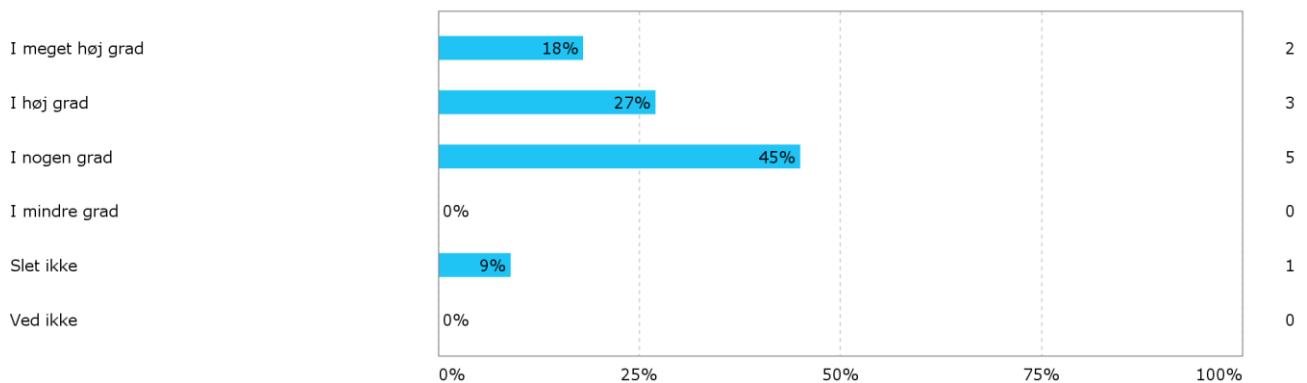


I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og

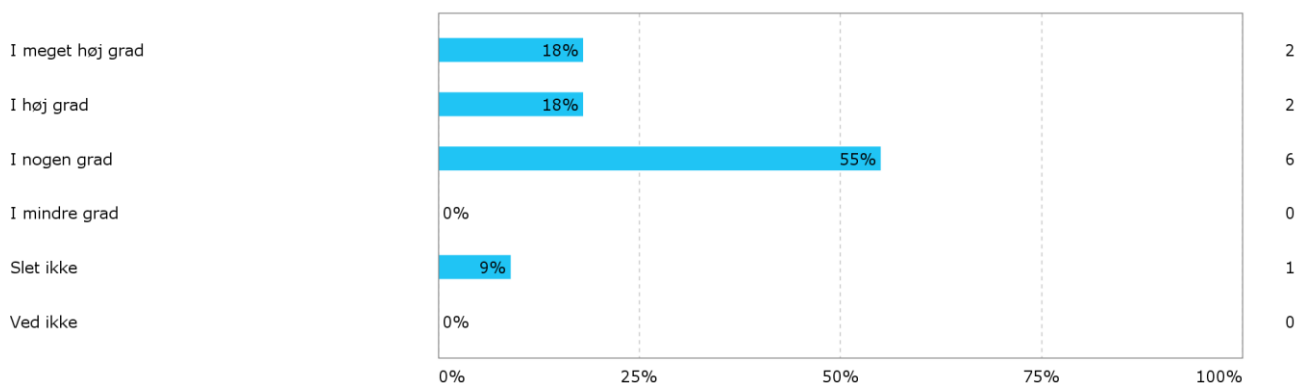
reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient



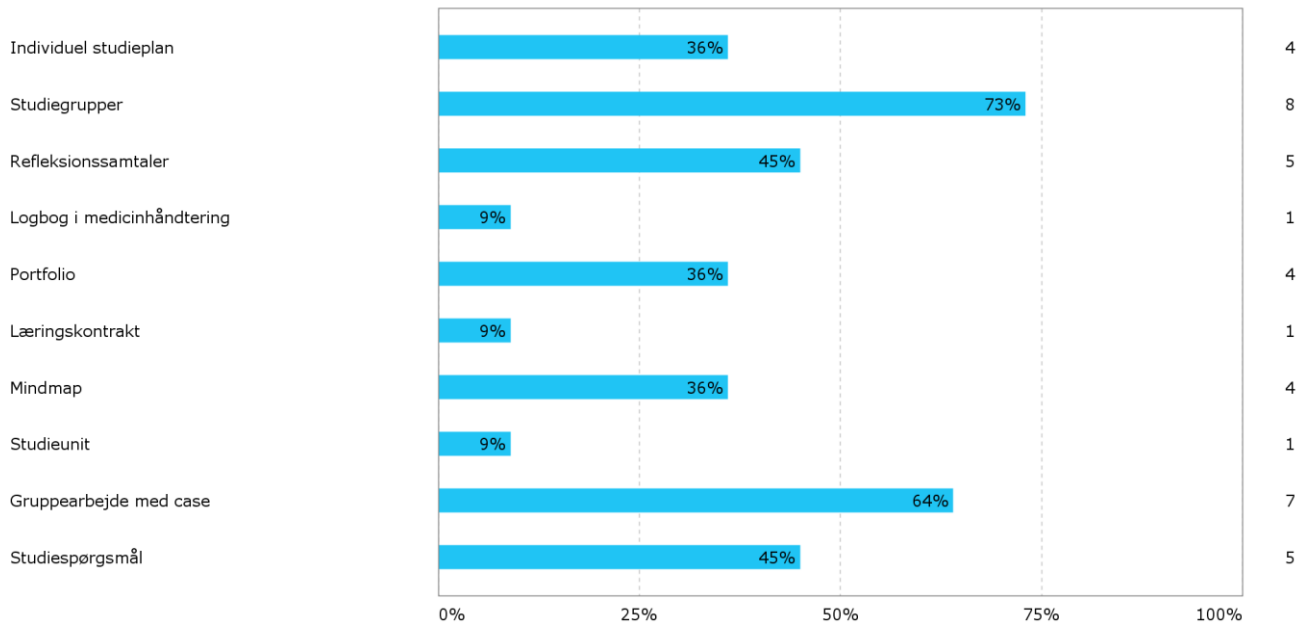
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



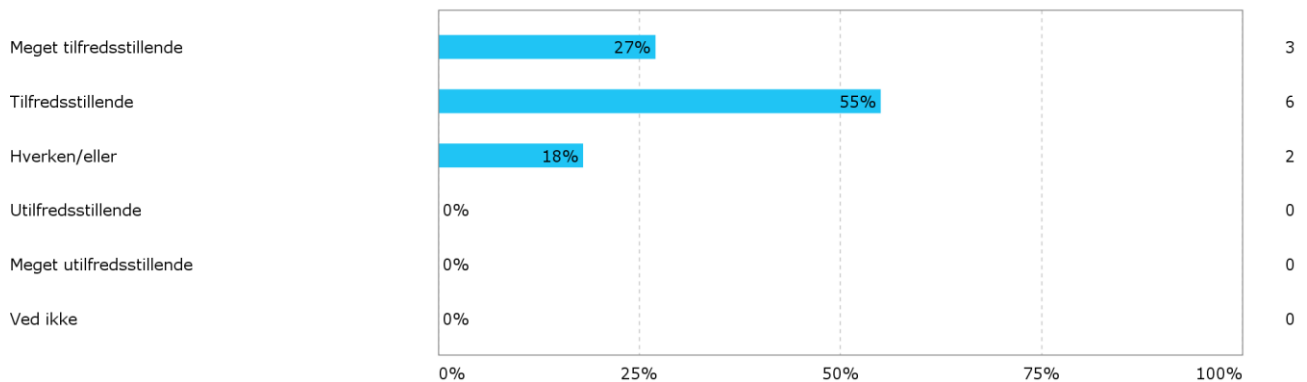
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



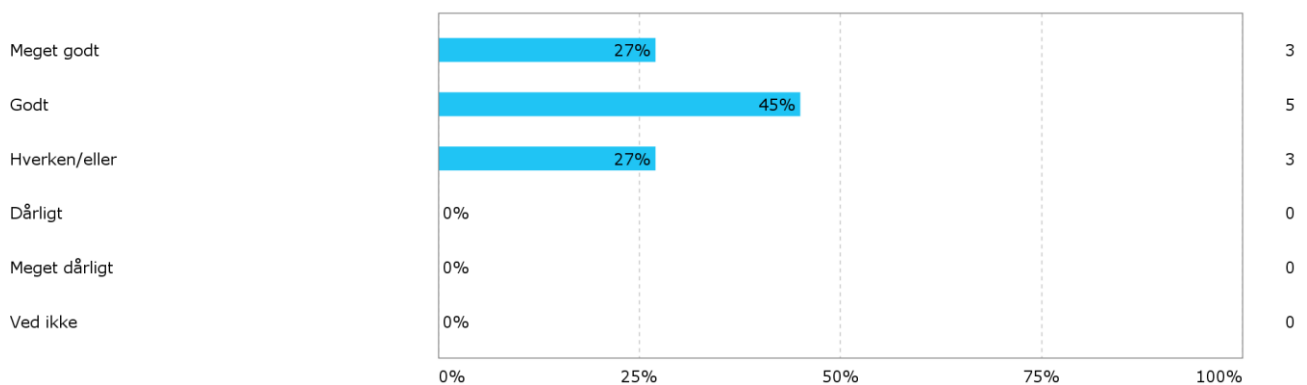
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?



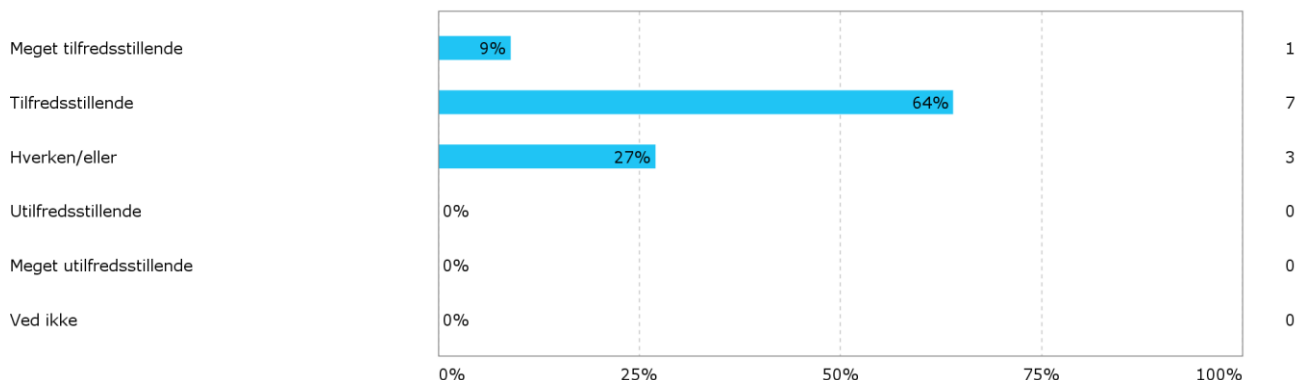
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds - og Sygeplejeskoles rammer ift. at være studerende, imødekommenhed, it-faciliteter, tekniske udstyr og bibliotek?



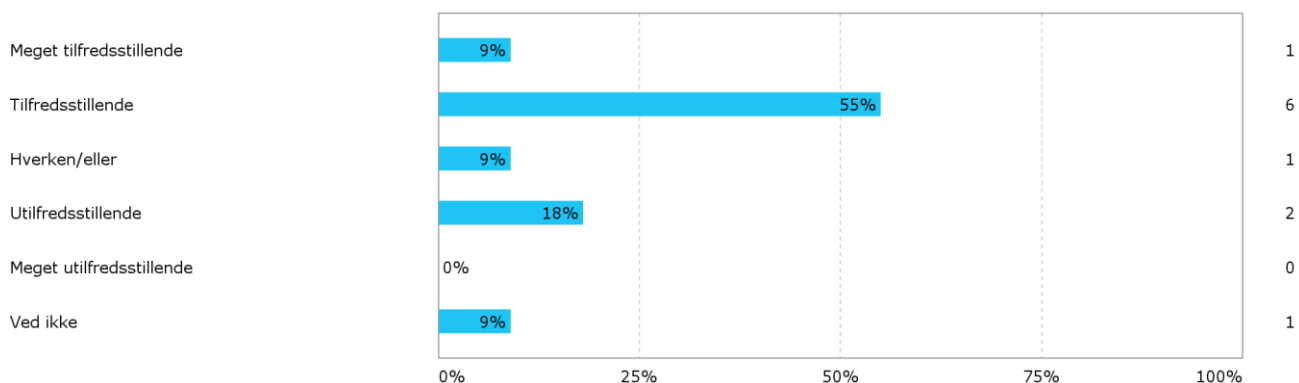
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet? Meget



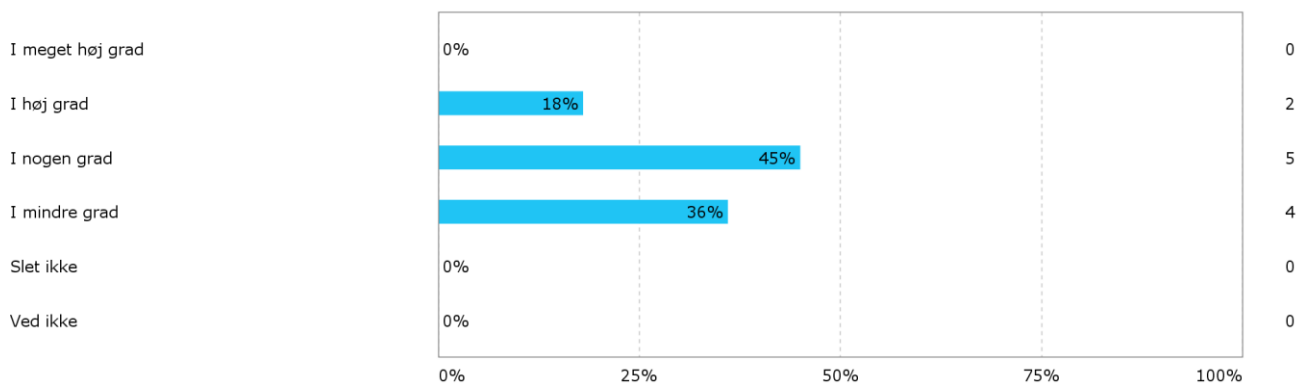
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



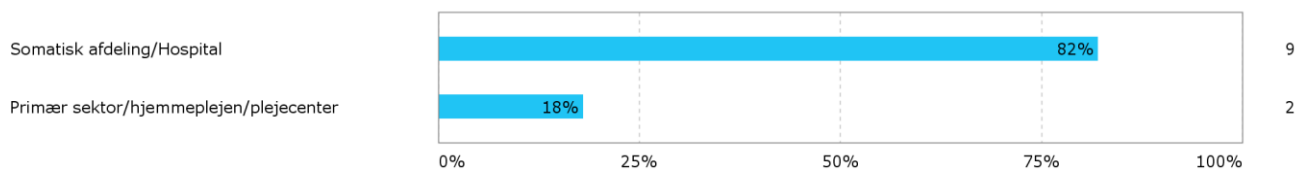
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



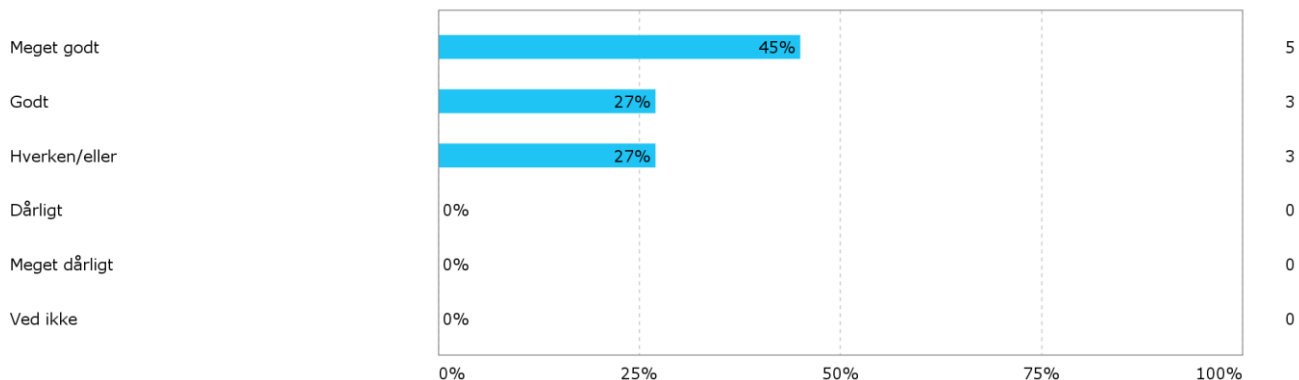
I hvilken grad vurderer du at klinisk forberedende undervisning forberedte dig på og gav dig indblik i det kliniske felt?



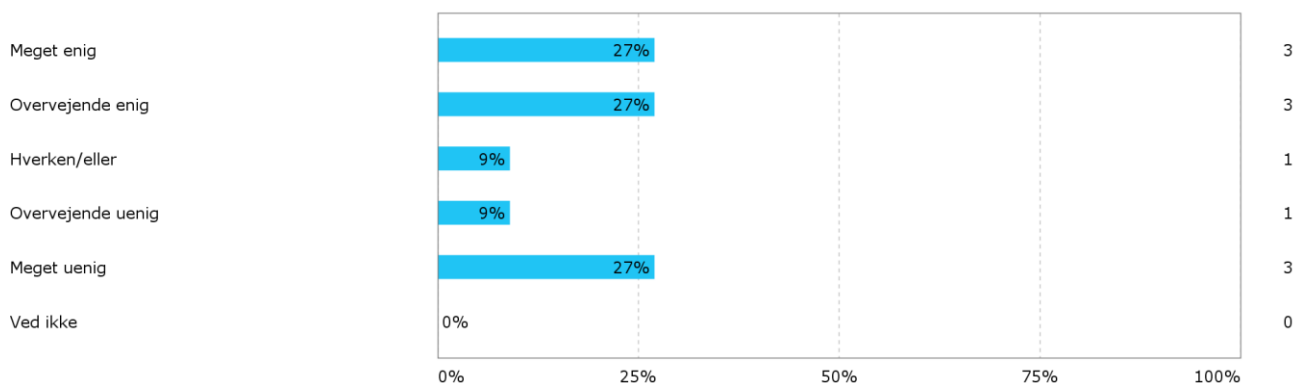
Hvor har du været i klinik?



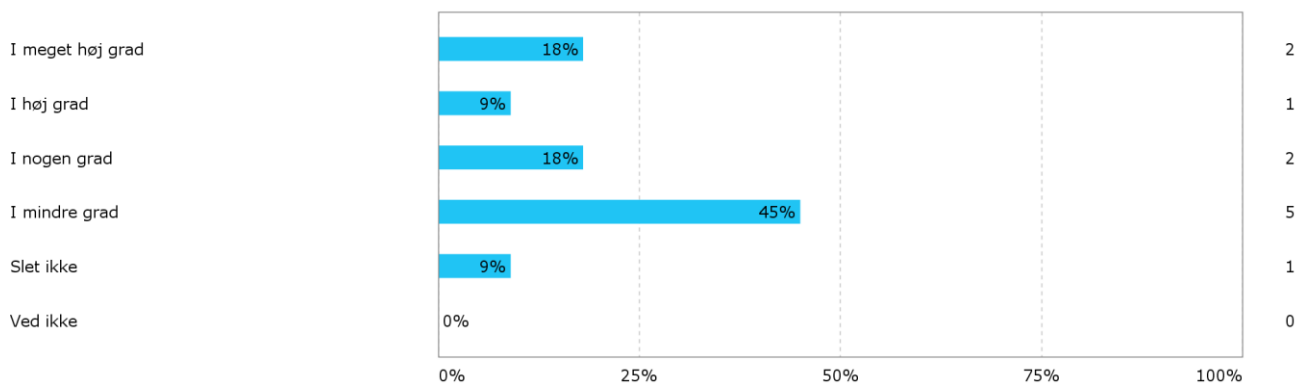
Hvordan blev du modtaget?



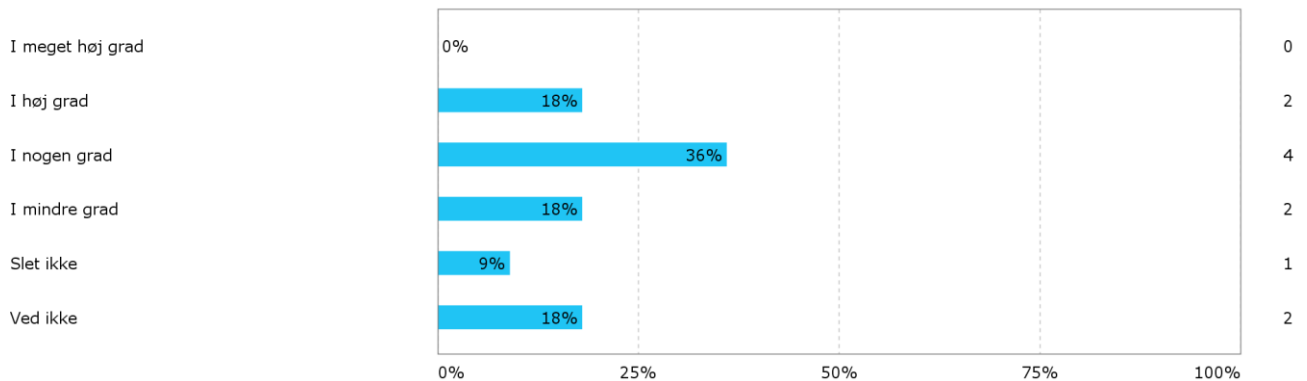
Hvor enig er du i følgende udsagn; Personalet i klinikken var forberedt på min ankomst?



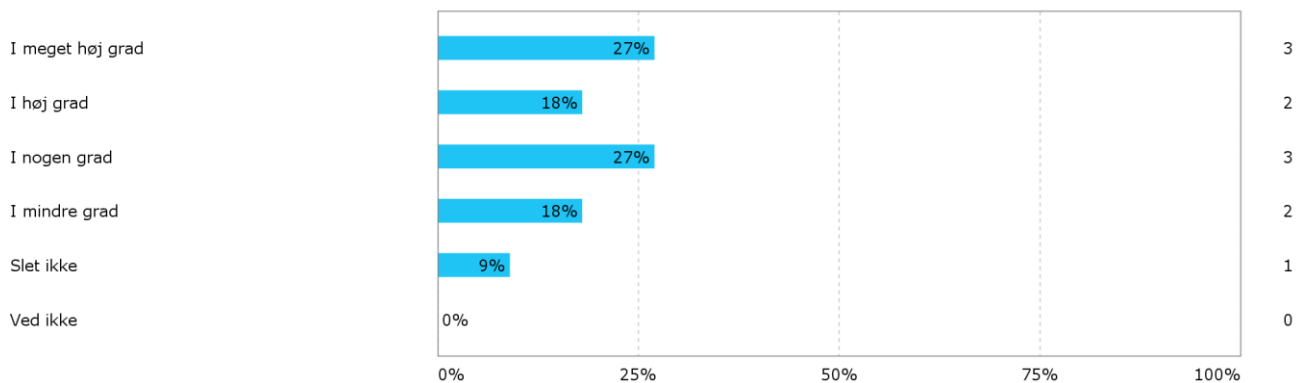
I hvilken grad havde vejlederen kendskab til læringsudbyttet for den kliniske undervisning?



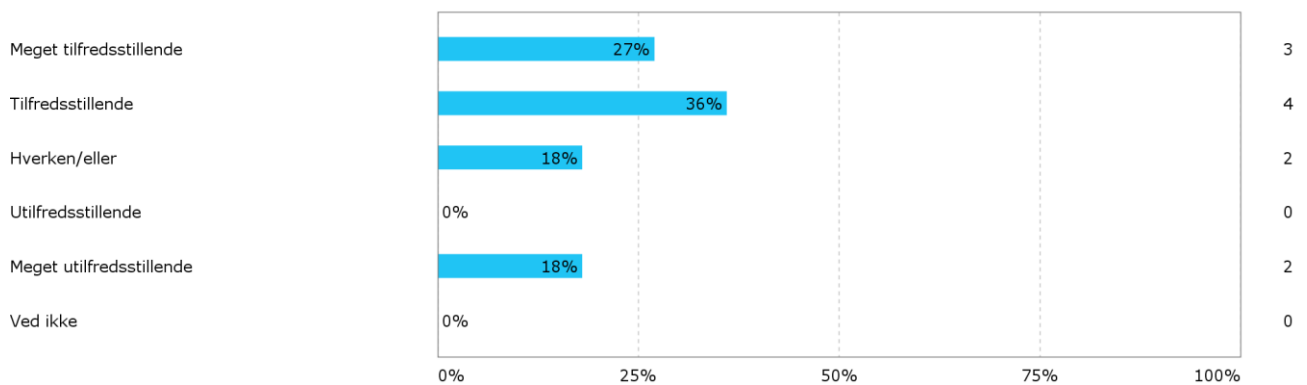
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



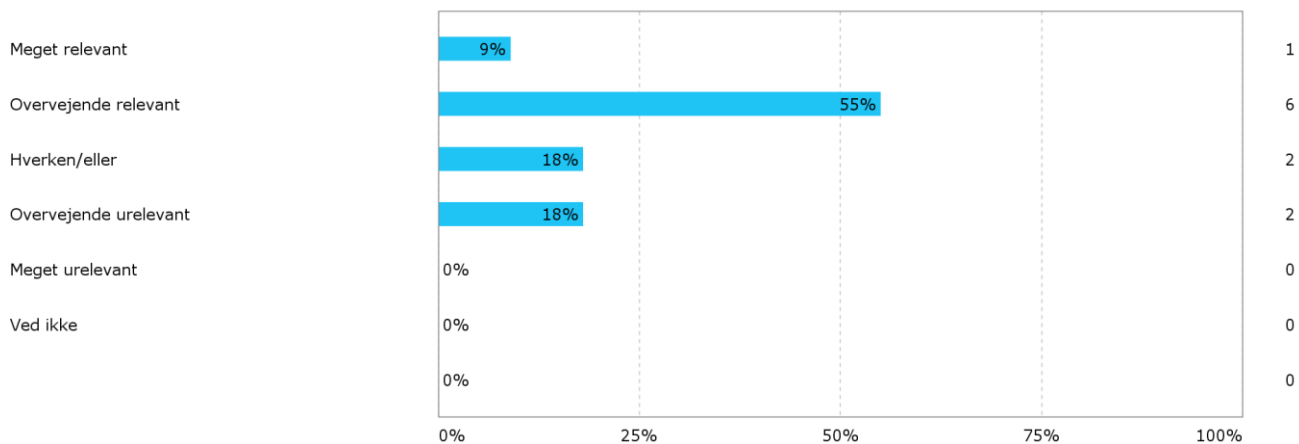
Har du oplevet tværsektorelle patient/borgerforløb og hvilken rolle sygeplejersken kan have i det tværprofessionelle samarbejde?



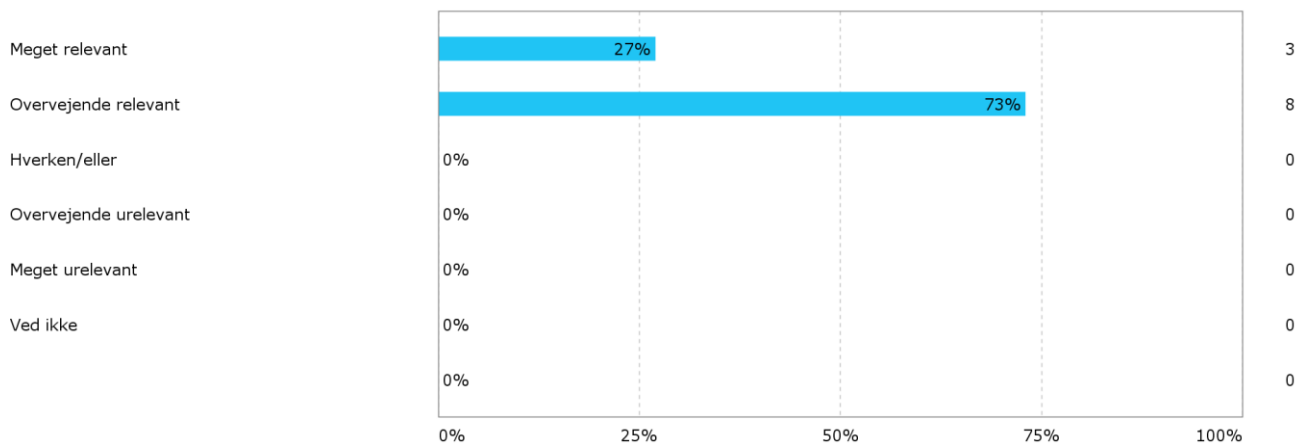
Hvordan vurderer du den feedback du fik af din kliniske vejleder ift. den forudsætningsgivende studieaktivitet?



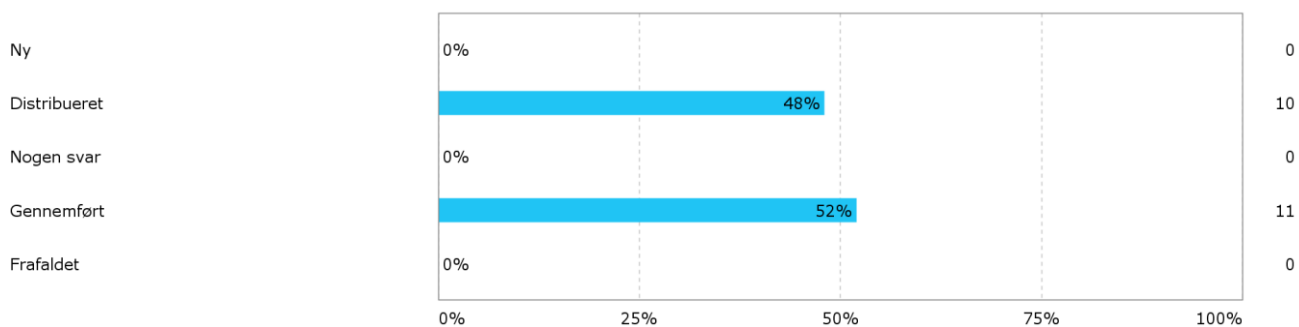
I hvilken grad vurderer du at den klinisk bearbejdende undervisning er relevant ift. læringsudbyttet?



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb og indhold i forhold til semestrets læringsudbyttet?



Samlet status



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat:

Ud fra de faktuelle tal ses det, at de undervisningsforløb som de studerende er særlig positive overfor er de undervisningsforløb der fylder ECTS point mest på semester 1. Kun et undervisningsforløb ligger under grænseværdien og dette fag anses for at være et "støttefag".

De kvantitative resultater sammenholdt med de kvalitative data leder frem til en vurdering af, at de studerende i høj grad har fået indfriet læringsudbytterne opstillet for semester 1. I dette semester efterlyses af de studerende støtte af underviserne til at komme ind i forståelsen og niveau i studiet. De studerende beskriver eksempelvis i de kvalitative data, at de har en oplevelse af, at stof der gennemgås med underviser leder til et højere niveau, og at gruppearbejde kan lede til at udvande niveauet særligt hvis der efterfølgende ikke afsættes nok tid til at gennemgå det udarbejdede gruppearbejde.

Af opfølgningsoptag har ovenstående ledt frem til flere k1 undervisningstimer, fokus på feedback og en justering af indhold af det støttefag som ligger under grænseværdien.

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra modulets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?

- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-
- Notat:
- Sammenholdes de kvantitative og kvalitative data vurderer de studerende at de har fået tilstrækkelig og god feedback set i fht. Det tværprofessionelle forløb. De studerende er kritiske over for den feedback der har været set ifht. deltema 4 og deltema 3. Ud fra ovenstående, de kvalitative svar og mundtlige evaluering vurderes det, at feedback bør ligge i tæt relation til den "opgave" der skal gives feedback på. Ud fra den mundtlige evaluering vurderes det, at undervisere fremover skal arbejde med større fokus på feedback.
- Vurdering giver anledning til et opfølgningstiltag, hvori det næste semester 1 hold, i deltema 3 og 4, skal arbejde med patientnære cases på skrift. Til disse bearbejdelser skal der gives feedback og feedforward. Underviserne på semester 1 vil udvikle denne opgave i samarbejde mht. at opgaven, indhold, feedback og feedforward indeholder den samme systematik og lægger vægt på de samme elementer.
-

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet/semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-
- Notat:
- Generelt er de studerende meget tilfredse/ tilfredse med deres egen studieaktivitet. Der hvor der en mindre aktivitet er i støttefagene hvoraf to støttefag ligger under 75%. De studerendes ugentlige arbejdsindsats ligger på 82% altså over de 80 som er grænseværdien. De studerende vurderer, at studieaktivitetsmodellen bidrager til et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer, her er værdien 81%, grænseværdien er 75%.
- Det vurderes ud fra de kvantitative og kvalitative svar at de studerende har stor fokus på, at være særlig aktiv i de timer som afspejler de elementer de skal til prøve i – særligt i de store fagområder ses en stor aktivitet.
-

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-
- Notat:
- Lidt over halvdelen (55 %) vurderer at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet. I alt (36 %) vurderer, at det understøtter med i meget høj grad og i høj grad.
- Ifht. undervisningsformer og underviserens formidling ses ikke et entydig mønster.
- De studerendes kvalitative svar viser, at studiegrupper (73%), gruppearbejde med case (64%) og studiespørgsmål (45%) og refleksionssamtaler (45%) har givet størst udbytte. I de kvalitative svar efterspørges mere power point, k1 undervisning af underviser.
- Samlet set er de studerende positive over for arbejde i studie grupper, undervisning med power point af underviser og hvor underviser er faciliterende/ tilstede. Det højner niveau at underviser er tilstede udtrykker de studerende. De studerende er kritiske over for megen gruppearbejde, særlig hvis der ikke bliver fulgt nok op på arbejdet
- Set i forhold til opfølgningstiltag har den mundtlige evaluering givet anledning til at underviser bliver mere faciliterende i gruppedannelse, og at der arbejdes i grupper som ikke altid er studiegruppen. Der ud over er der søgt flere k1 undervisningslektioner og feedback.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?

- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
- Notat: Det sociale og fællesskabsfølelsen vurderes af 72% som meget godt/ godt og ialt 27% vurderer det som hverken/eller. Deres eget bidrag til det sociale vurderes af 73% som meget tilfredsstillende/ tilfredsstillende og ialt 27% vurderer det som hverken/eller. Indholdet af de sociale arrangementer vurderes af 61% som meget tilfredsstillende/ tilfredsstillende og ialt 27% vurderer det som hverken/eller. I alt 18 % mener det er utilfredsstillende og 9 % svarere ved ikke.
-
- Notat:
- Det sociale og fællesskabsfølelsen vurderes af 72 % til at være meget godt / godt og ialt 73 % af de studerende vurderer deres eget bidrag til at være meget tilfredsstillende/ tilfredsstillende. I alt 61 % vurderer de sociale arrangementer til at være meget tilfredsstillende/ tilfredsstillende. Ifht institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek? Svarer 82 % at det er meget tilfredsstillende/ tilfredsstillende og 18 % mener at det er hverken/ eller. It-supportens kvalitet har de studerende ikke svaret på i evalueringen.
- Samlet set anses det for en positiv evaluering, hvilket kun giver anledning til små justeringer – så som at der opfordres til at alle deltager i rus-turen og igen bliver hjemme/ springer over. Der har på skolen været arrangeret filmklub, hvilket semester 1 ikke dukkede op til, idet holdet selv havde arrangeret en fest, så de studerende har altså ikke benyttet sig at alle de sociale arrangementer som skolen har arrangeret.
-

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål i de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til modul 14 samt 7. semester).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semesterets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semesterets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
- Notat:
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semesterets læringsudbytte? Ifht dette spørgsmål vurderer 73 % overvejende relevant og meget relevant. Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning". Dette udsagn svares der ikke på direkte. I den kvalitative del svares der på at klinikken er en vigtig del og det er der teori og

• klinik kommer til at hænge sammen. På Bhsund er der spurgt ind til den klinisk forberedende og bearbejdende undervisning, hvor af det ses, at den klinisk bearbejdende undervisning har givet størst udbytte set ifht. læringsudbytterne – heri evalueres at i alt 64 % vurderer det til overvejende relevant/ meget relevant. Den klinisk forberedende undervisning vurderes som mindre relevant, heri skrives der i den mundtlig evaluering, at der ikke var tid nok til at øve det at måle blodtryk og puls. De studerende udtrykker både i de kvantitative og kvalitative svar, at det er et problem, at de kliniske vejledere ikke var klædt godt nok på/ ikke rigtig vidste hvad den forudsætnings givende studieaktivitet gik ud på og heller ikke i tilstrækkelig grad kan uddybe hvad læringsudbytterne indbefatter.

- Resultaterne vurderes til, at der skal justeres ifht. den klinisk forberedende undervisning set ifht. at give mere tid til øvelsen at måle BT og puls. Der ud over vil der også ved det kommende møde ml. klinik og teori være en drøftelse af, at 45 % af de studerende i mindre grad oplever at vejlederen har tilstrækkelig kendskab indhold til studieaktiviteten og at 45 % af de studerende oplevede at klinikken ikke var forberedt på de studerendes ankomst i klinikken
-

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?