

Hold: BSF17o-1

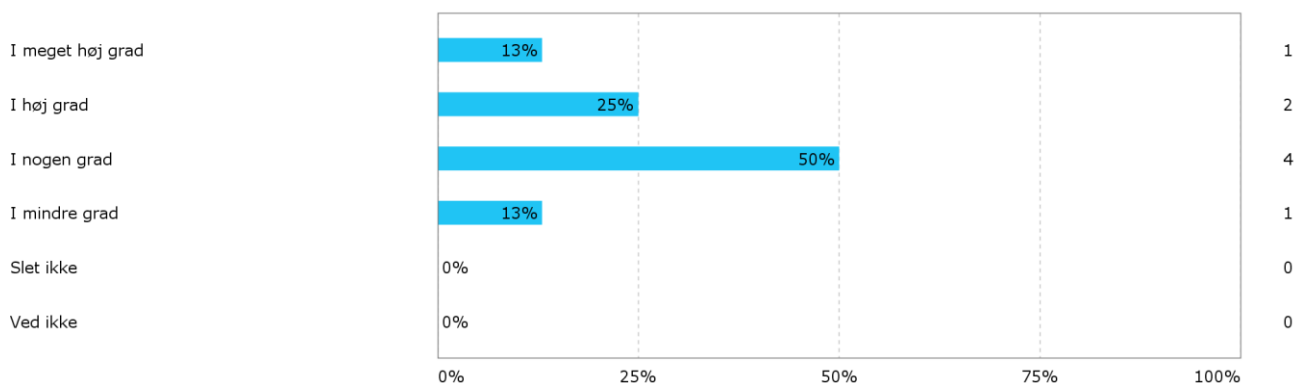
J.nr.: 4071

Modul: Semester 1

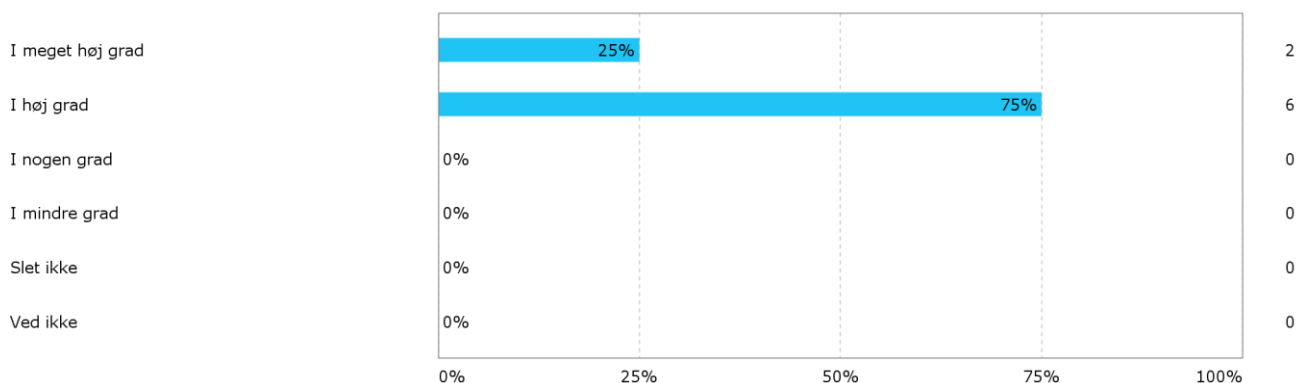
Dato: 31. juli 2017

Status: 7½ ud af 17 har besvaret evalueringen (½ er en der har afgivet "nogen svar")

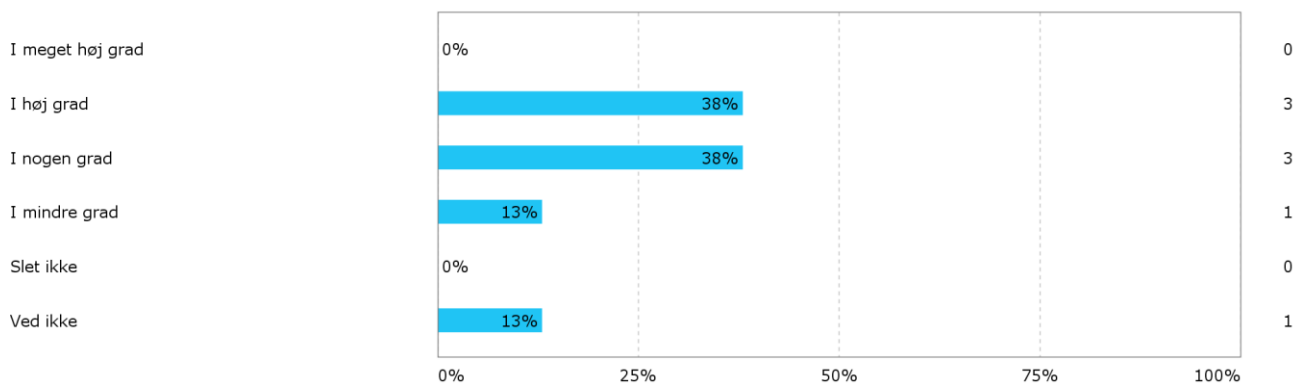
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Studiemetodik



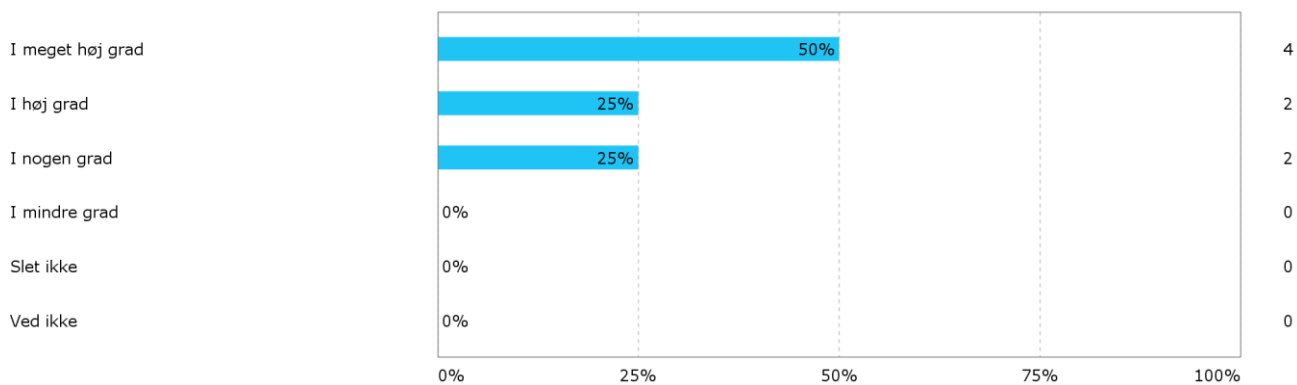
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Basal sygdomslære



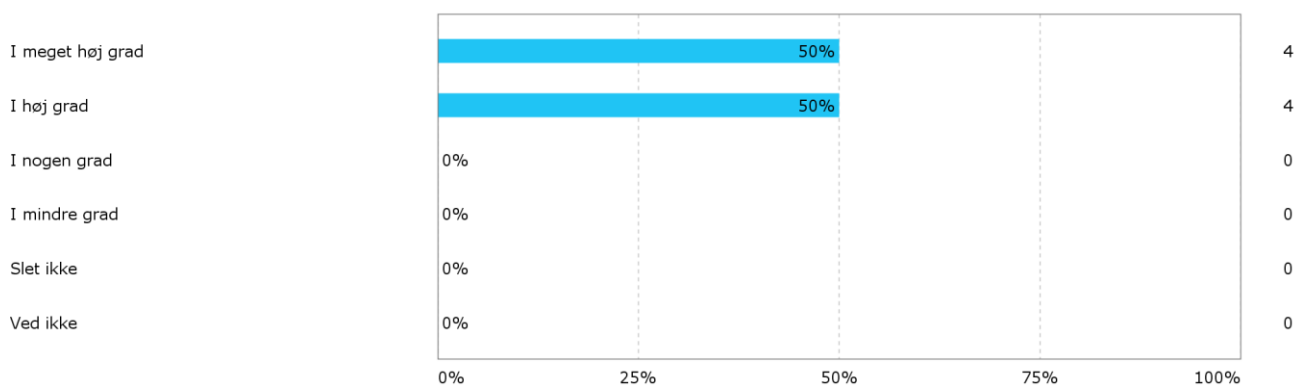
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



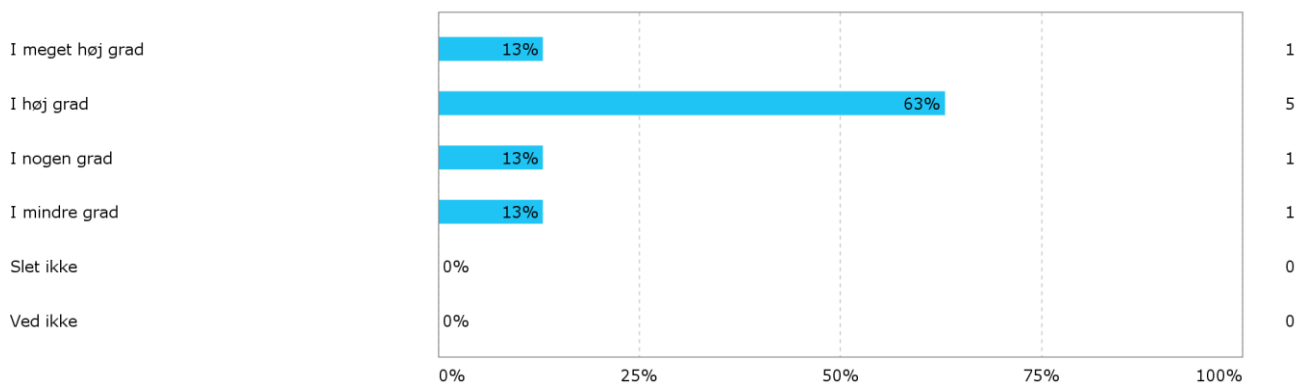
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Ergonomi



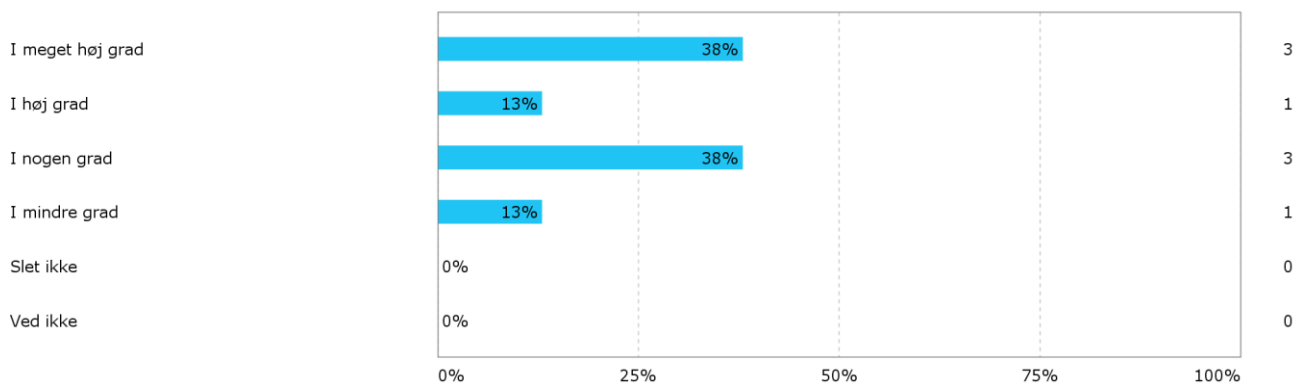
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokemi



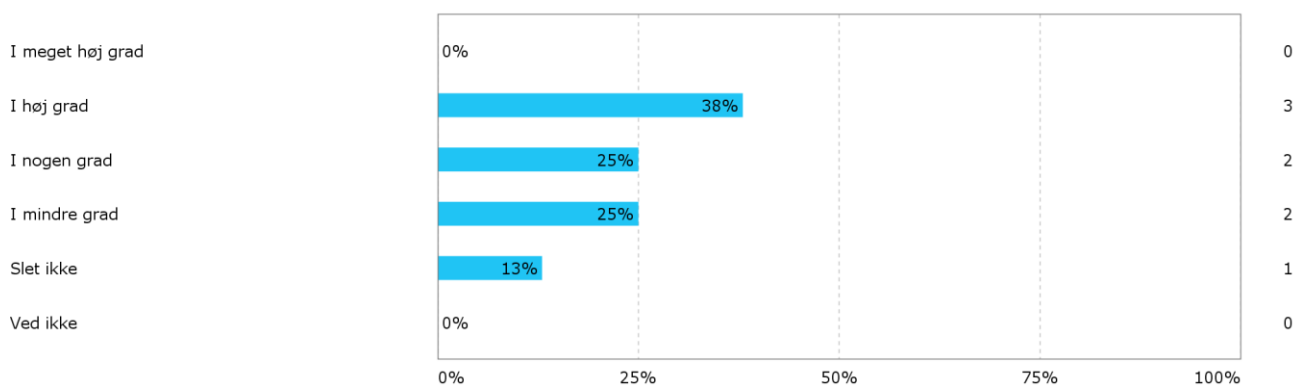
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Mikrobiologi



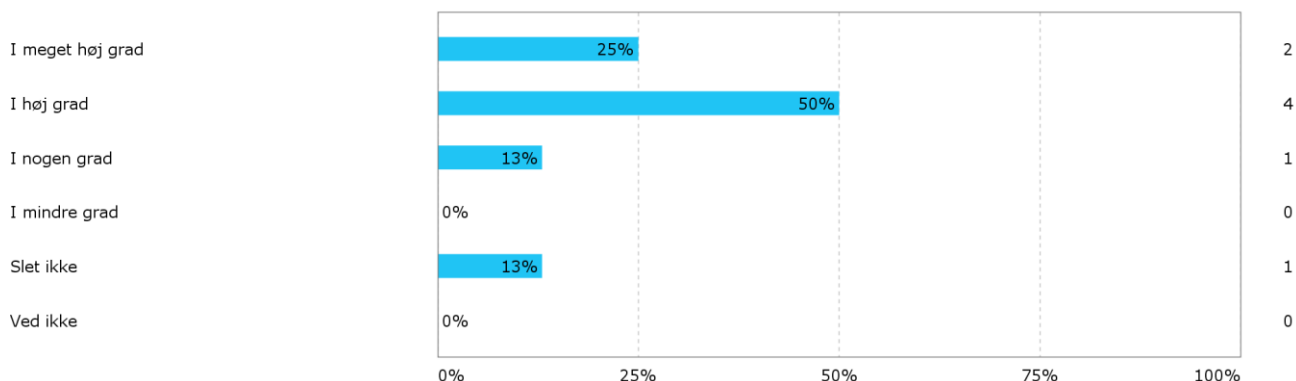
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Jura



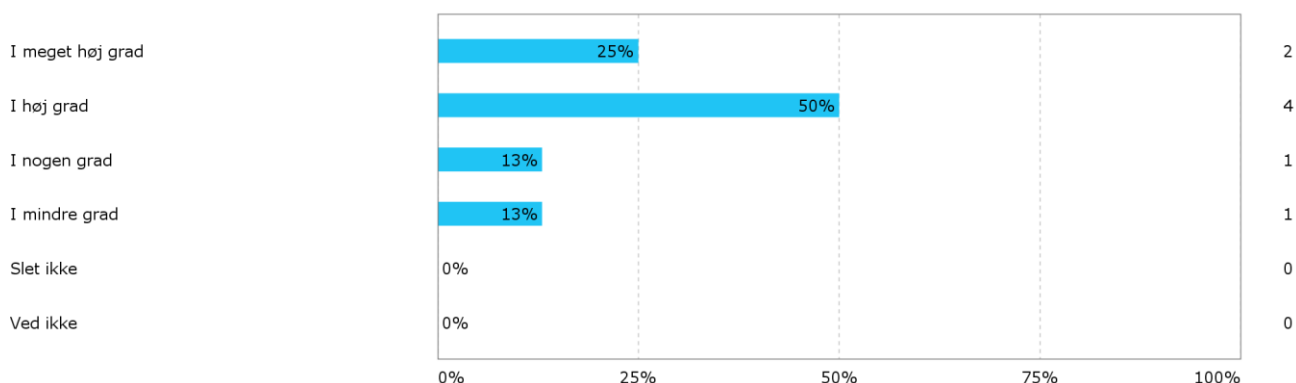
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende fag? - Folkesundhedsvidenskab



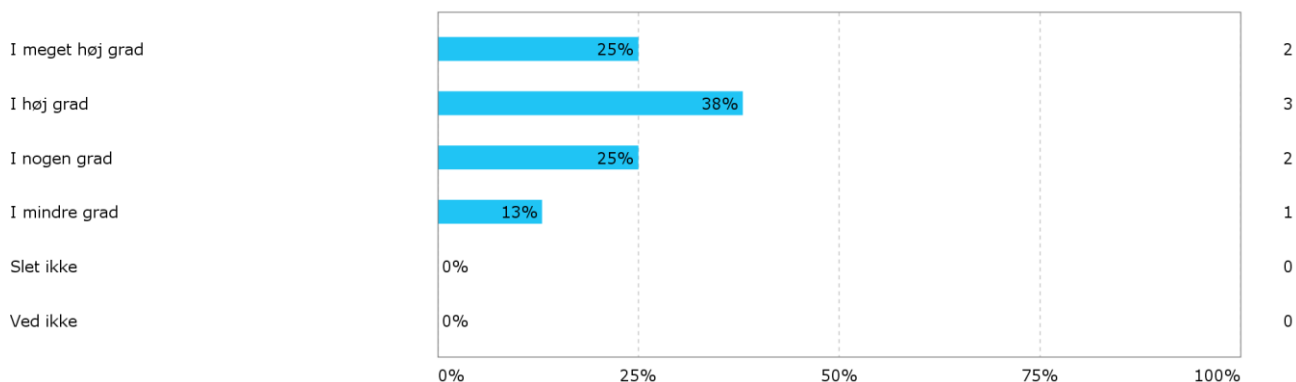
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb



I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat

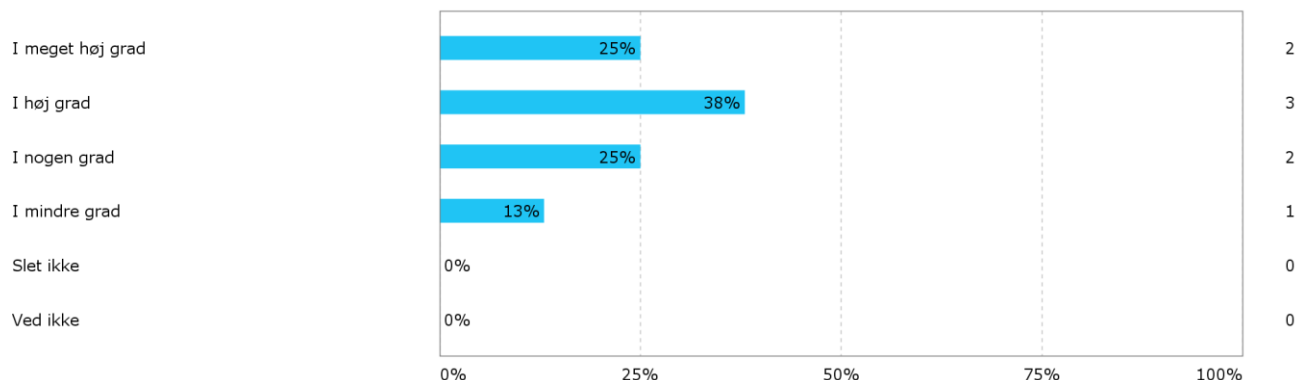


I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient

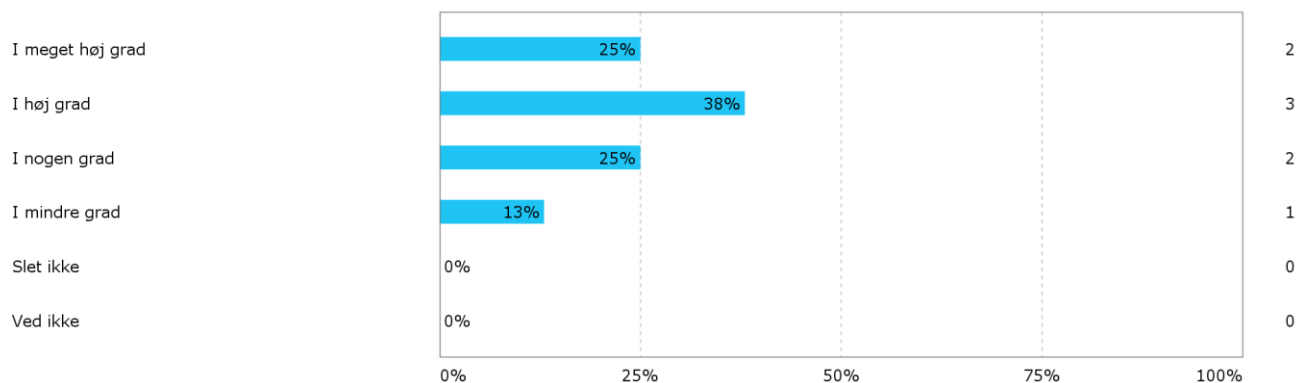


I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? -

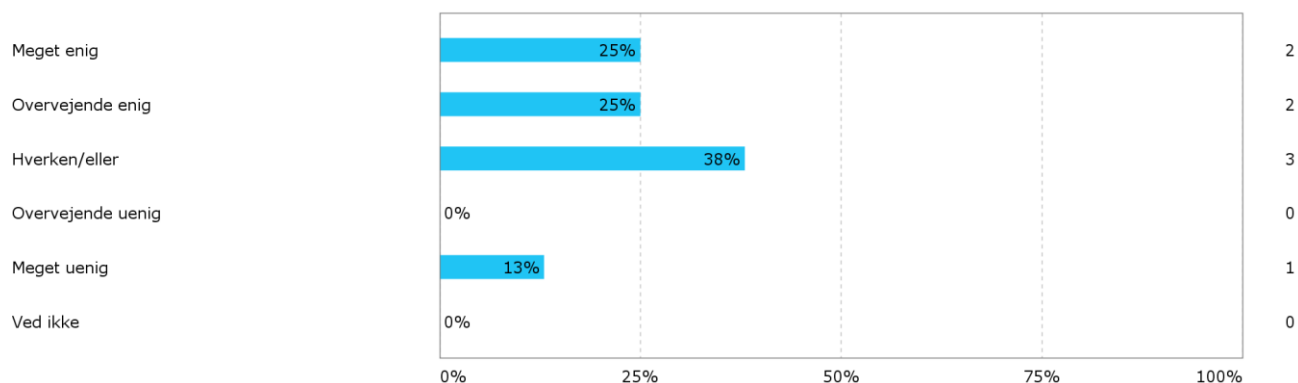
Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje

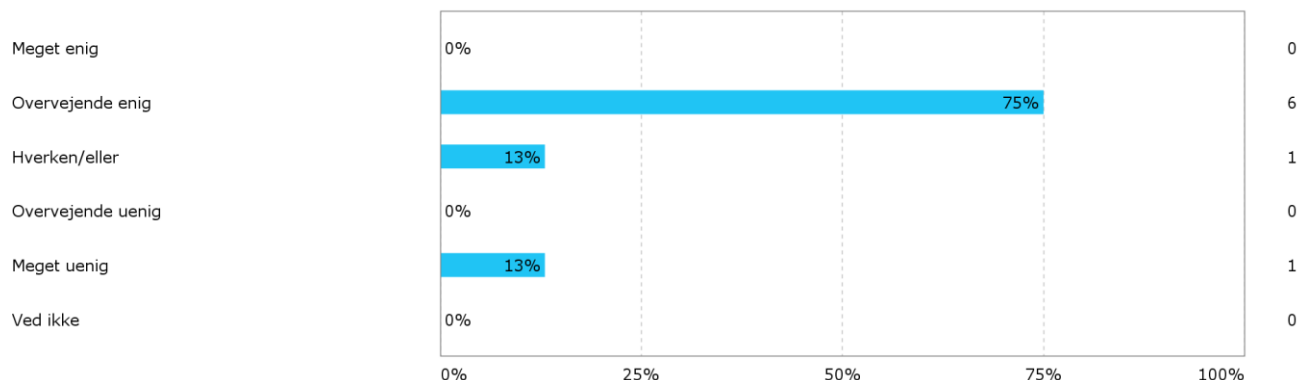


Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra underviserne/medstuderende i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet, der gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder" ? - Forudsætningsgivende studieaktivitet i tværprofessionelt forløb

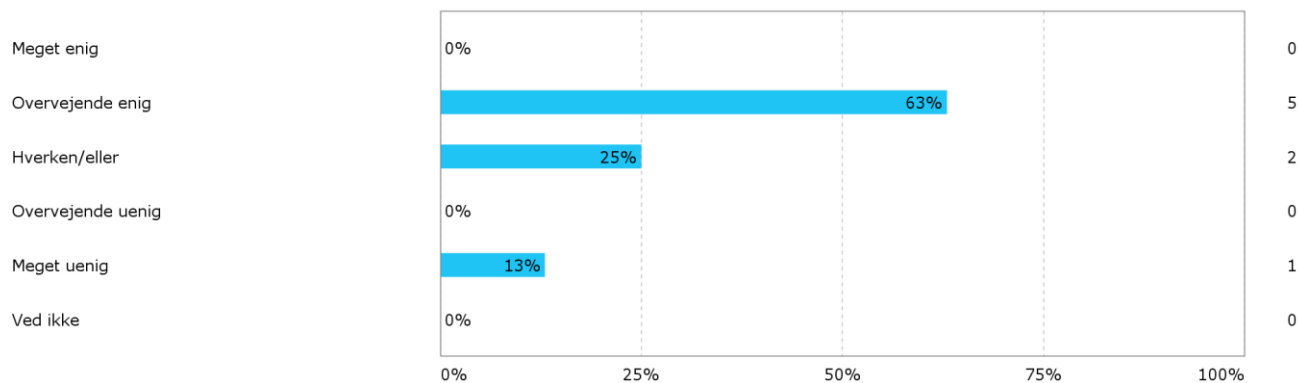


Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra underviserne/medstuderende i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet, der gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder" ? -

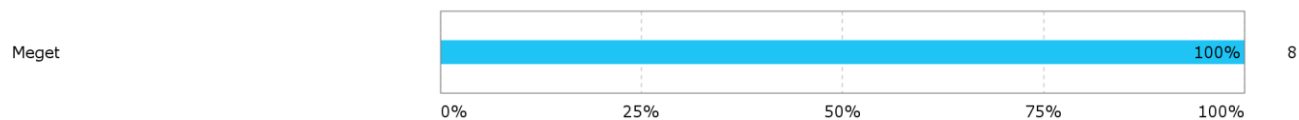
Deletema 3 Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



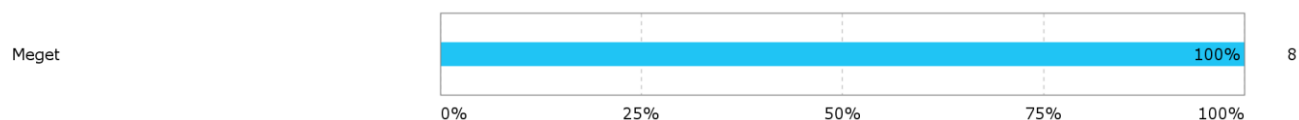
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra underviserne/medstuderende i følgende fag/temaer/forudsætningsgivende studieaktivitet, der gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder" ? - Deletema 4 Sygeplejeteori



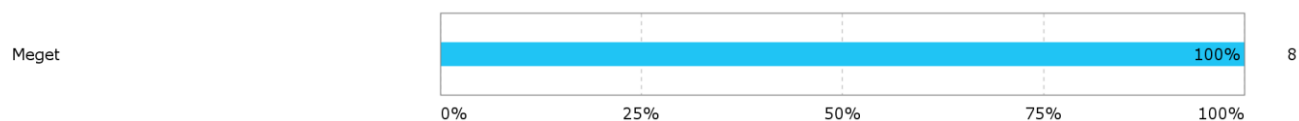
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Studiemetodik



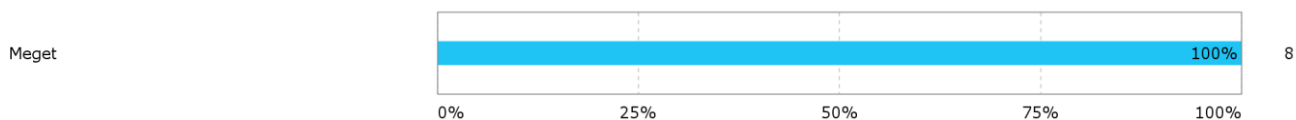
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Basal sygdomslære



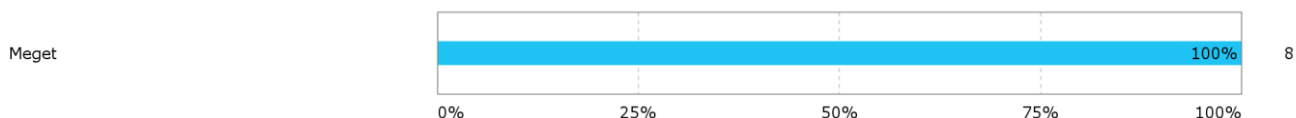
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



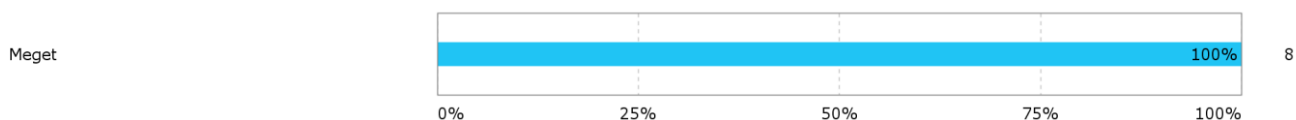
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Ergonomi



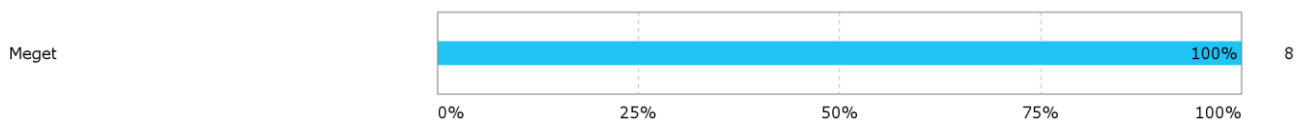
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokeme



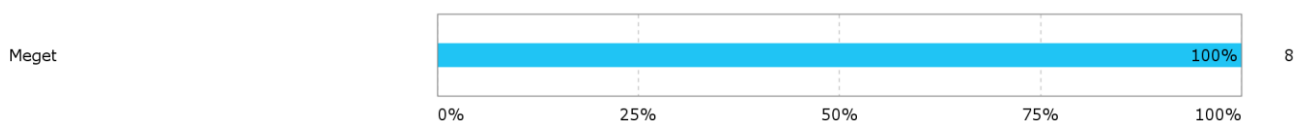
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Mikrobiologi



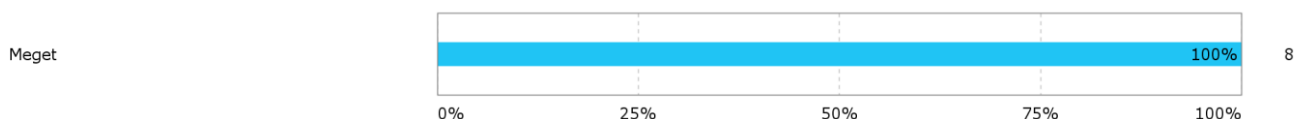
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende fag? - Jura



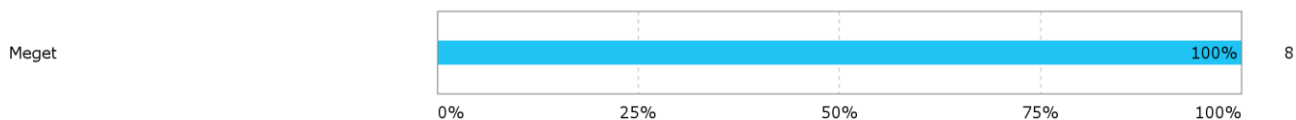
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb



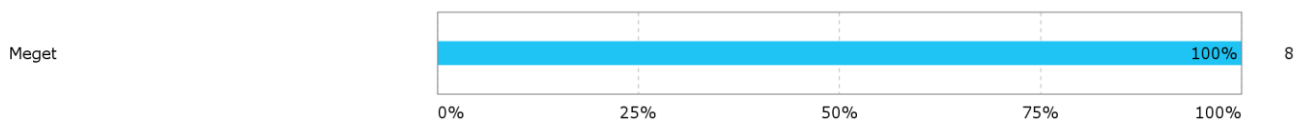
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



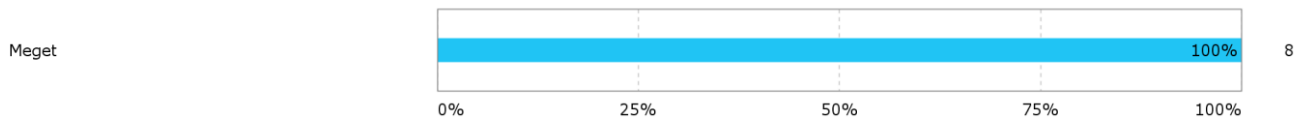
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder spillet mellem sygeplejerske og borger/patient



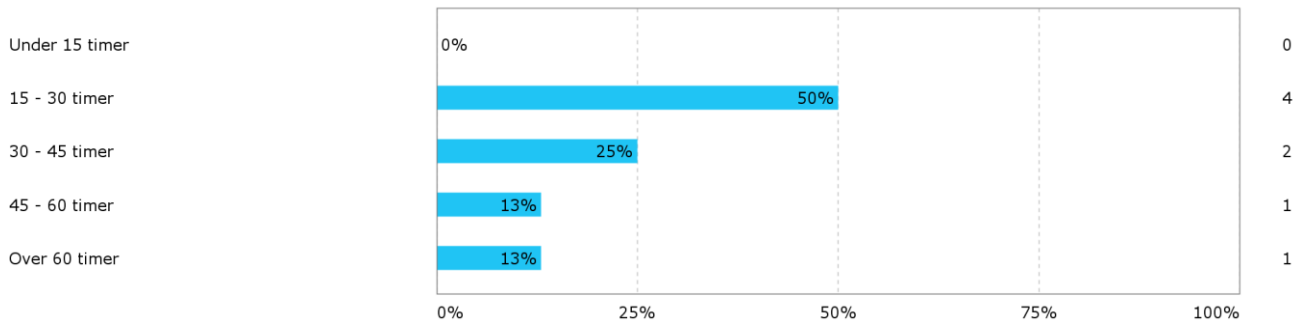
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



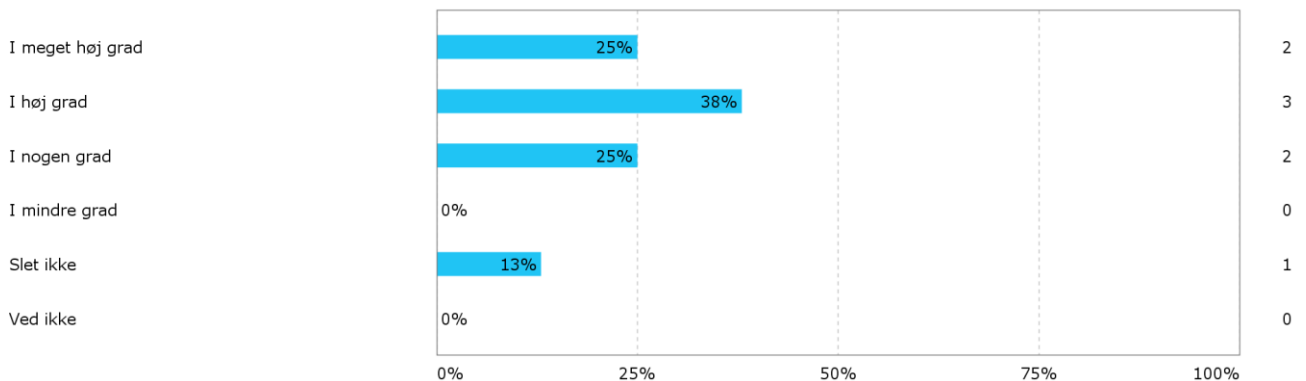
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i følgende temaer? -
Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



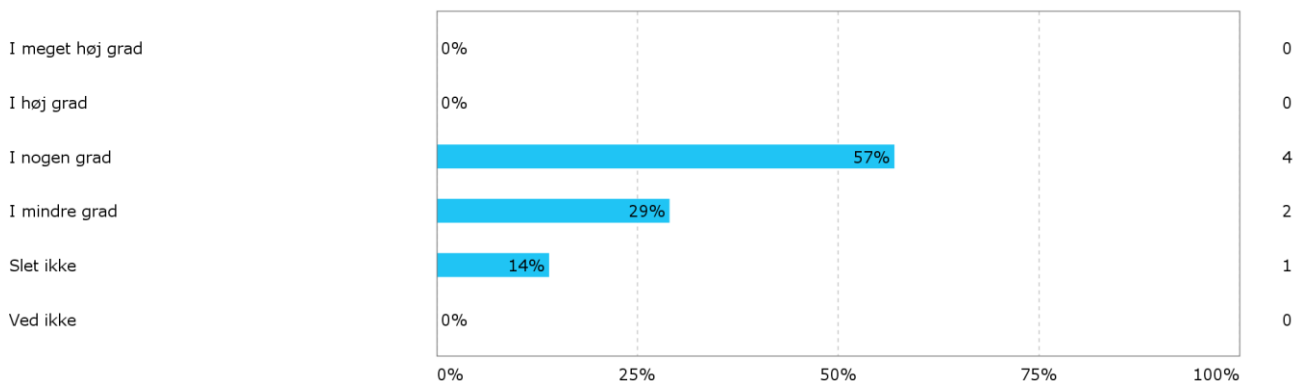
Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats ift. både K1, K2, K3 og K4 været på semestret?



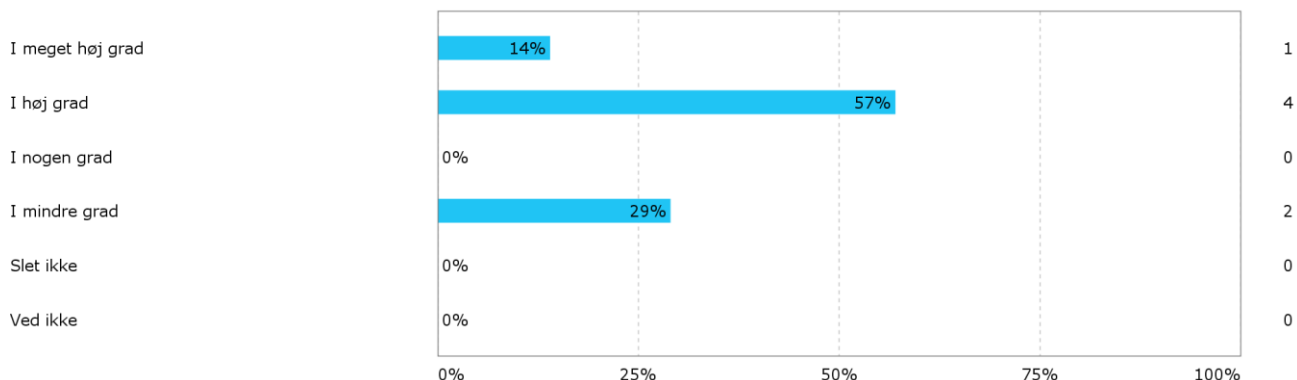
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



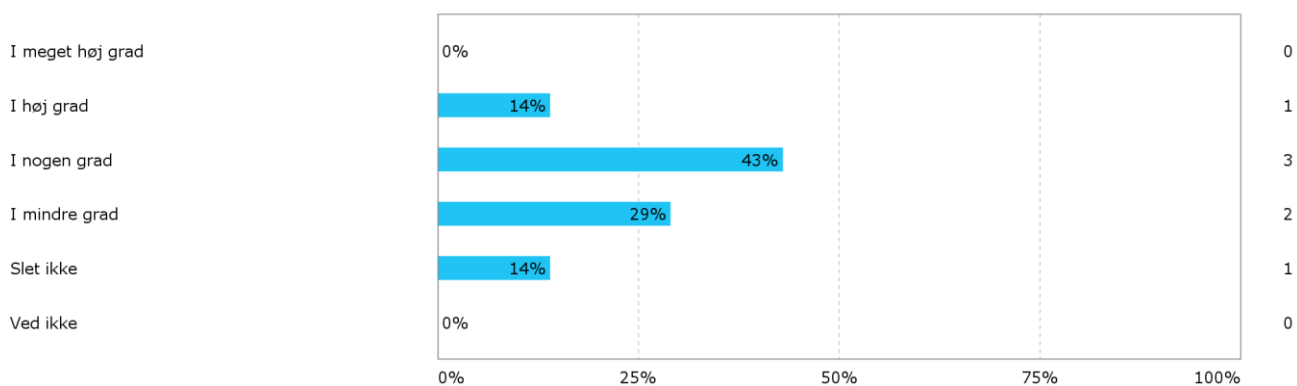
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Studiemetodik



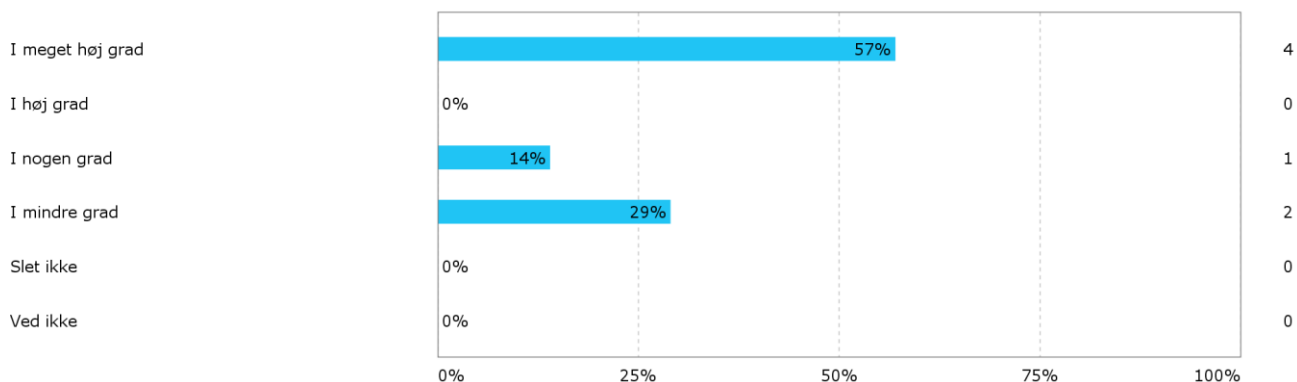
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Basal sygdomslære



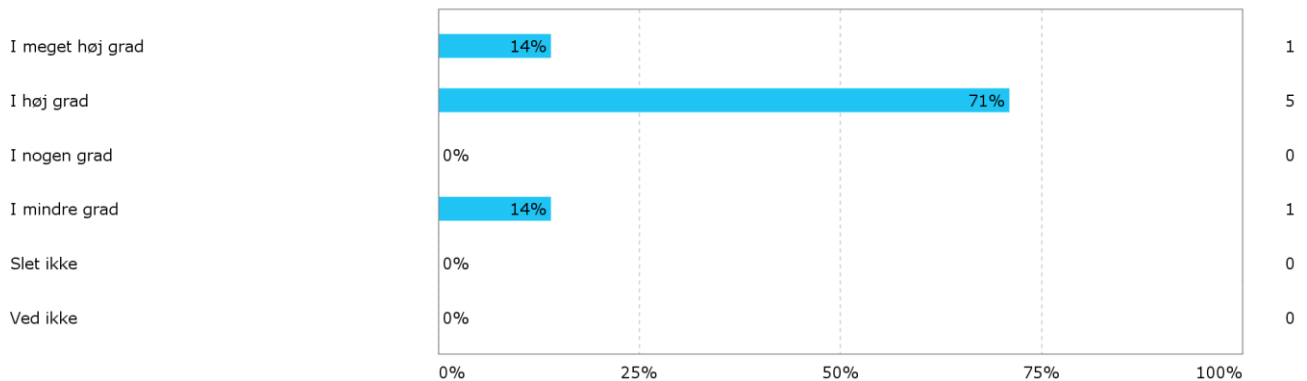
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Videnskabsteori og forskningsmetode



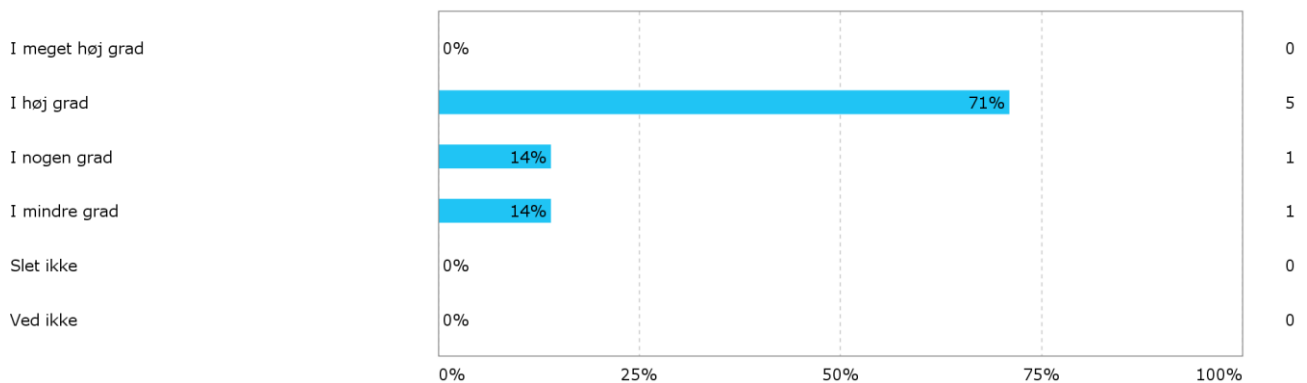
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Ergonomi



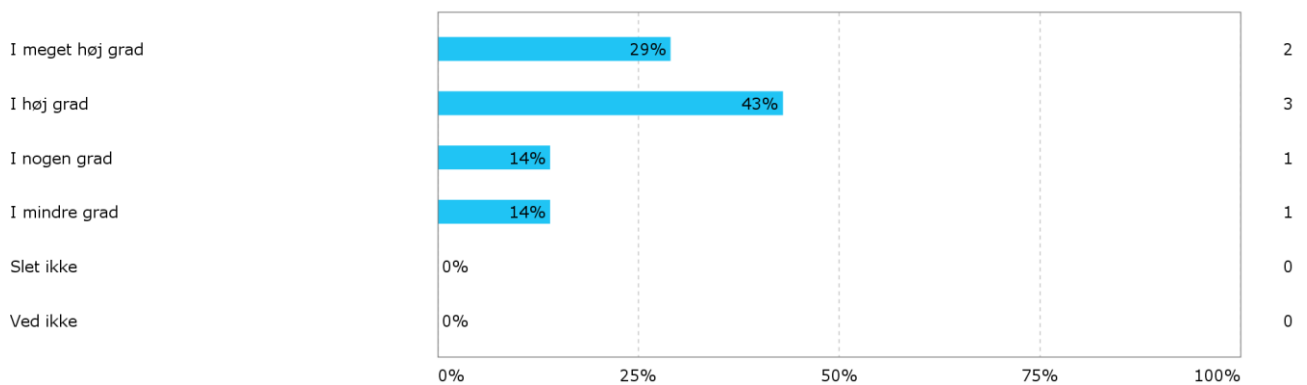
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Anatomi, fysiologi og biokemi



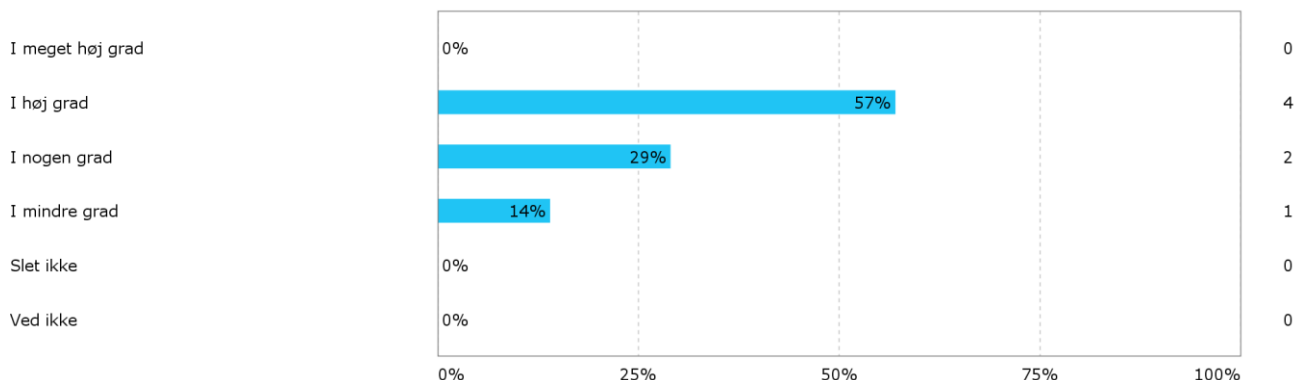
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Mikrobiologi



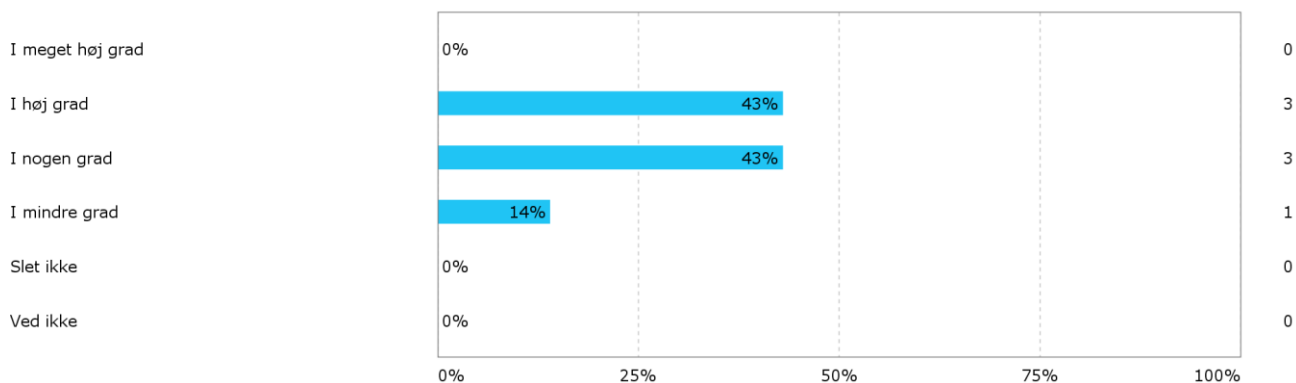
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag? - Jura



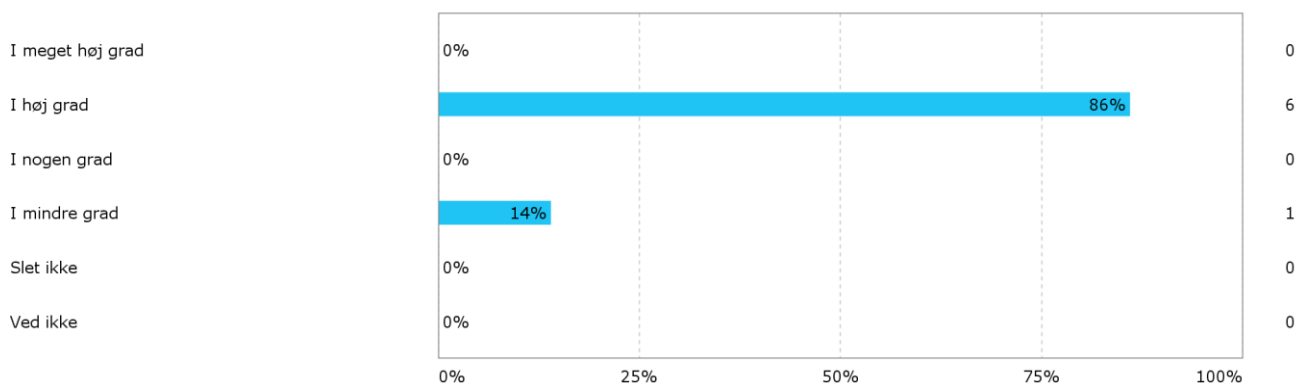
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb



I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat

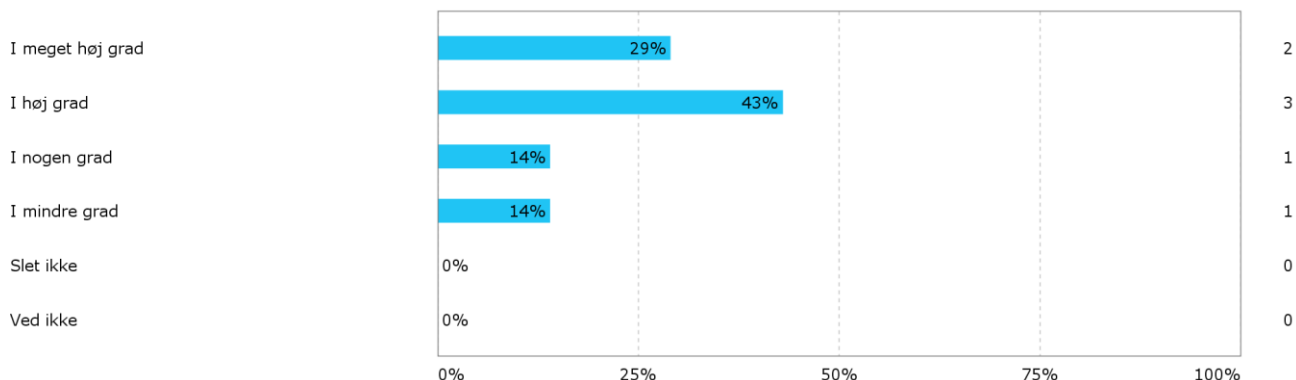


I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient

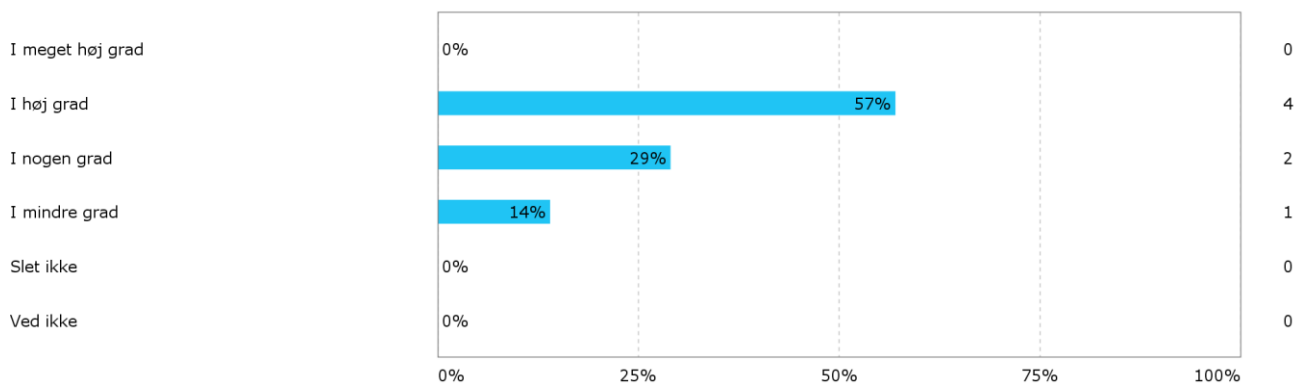


I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med

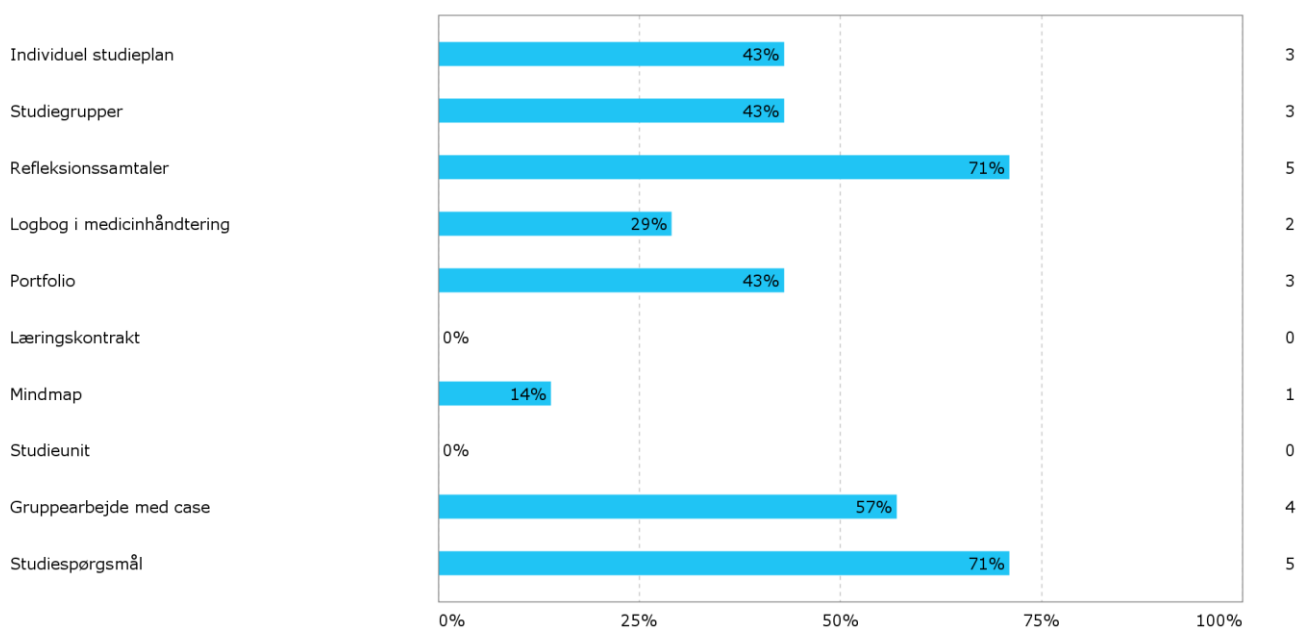
hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



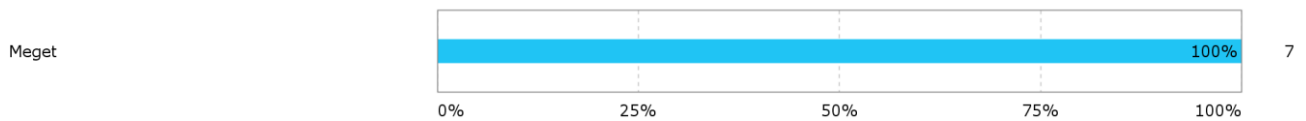
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



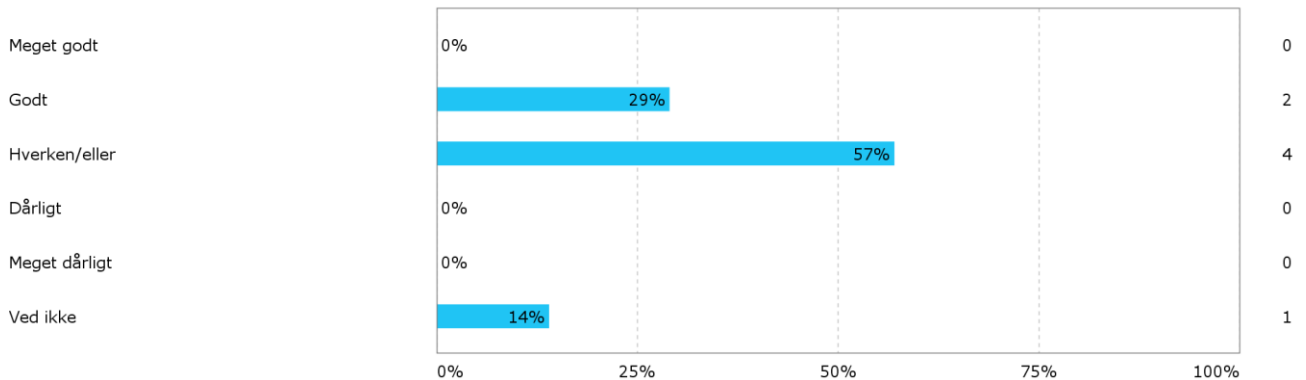
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?



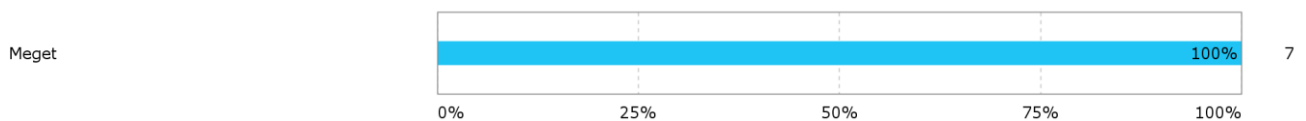
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds - og Sygeplejeskoles rammer ift. at være studerende, imødekommenhed, it-faciliteter, tekniske udstyr og bibliotek?



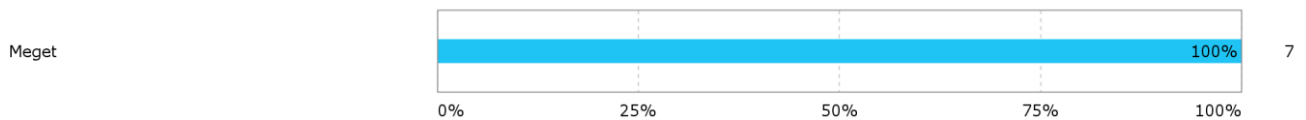
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet? Meget



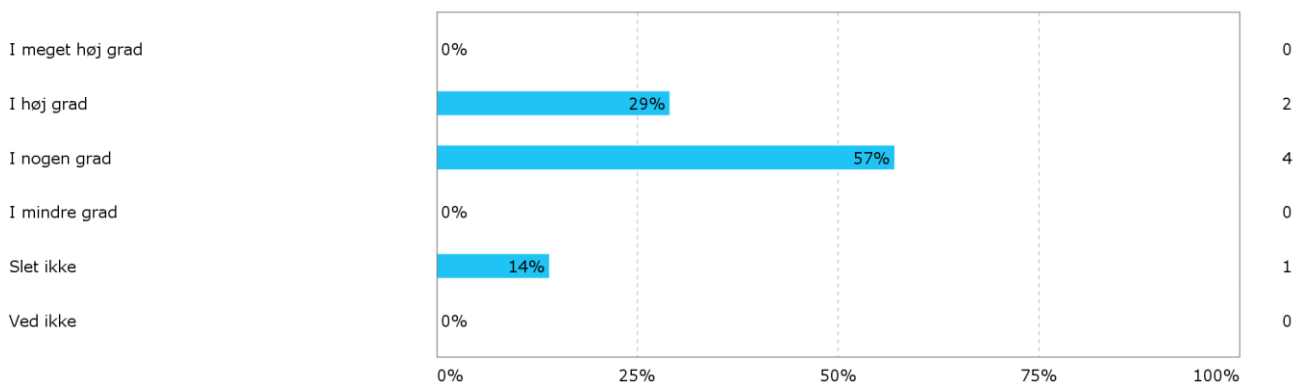
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



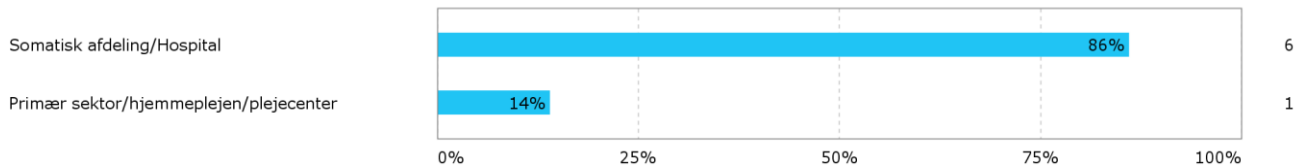
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



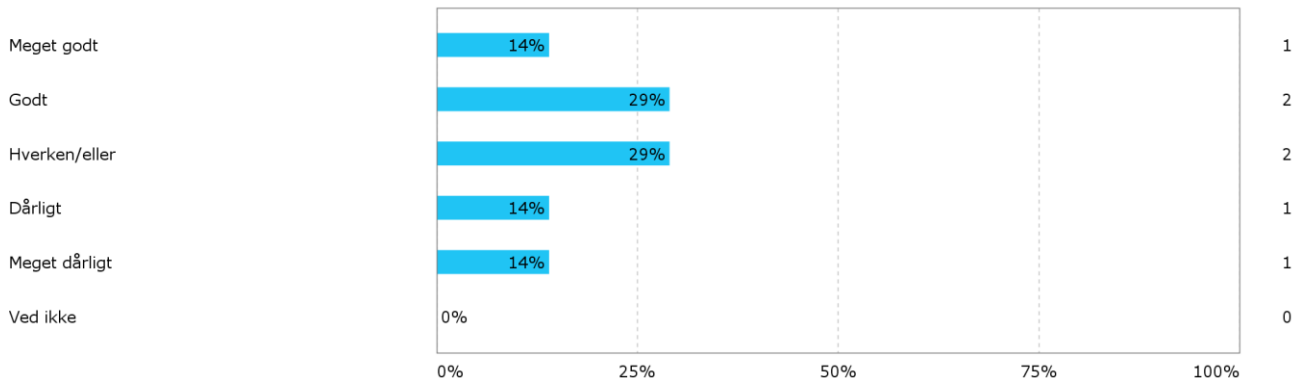
I hvilken grad vurderer du at klinisk forberedende undervisning forberedte dig på og gav dig indblik i det kliniske felt?



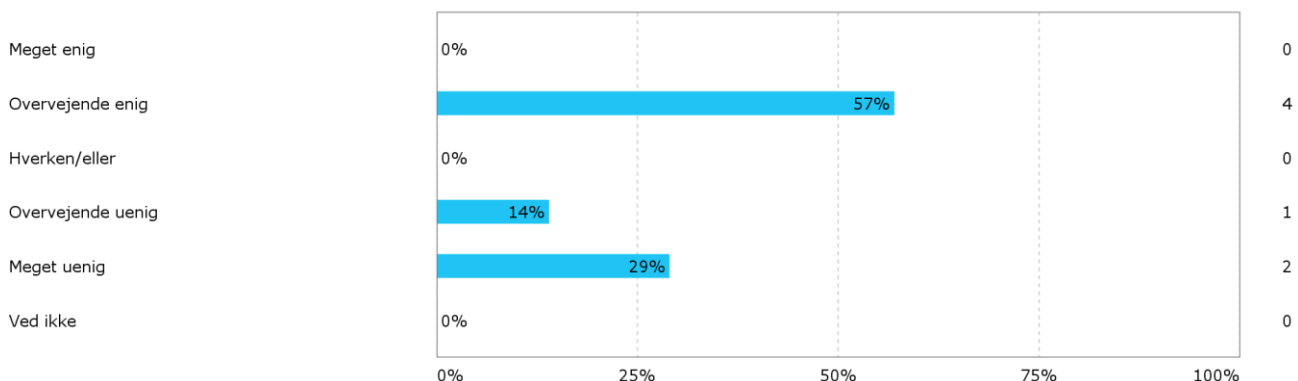
Hvor har du været i klinik?



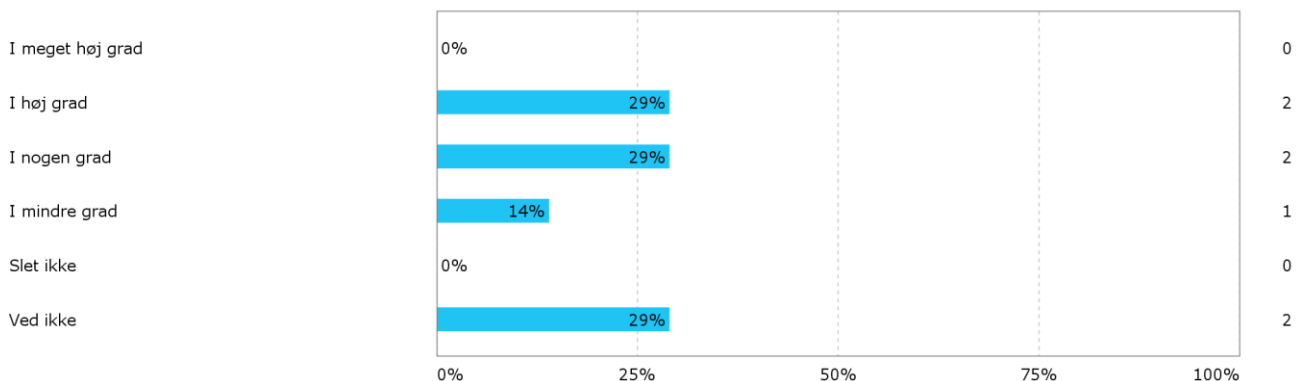
Hvordan blev du modtaget?



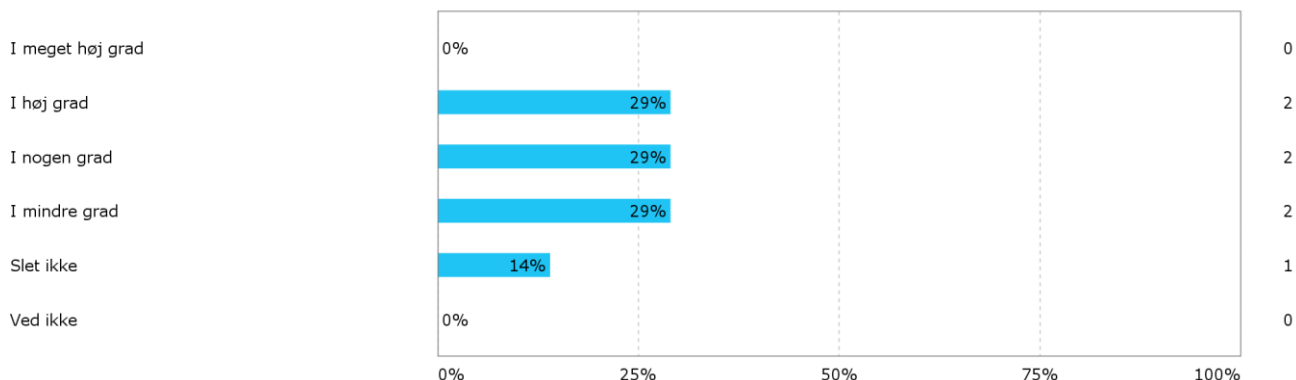
Hvor enig er du i følgende udsagn; Personalet i klinikken var forberedt på min ankomst?



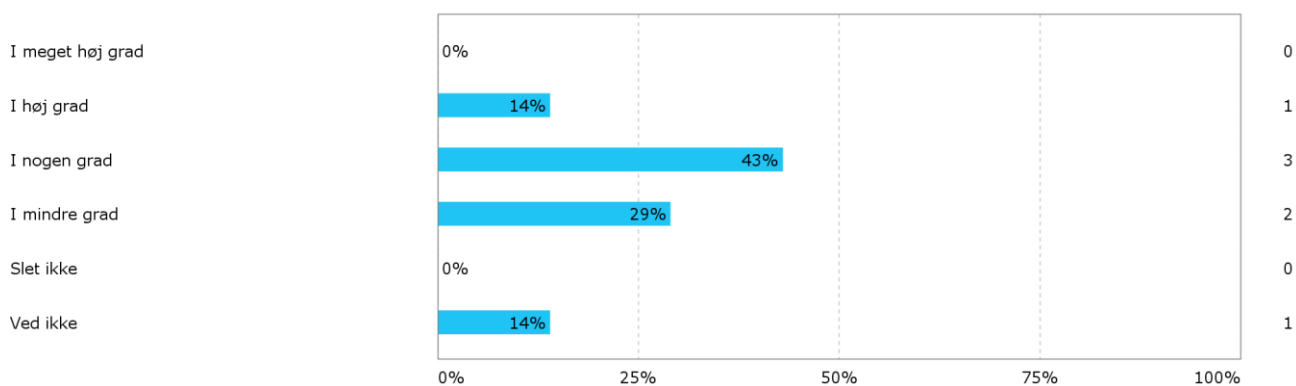
I hvilken grad havde vejleder kendskab til de centrale elementer for 1. kliniske periode?



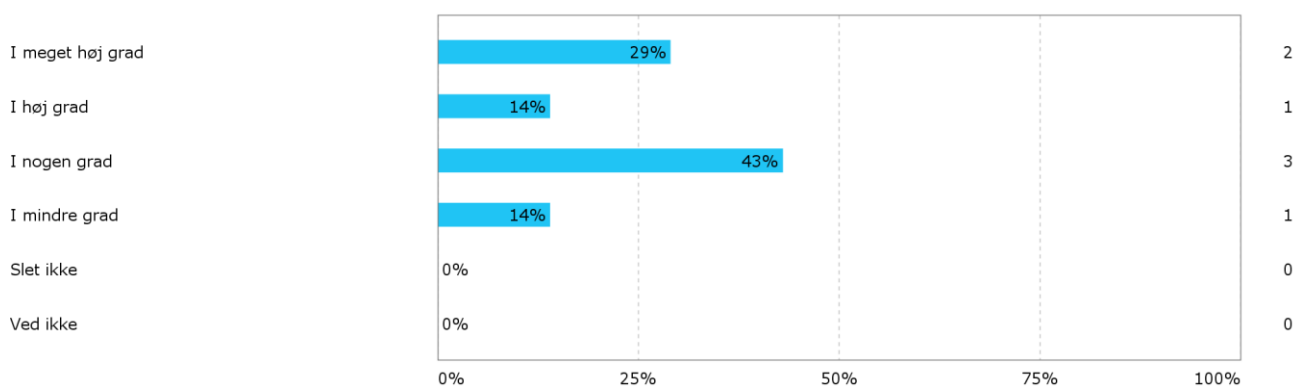
I hvilken grad havde vejleder kendskab til de centrale elementer for 2. kliniske periode?



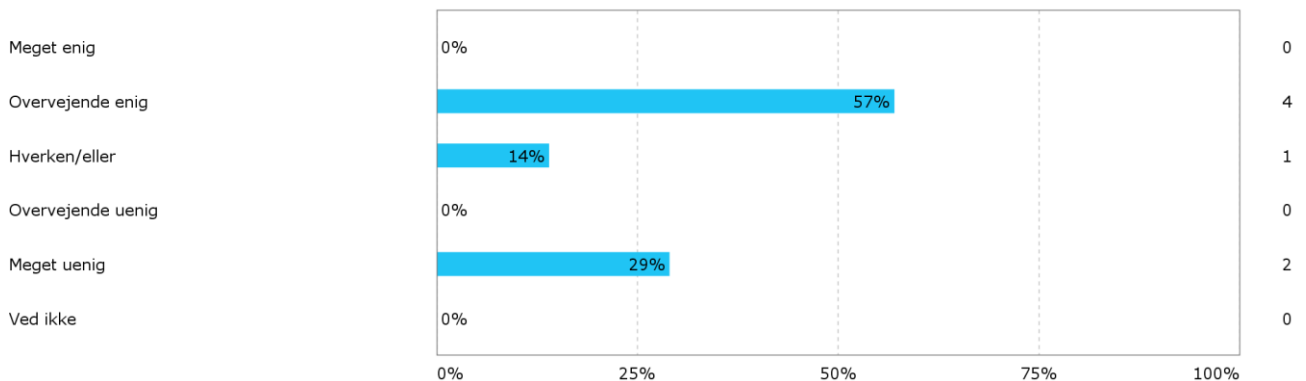
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



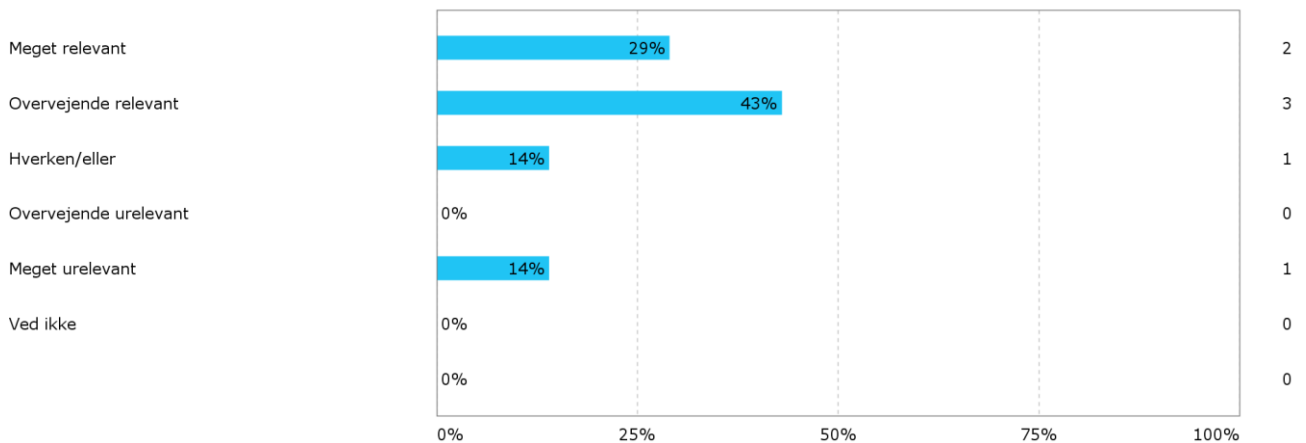
Har du oplevet tværsektorelle patient/borgerforløb og hvilken rolle sygeplejersken kan have i det tværprofessionelle samarbejde?



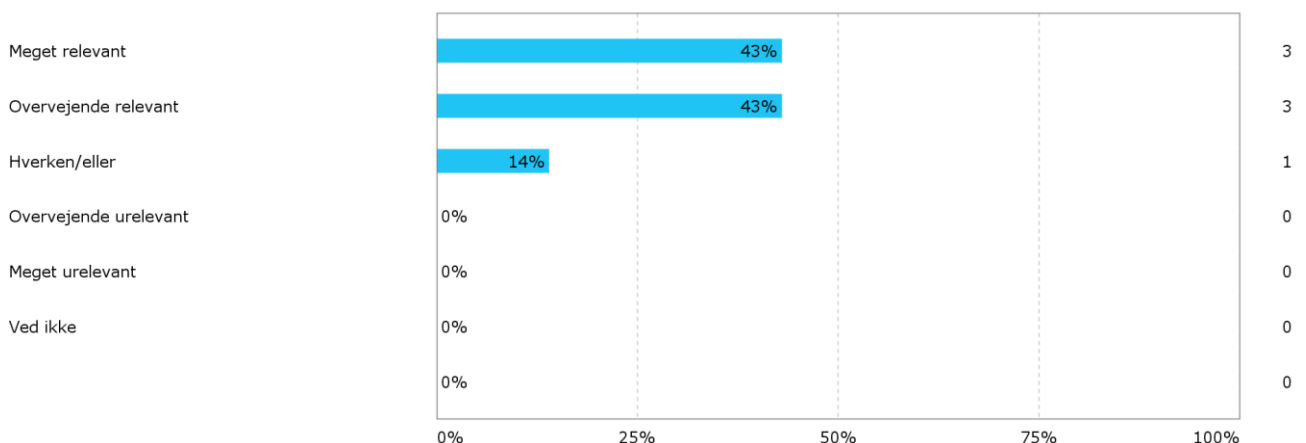
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn; "Jeg fik feedback fra vejleder/undervisere i den forudsætningsgivende studieaktivitet, der gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder"?



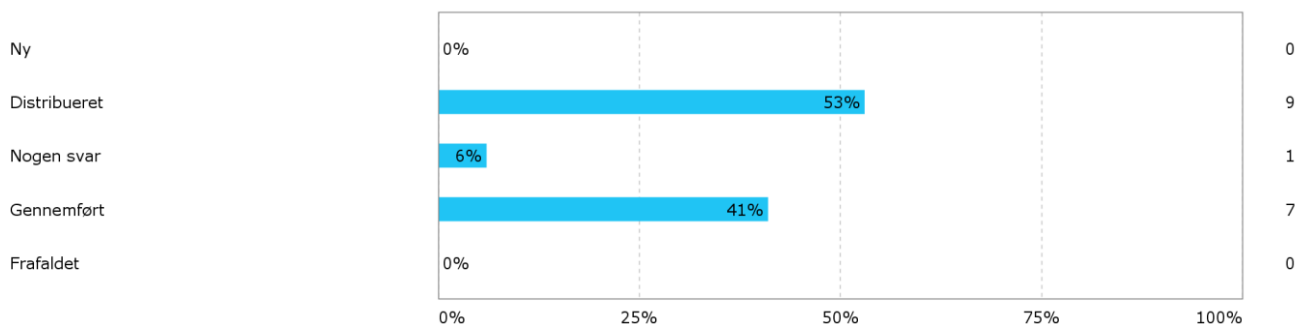
I hvilken grad vurderer du at den klinisk bearbejdende undervisning er relevant ift. læringsudbytterne?



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb og indhold i forhold til semestrets læringsudbytter?



Samlet status



Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

Modul/ semester: BSF17o-1

Dato for evaluering: 31. juli 2017

Modul/semesteransvarlig: Gunhild Kock-Hansen

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 7 ½ stud. har svaret svarende til 47 % - hvilket er en mindre svarprocent end holdet forinden

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

De studerendes studieaktivitet, feltet om IT og det sociale fællesskab vurderes til at være 100 %, hvilket anses for at være en fejl – derfor er disse områder ikke kommenteret.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat:

- Der ses en vægtning af en lidt højere svarprocent ifht de mere naturvidenskabelige fag. Set i forhold til læringsmål ligger alle de fag der er evalueret over grænseværdien. Undtagen et fag som bl.a. bearbejdes i det tværprofessionelle evalueres til at ligge under grænseværdien. I forhold til dette fag, er det ikke en**

overraskende evaluering, idet det skemamæssigt ikke have fået den mest optimale placering. Dette fag er fremad rettet flyttet til en mere logisk/optimal placering, i det skema som nu er i gang på semester 1.

-
- Et "område" :stofskiftet i deltema 3, lå skemamæssigt efter 2. klinik og før prøven, hvilket gav anledning til meget stor fravær og afmatning hos de studerende, som valgte at blive hjemme og skrive på opgaven i stedet for at følge undervisningen. Dette forhold beskrives i den kvalitative del, og i den mundtlige evaluering. Dette forhold er fremad rettet op på, således der nu er placeret fag som er direkte relevante set i forhold til at skrive opgave.
-
-

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra modulets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)
- Notat:
- **De studerende er særlig positive over for feedback set ifht. deltema 3. De felter der er evalueret på ligger alle over grænseværdien. Som underviser blev det i den mundtlige evaluering vurderet særlig positivt, at få en individuel feedback på en opgave. De studerende havde enkeltvis brug for at finde ud af om de var på "rette vej". At give enkelt vis feedback, er en dyr opgave i tid set i undervisersammenhæng, men i kraft af evalueringen vurderes det, at der er vigtigt at holde fast i – en individuel feedback – delområde 3**
-

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet/semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

•

• Notat:

I alt halvdelen af holdet anvender 15 – 30 timer gennemsnitligt på studiet. Ifølge besvarelserne anvender I alt 13 % mere end 60 timer på studiet. Det gennemsnitlige antal timer ligger således noget lavere end det foregående hold studerende. Dette forhold, at der har været studeret mindre vurderes på samme vis af underviser gruppen. Hvilke forhold der har været afgørende herfor, har været drøftet til et pædagogisk møde, hvor forholdene dels tillægges. Studiemiljøet på holdet og at der har været et par fag som ikke har været placeret skemamæssigt optimalt. Som beskrevet i ovenstående er fag placering i skemaet forsøgt optimeret i det nuværende skema.

Studieaktivitetsmodellen anvendelighed syntes at være anvendelig idet evalueringen fra de studerende ligger over grænseværdien.

Af studiemetoder som har været særlig anvendelige ligger refleksionssamtaler på 75 % og studiespørgsmål på 71 % og gruppearbejde med case vurderes som særlig udbytterige. Mindmap og logbog i medicin håndtering er der giver mindst mening.

Den lave studieaktivitet sammenholdt med at der har været perioder med en form for afmatning på holder leder frem til, at der må iværksættes en dialog med klassen mhp at støtte/ forebygge lav studieglæde og frafald

4.Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?

- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
- Notat: **I forhold til undervisningsformer vurderes deltema 2 særlig positiv og desuden ses igen en tendens til at de naturvidenskabelige fag evalueres lidt højere end nogle af de andre fag. I deltema 2 har der været inddraget film og i anatomi og fysiologi og sygdomslære har der været anvendt spil og mere kreative elementer – dette fremhæves i den kvalitative del som særlig positiv af flere. Dette kan tyde på at holdet muligvis efterlyser didaktisk kreativitet frem for undervisning som er af mere forelæsnings karakter.**
-

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

- **Notat: Særligt fremhæves i den kvalitative del arrangementet til Folkemødet. Tutorer bidrager positivt til studiemiljøet og kan svare på mange ting beskrives i den kvalitative del.**
- **I fht Institutionens bibliotek beskrives det i den kvalitative del at nogle bøger er forsvundet fra biblioteket, hvilket vi som skole har undersøgt nærmere for at stoppe denne udvikling.**
-
-

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål i de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til modul 14 samt 7. semester).

- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semesterets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semesterets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
- Notat: **I forhold til de spørgsmål der bliver stillet i forhold til klinikken ligger den klinisk forberedende og bearbejdende undervisningen og oplevelsen set i forhold til det tværprofessionelle over grænseværdien. De andre områder ligger alle under grænseværdien. Der er ikke kvalitative beskrivelser af klinikken. Af opfølgningstiltag vil disse punkter som ved sidste evaluering blive drøftet i mødeudvalget: Lokalt klinisk samarbejdsform.**

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Følgende tre områder springer særlig frem i denne evaluering.

De studerende har givet udtryk for at deres studietid ligger på ml. 15 – 30 timer, hvilket er lavt, at flere områder/ felter i klinikken ligger under grænseværdierne. I de kvalitative svar er der blandt nogle studerende udtrykt bekymring om synergi på holdet idet studietids indsatsen hos nogle studerende er lav.

I forebyggelsen af faldende studieglæde og frafald på holdet, og at klinikdelen 2. gang inden for en tre årig periode har flere felter der ligger under grænseværdierne i gang sættes en handleplan på baggrund af de krav der ligger i evalueringsstrategien som lyder: Ved 2. kritiske evalueringer inden for en 3. årig periode, beskrives en handleplan med prioritering af opfølgning tiltag:

Handleplan:

1. Dialog med holdet mhp at drøfte oplevelser igennem på semester 1- tilstede Bonnie, Lotte og Gunhild.

2. Dette bringes videre til koordinationsmøde for sygeplejerskeudd – Bonnie og de kliniske undervisere

3. Resultaterne heraf samles op i Lokalt klinisk samarbejdsforum – Bonnie sørger for at det kommer på som punkt på dagsorden.