

Hold: BSF18o-1

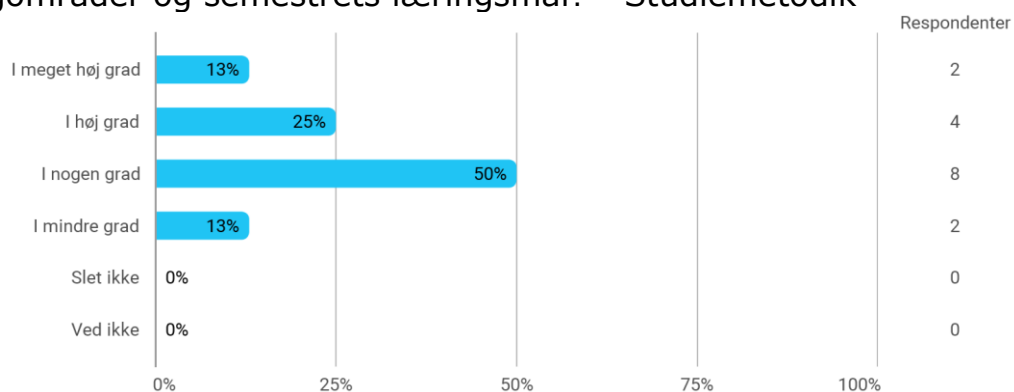
J.nr.: 4071

Semester: 1

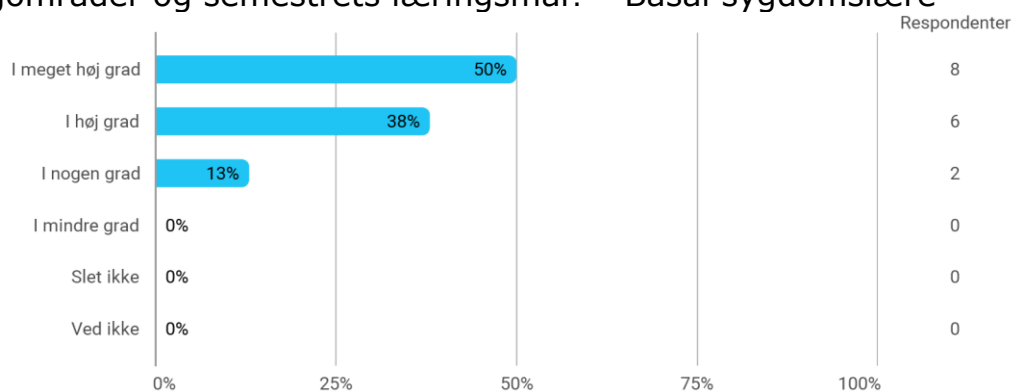
Dato: 08. august 2018, rev. d. 11/9

Status: 12 ud af 19 har svaret, samt 4 har afgivet "nogen svar"

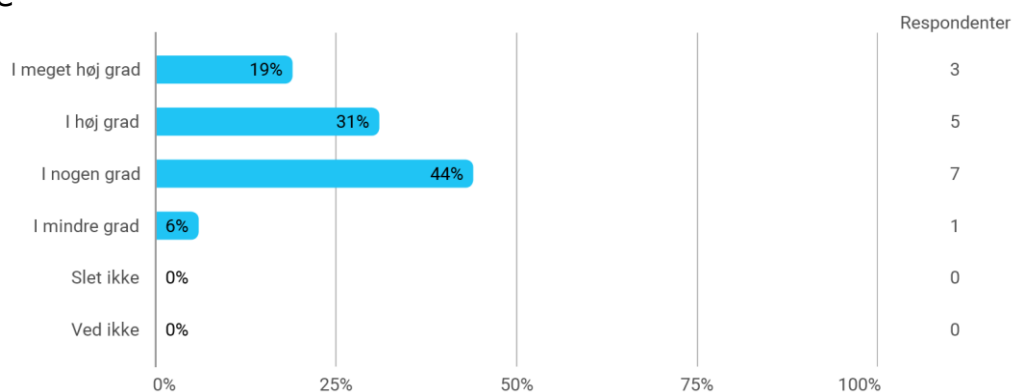
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Studiemetodik



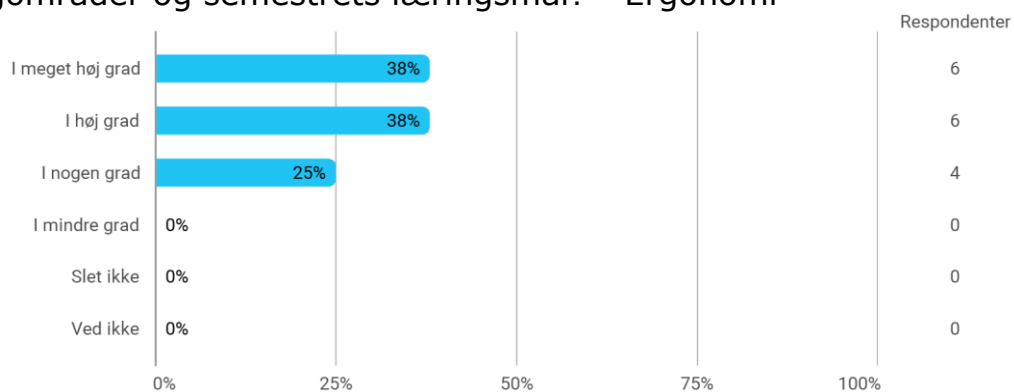
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Basal sygdomslære



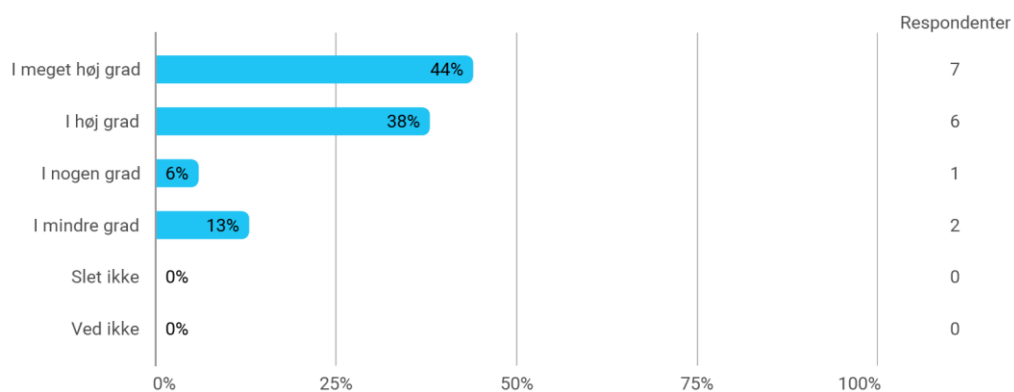
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Videnskabsteori og forskningsmetode



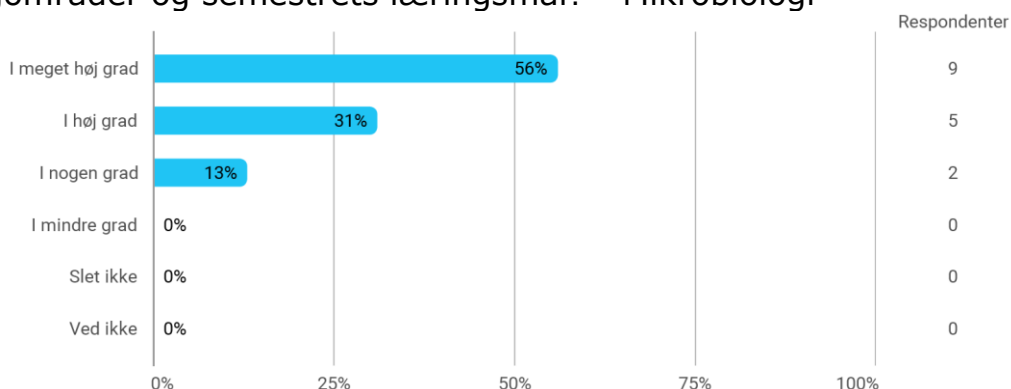
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Ergonomi



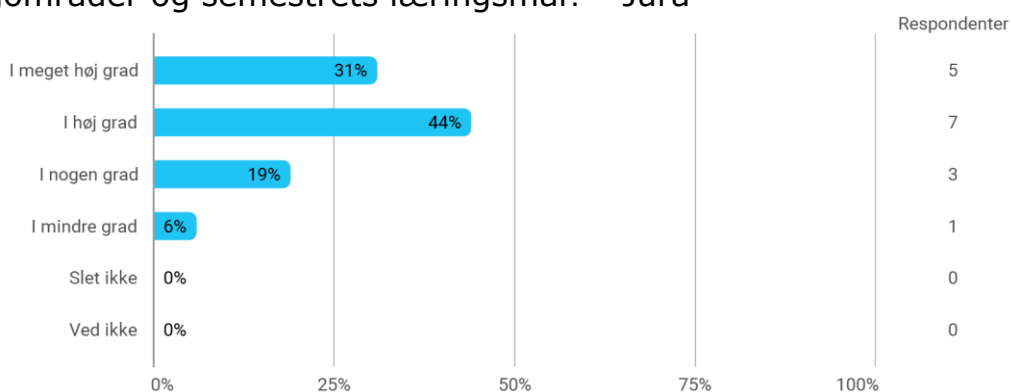
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Anatomi, fysiologi og biokemi



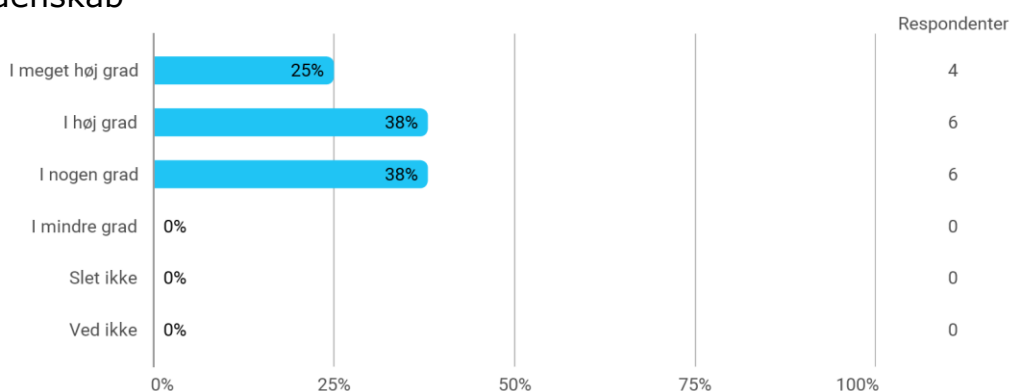
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Mikrobiologi



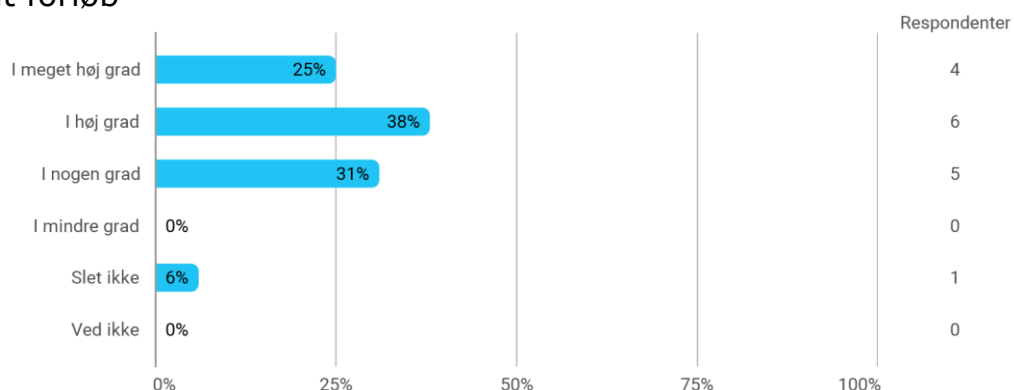
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Jura



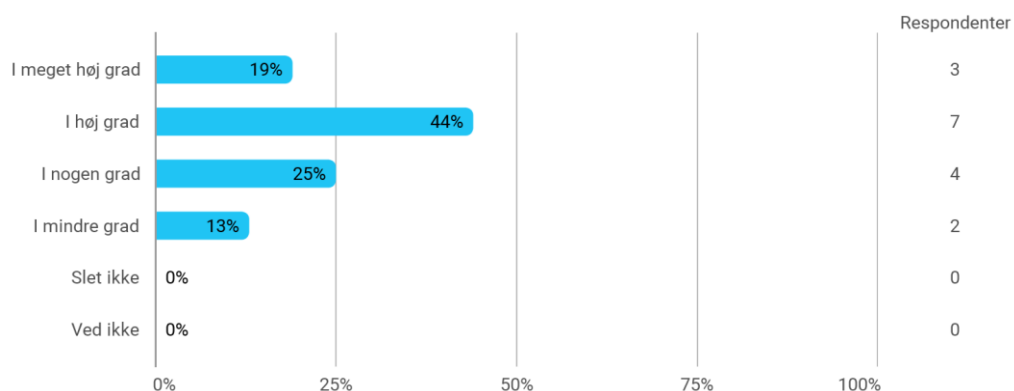
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Folkesundhedsvidenskab



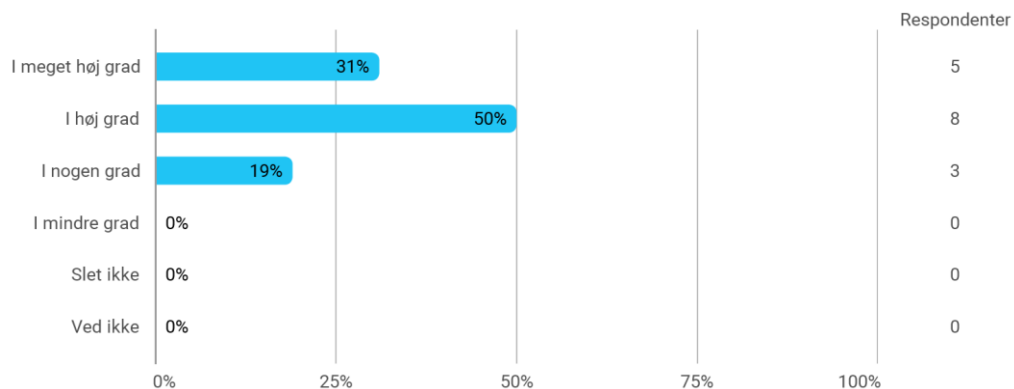
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Tværprofessionelt forløb



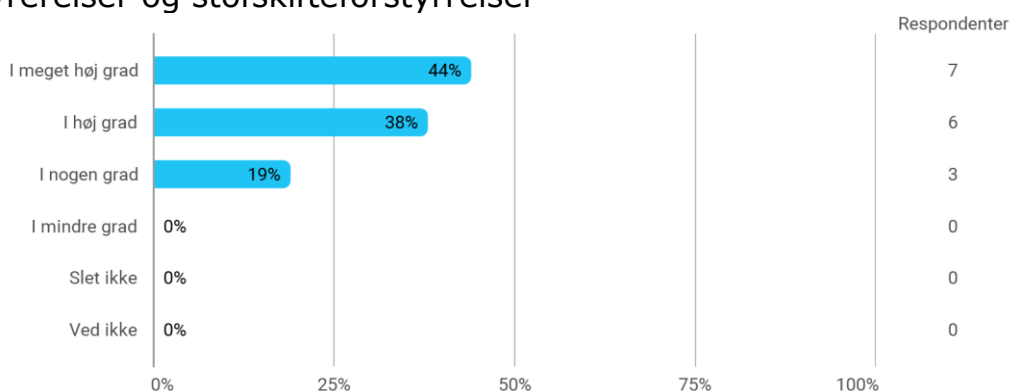
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



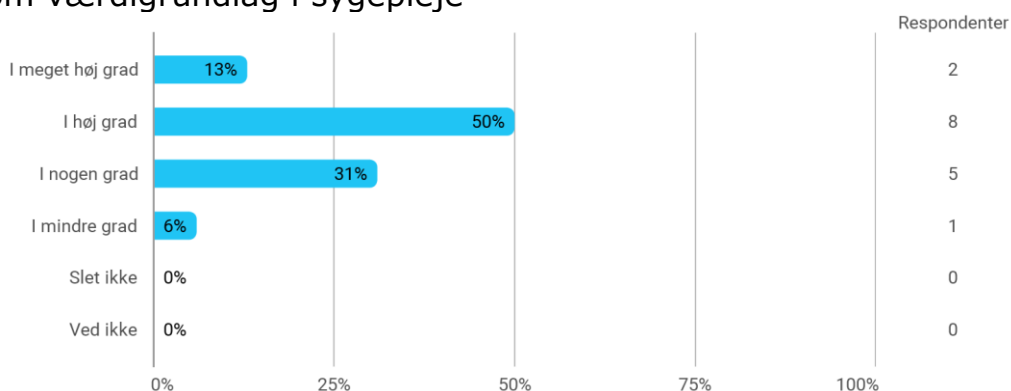
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Borgere/patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger/patient



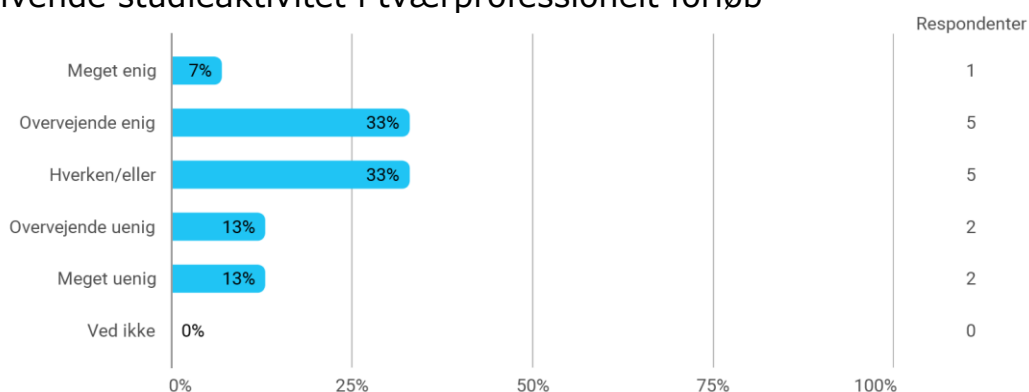
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygepleje ift. borgere/patienter med hjerte-kredsløbsforstyrrelser, respirationsforstyrrelser og stofskifteforstyrrelser



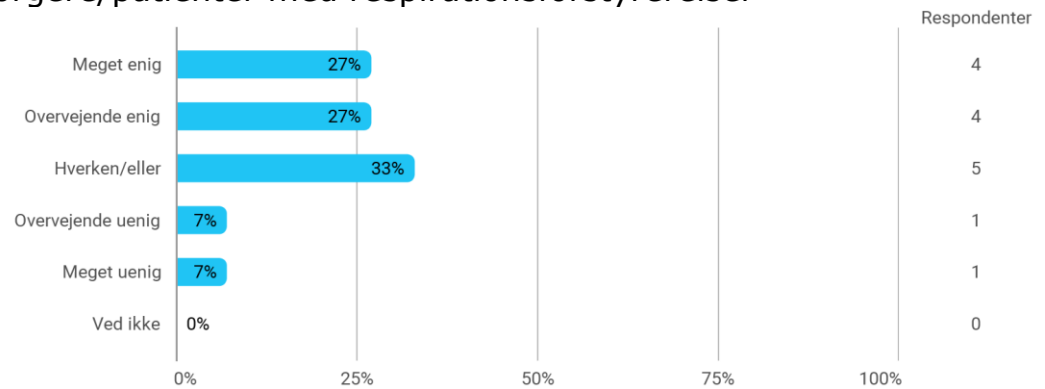
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



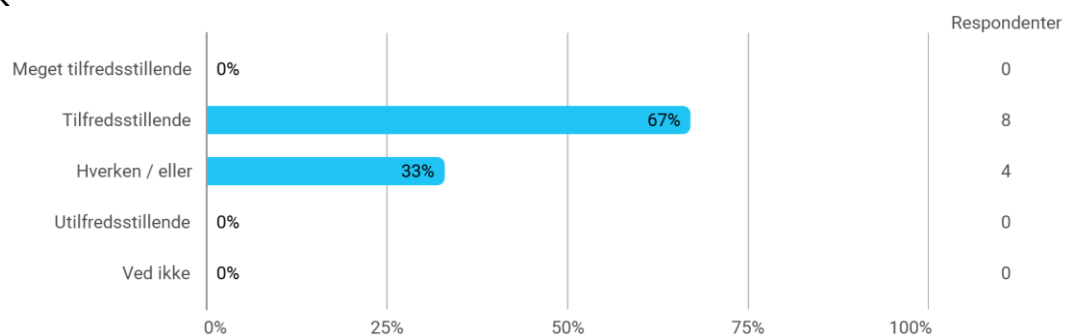
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Forudsætningsgivende studieaktivitet i tværprofessionelt forløb



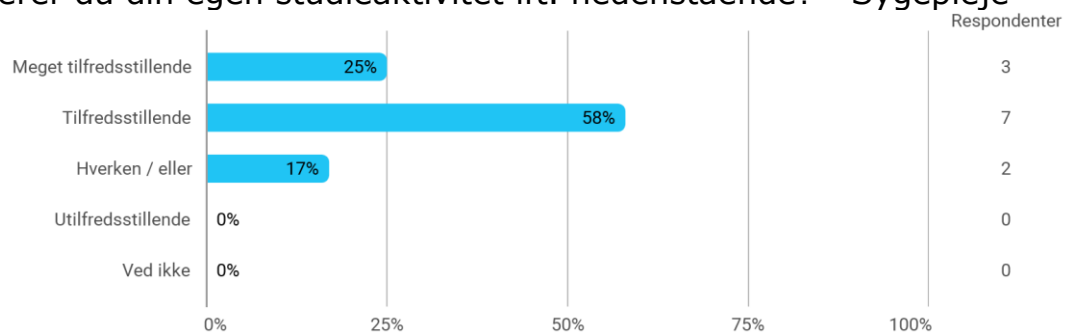
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Deltema 3 Sygepleje ift. borgere/patienter med respirationsforstyrrelser



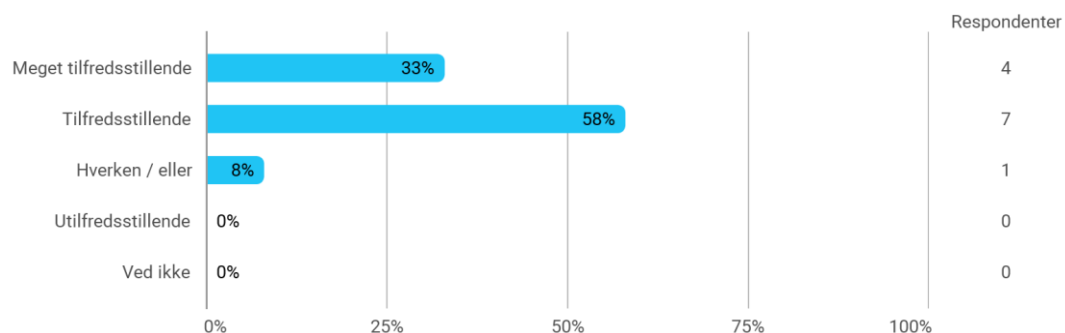
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Studiemetodik



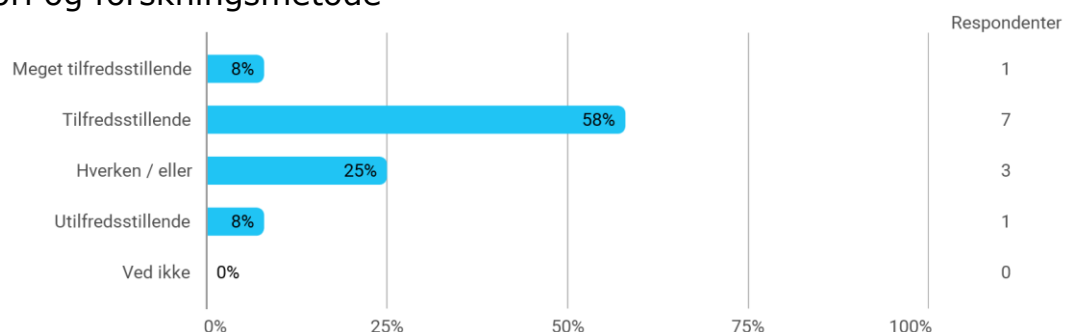
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygepleje



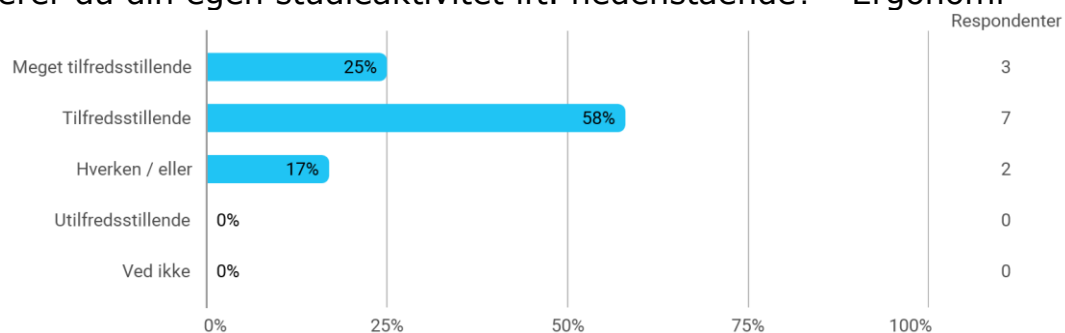
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygdomslære



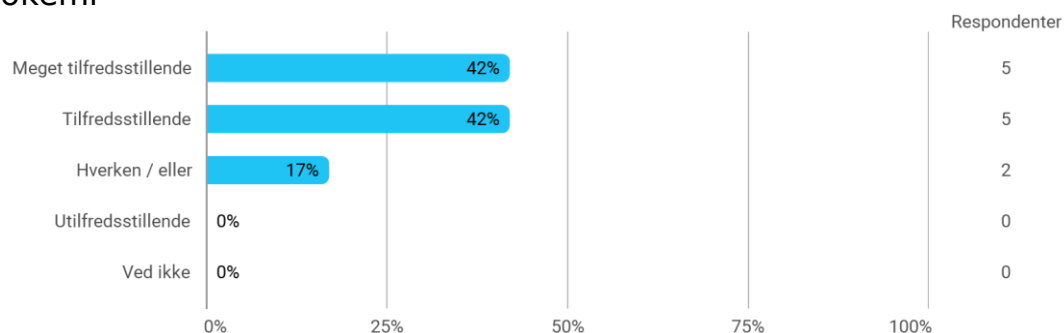
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Videnskabsteori og forskningsmetode



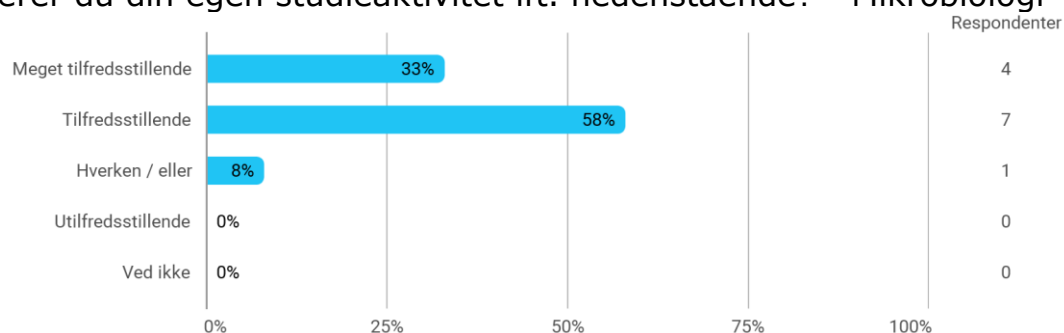
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Ergonomi



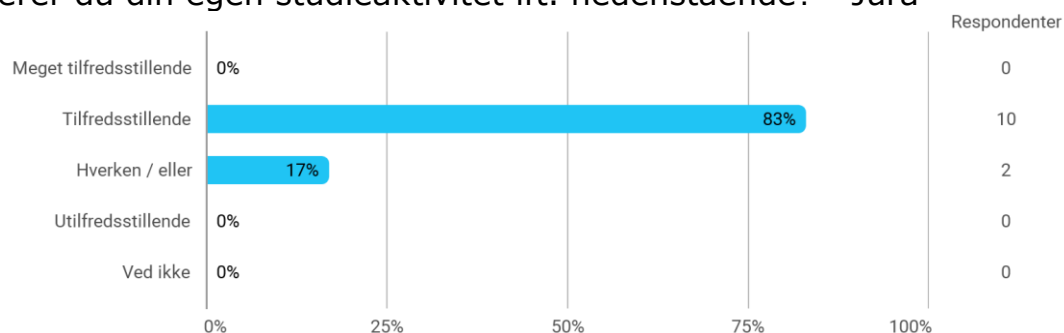
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Anatomi, fysiologi og biokemi



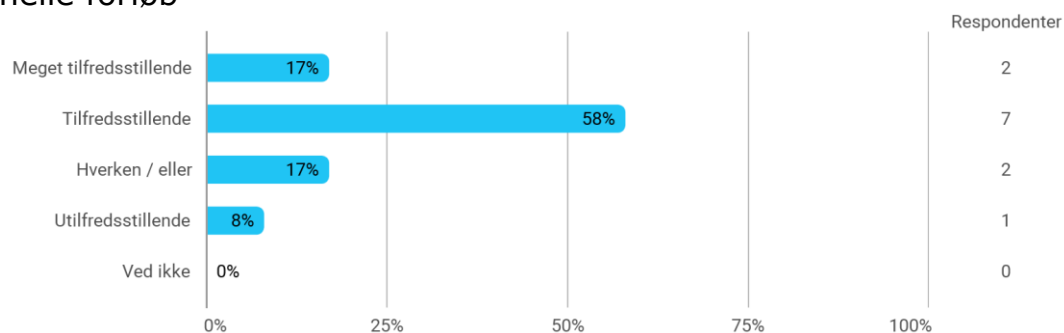
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Mikrobiologi



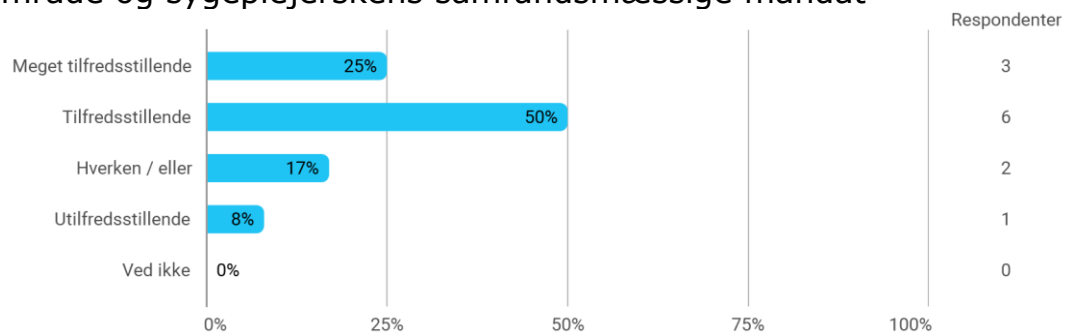
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Jura



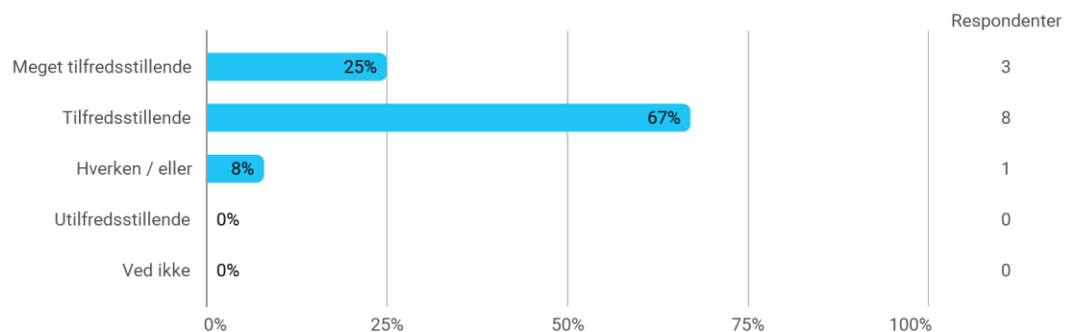
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Det tværprofessionelle forløb



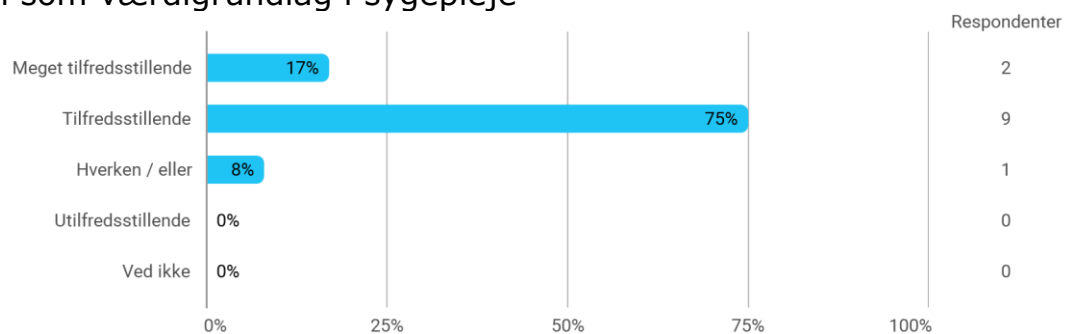
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



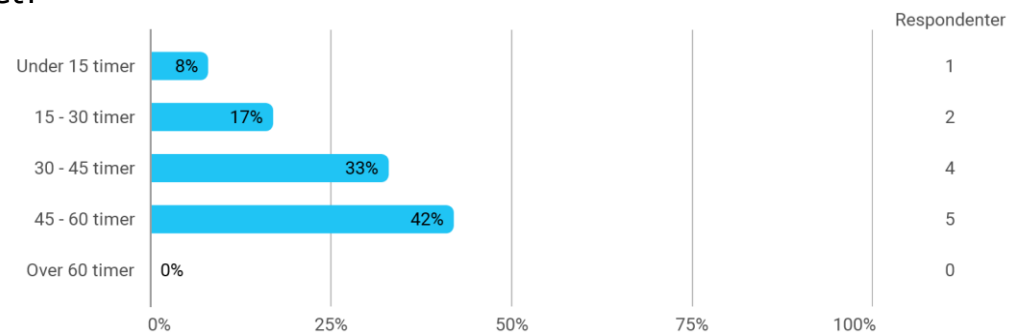
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Borgere / patienters oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger / patient



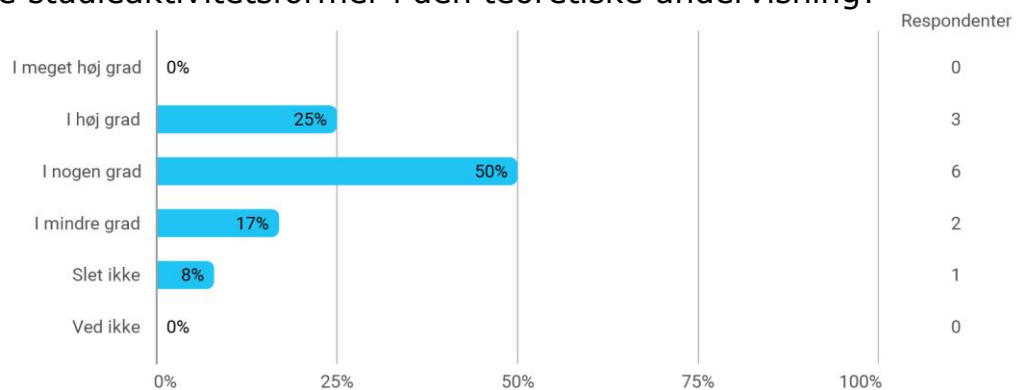
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygepleje



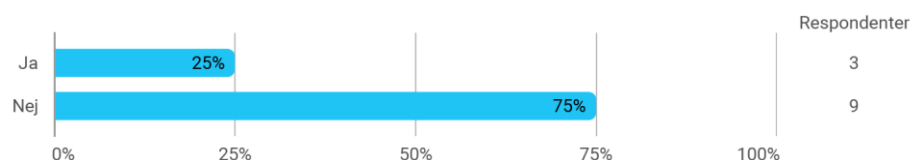
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 og K4 været om ugen på semestret?



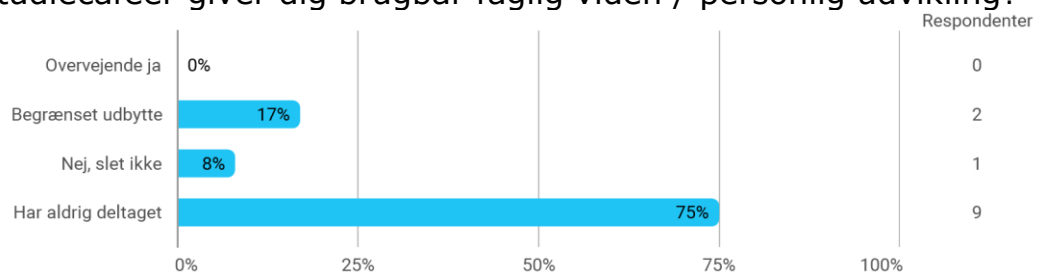
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



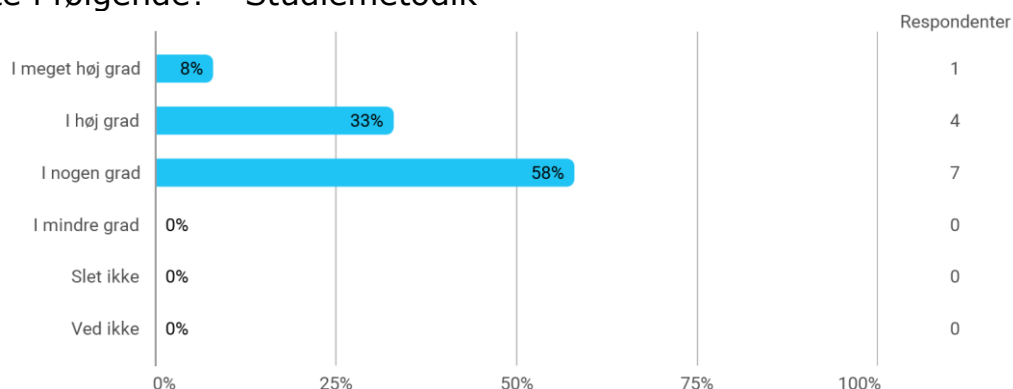
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede faglige studiecaféer?



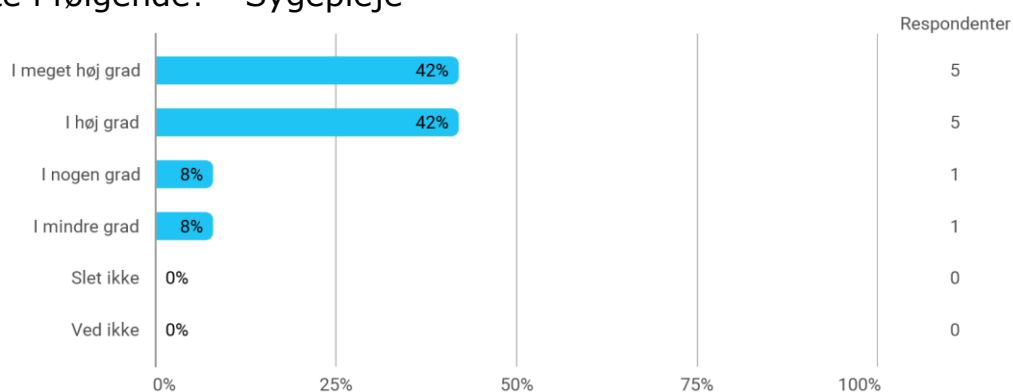
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



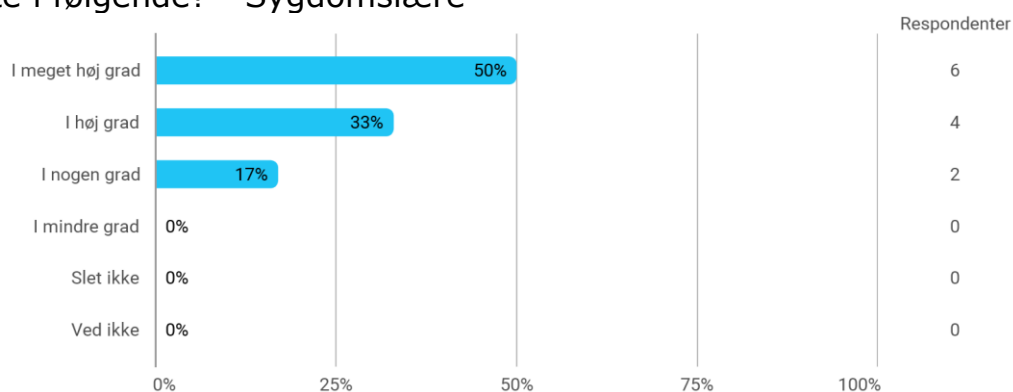
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Studiemetodik



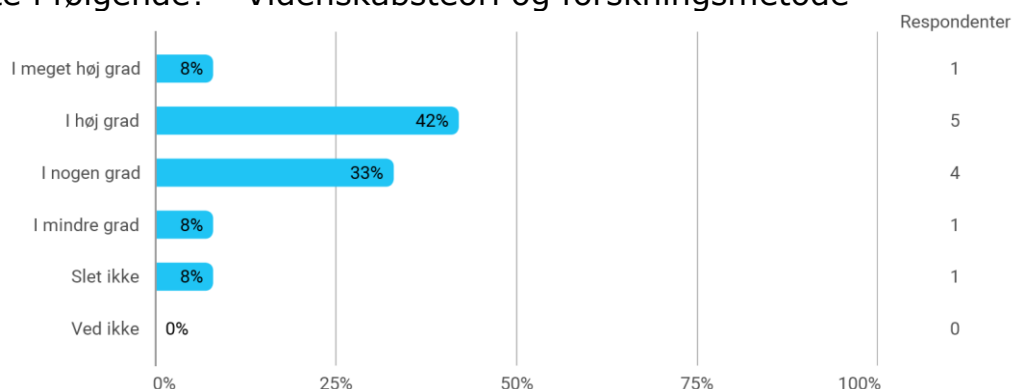
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Sygepleje



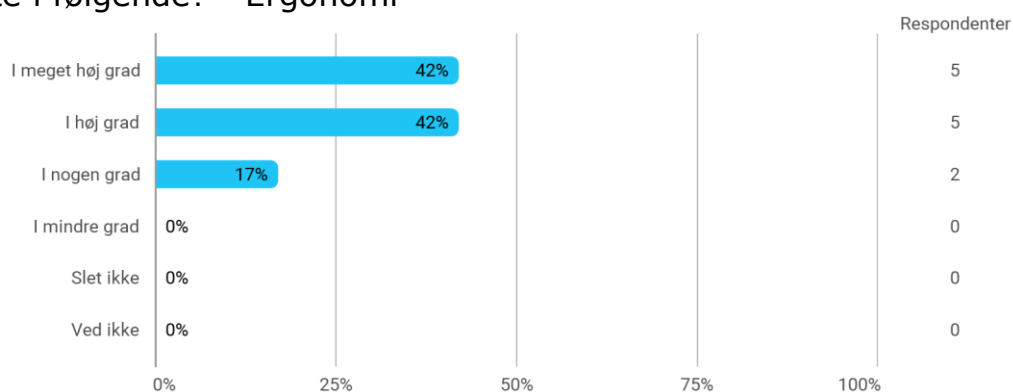
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Sygdomslære



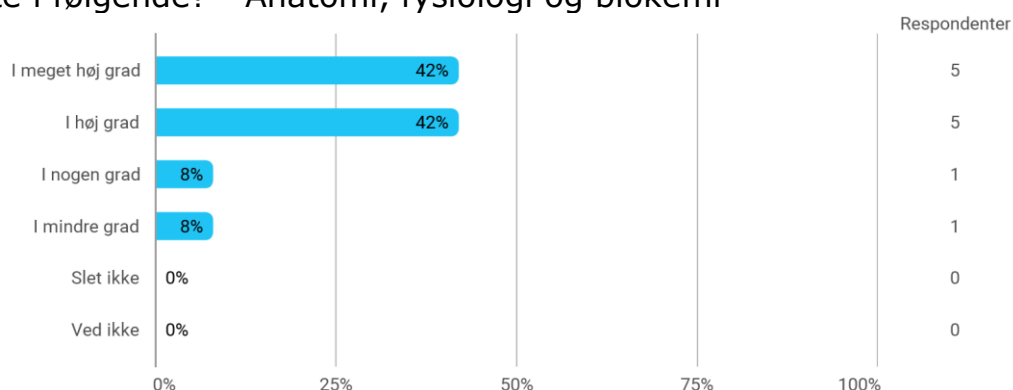
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Videnskabsteori og forskningsmetode



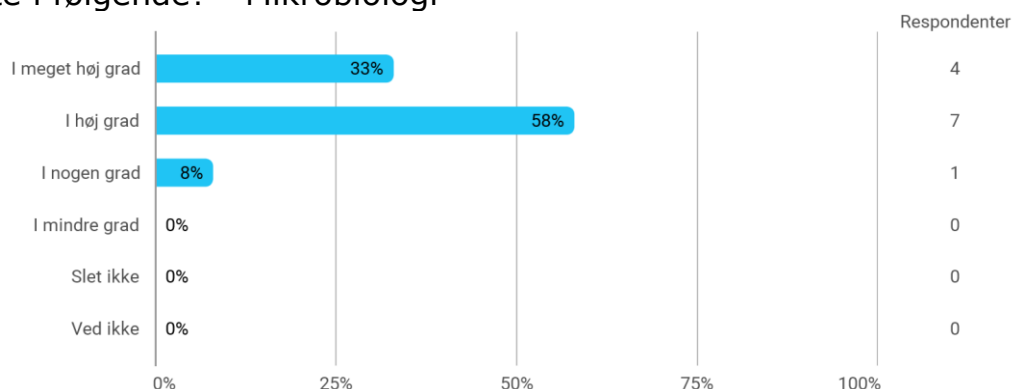
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Ergonomi



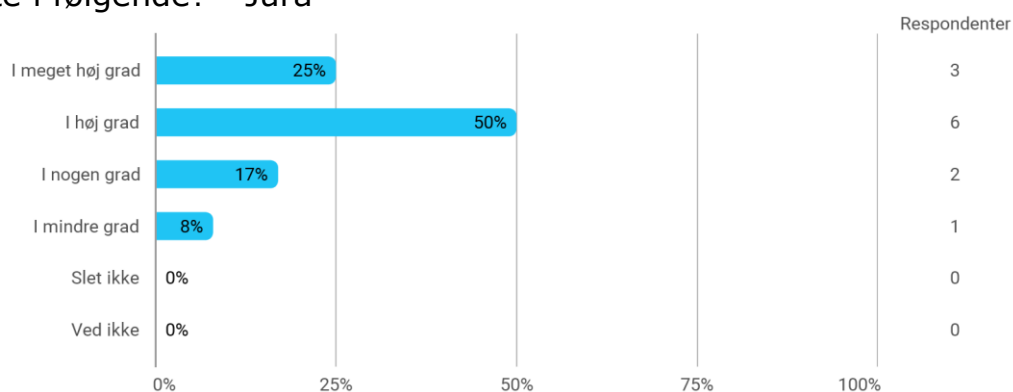
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Anatomi, fysiologi og biokemi



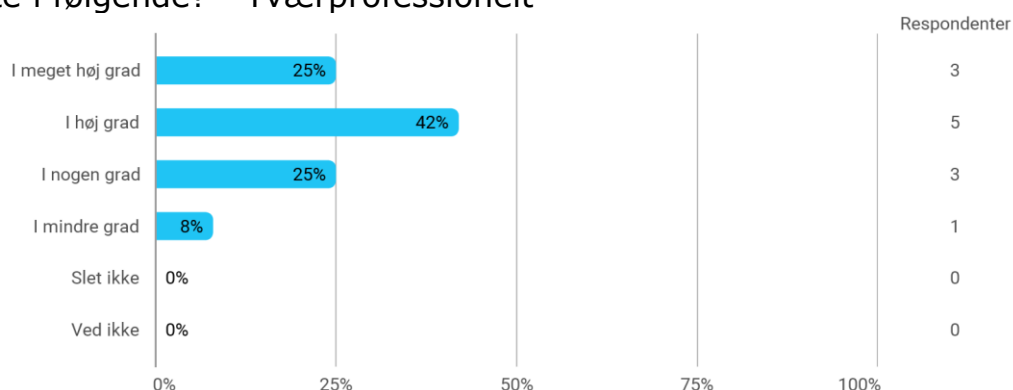
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Mikrobiologi



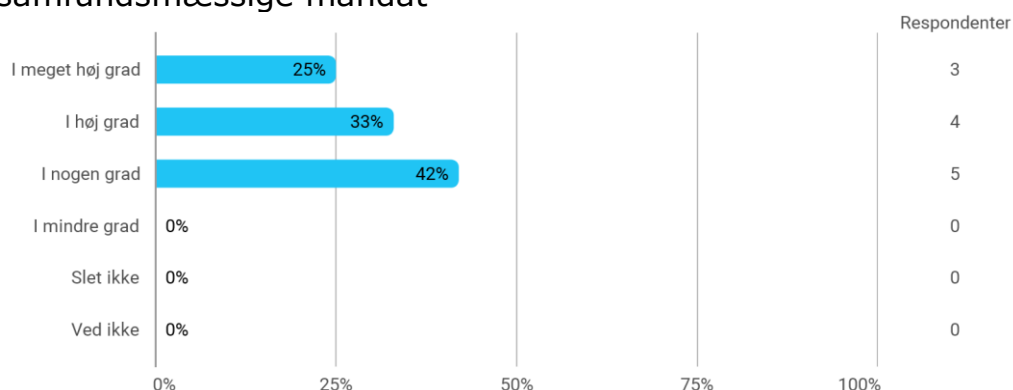
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Jura



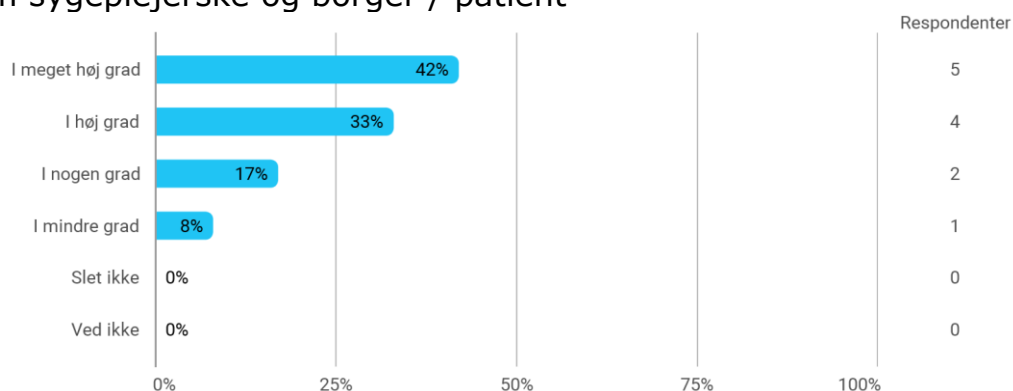
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Tværprofessionelt



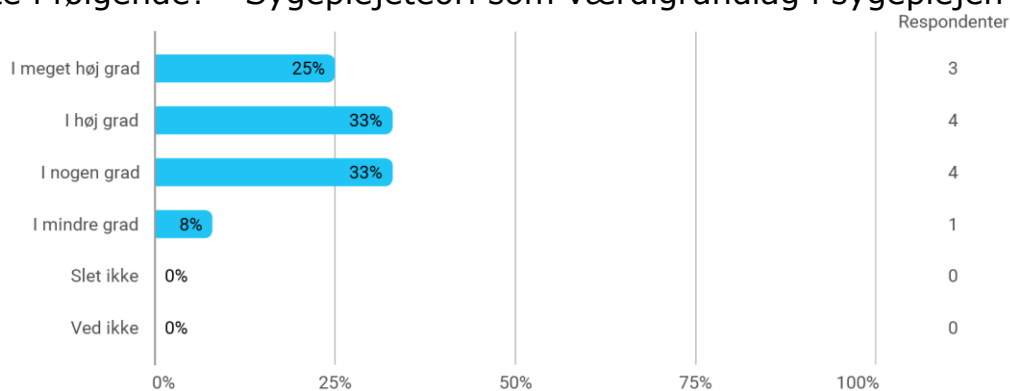
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Sygeplejens virksomhedsområde og sygeplejerskens samfundsmæssige mandat



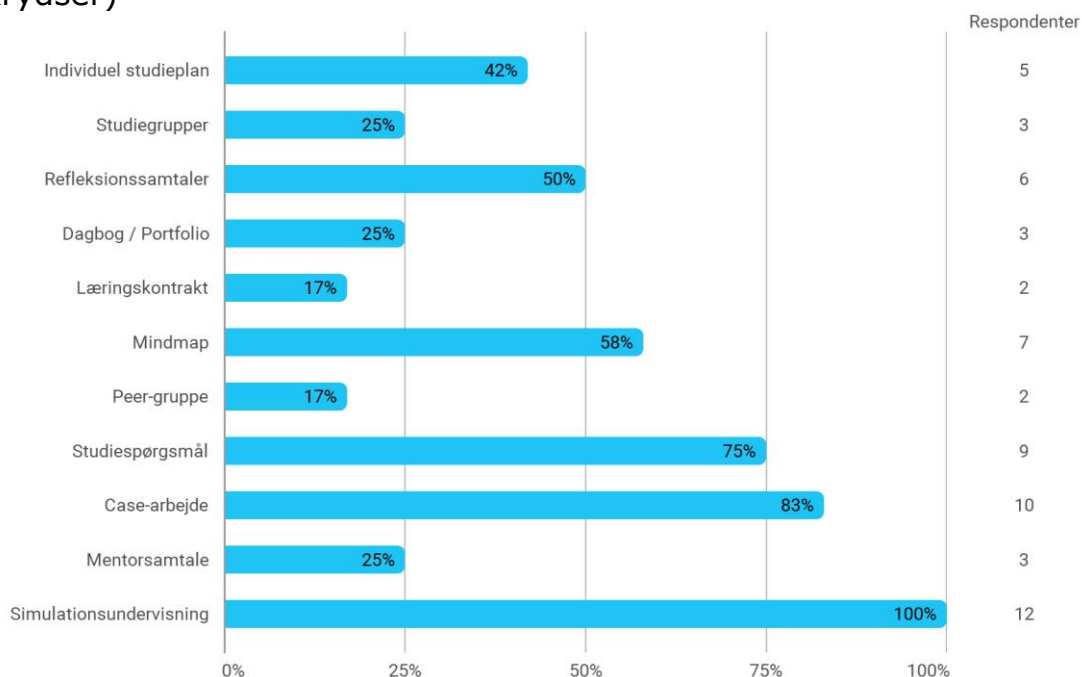
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Borgere / patientes oplevelser og reaktioner knyttet til sundhedsudfordringer og sygdomssammenhænge - herunder samspillet mellem sygeplejerske og borger / patient



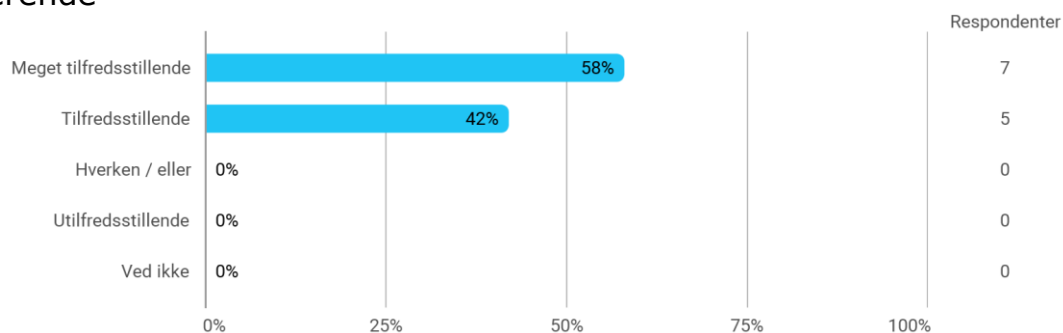
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingunderstøttet dit læringsudbytte i følgende? - Sygeplejeteori som værdigrundlag i sygeplejen



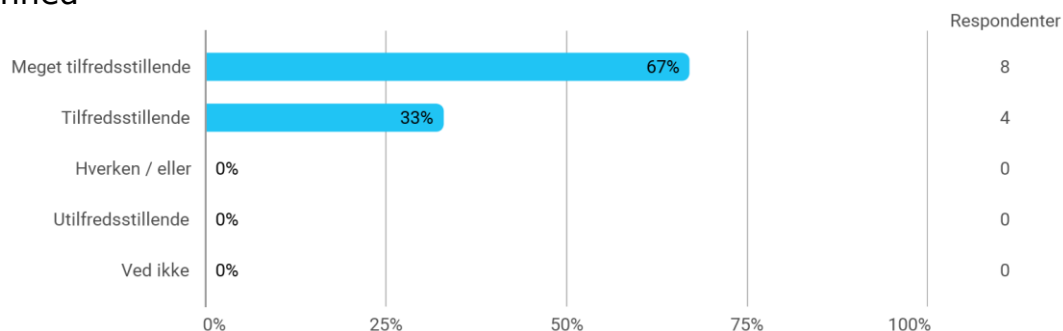
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



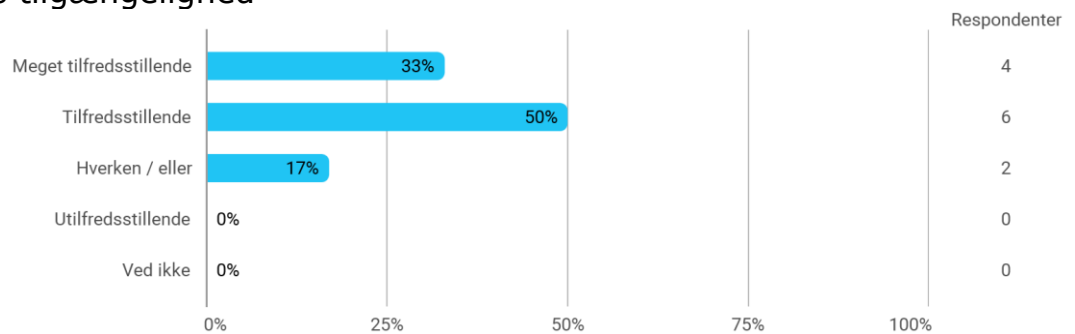
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. -
At være studerende



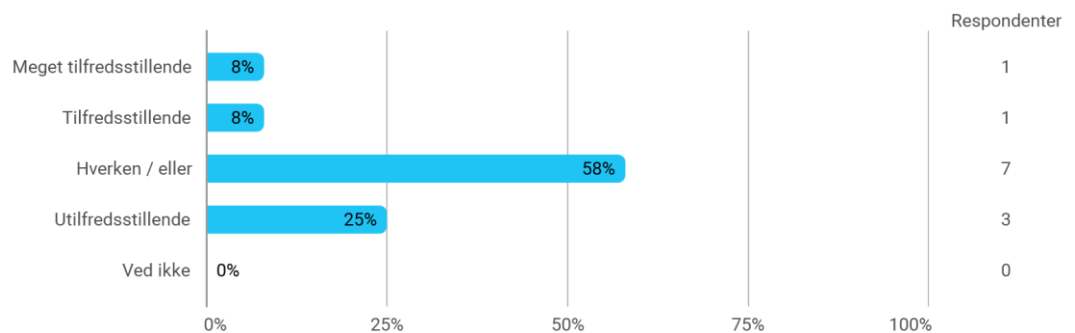
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. -
Imødekommenhed



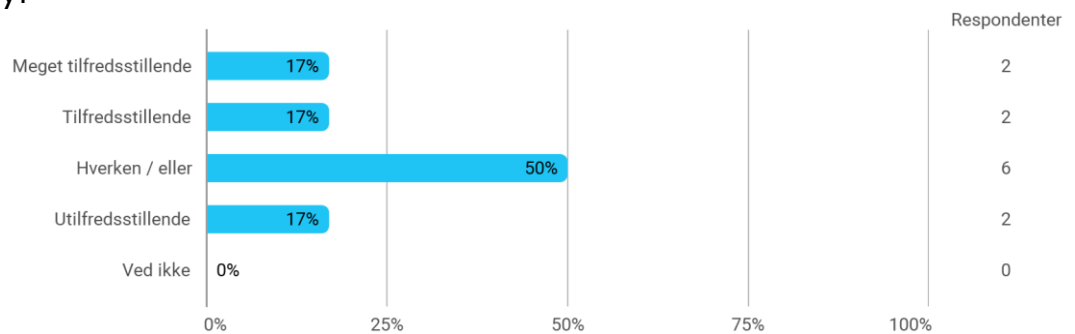
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



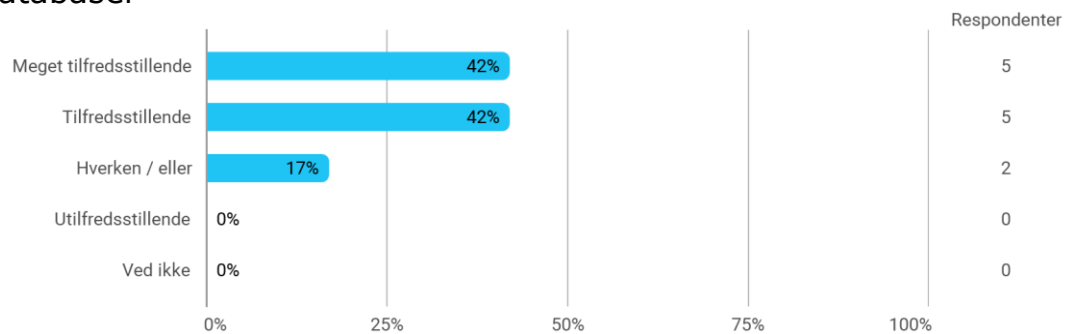
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. - It-faciliteter



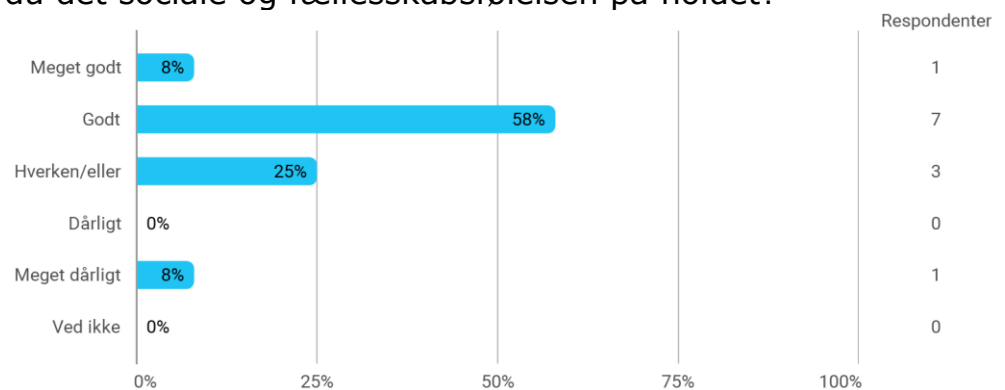
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. - Tekniske udstyr



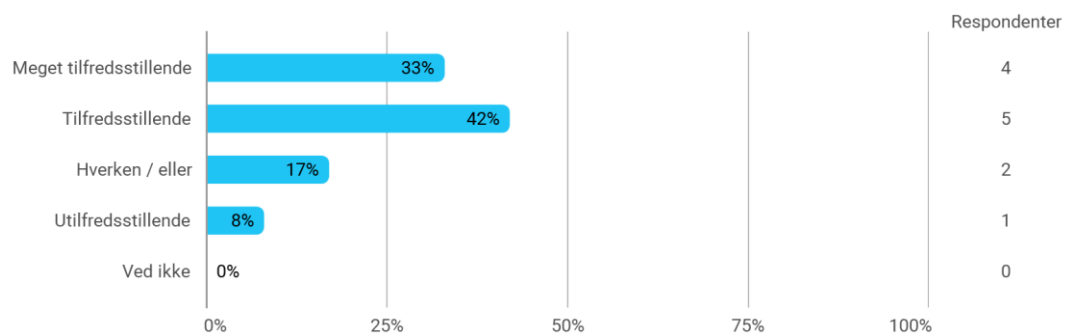
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskolen rammer ift. - Bibliotek og databaser



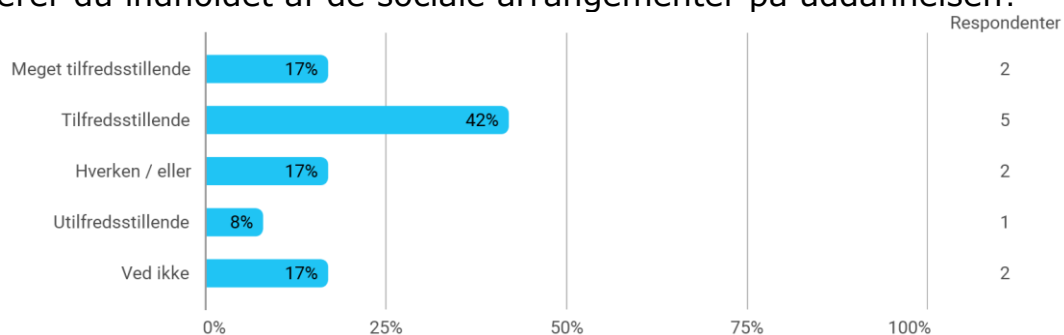
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



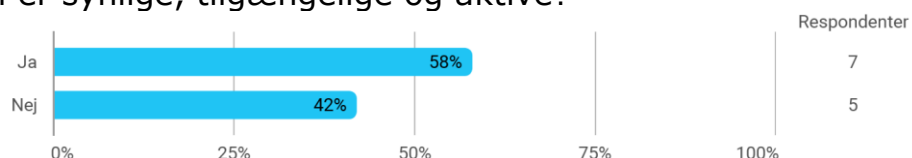
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



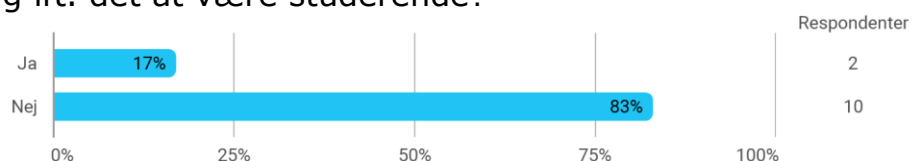
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



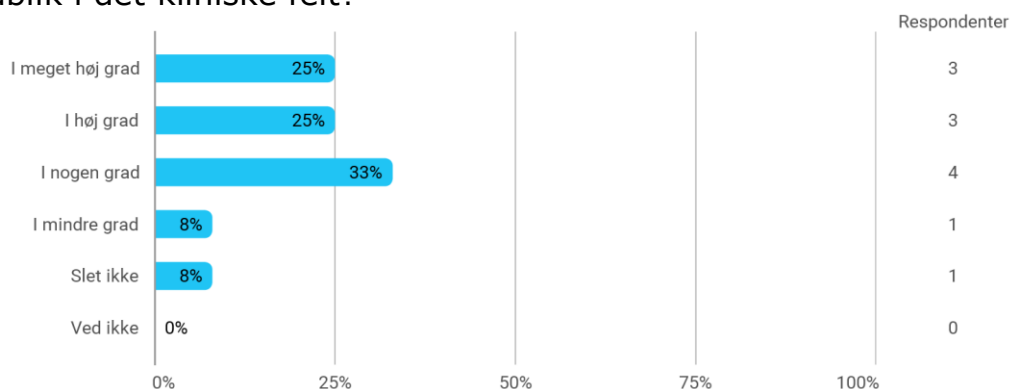
Oplever du at tutoreren er synlige, tilgængelige og aktive?



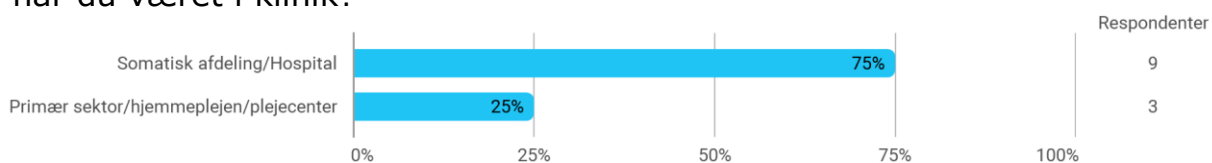
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



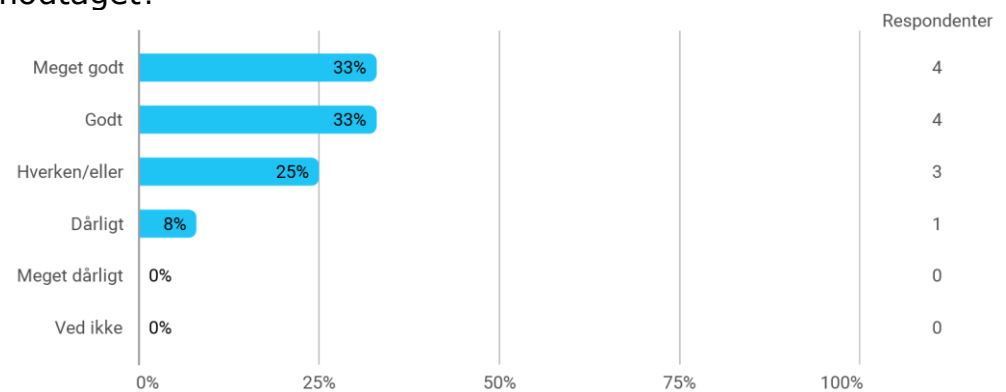
I hvilken grad vurderer du at klinisk forberedende undervisning forberedte dig på og gav dig indblik i det kliniske felt?



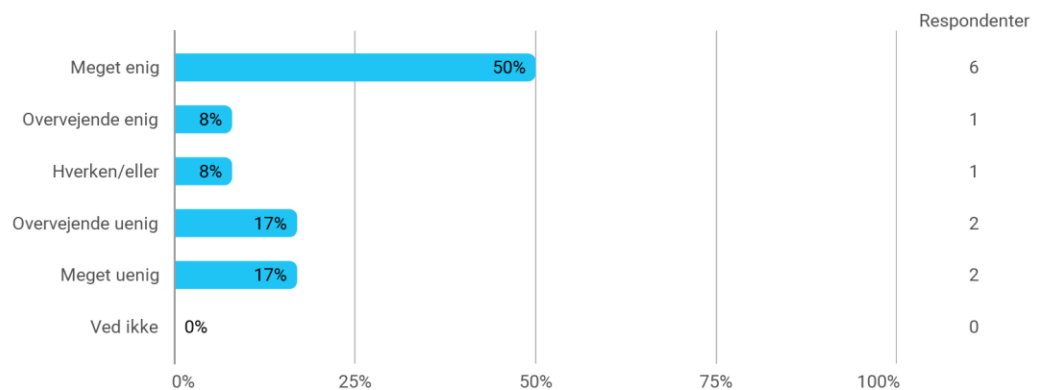
Hvor har du været i klinik?



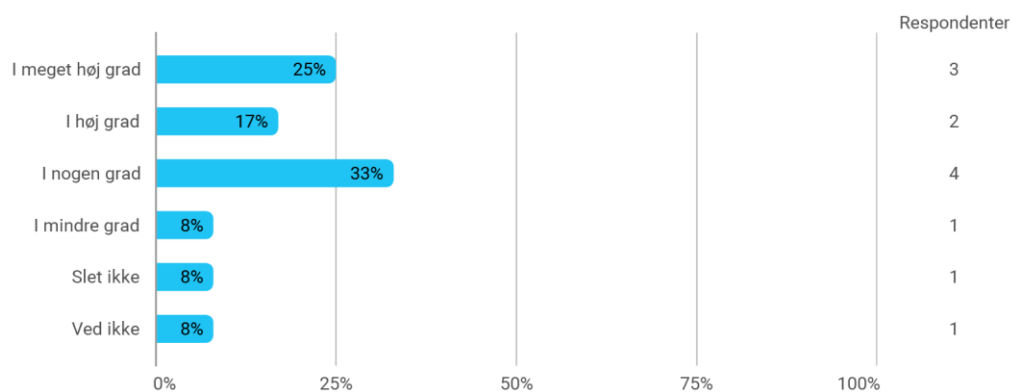
Hvordan blev du modtaget?



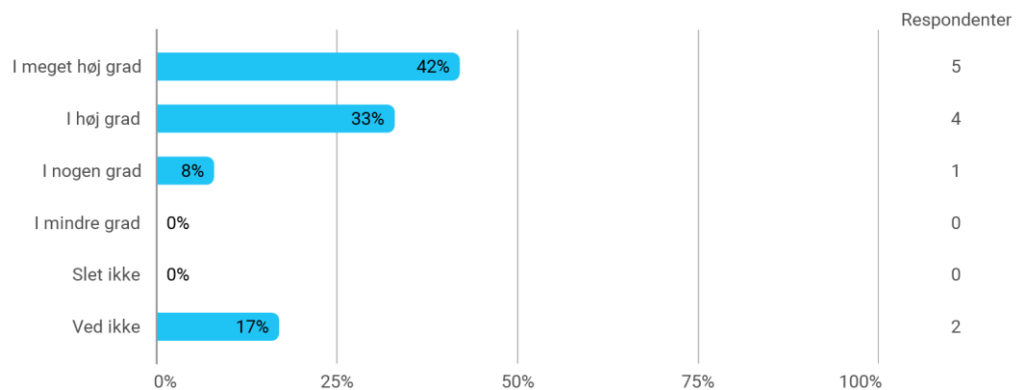
Hvor enig er du i følgende udsagn; "Personalet i klinikken var forberedt på min ankomst"?



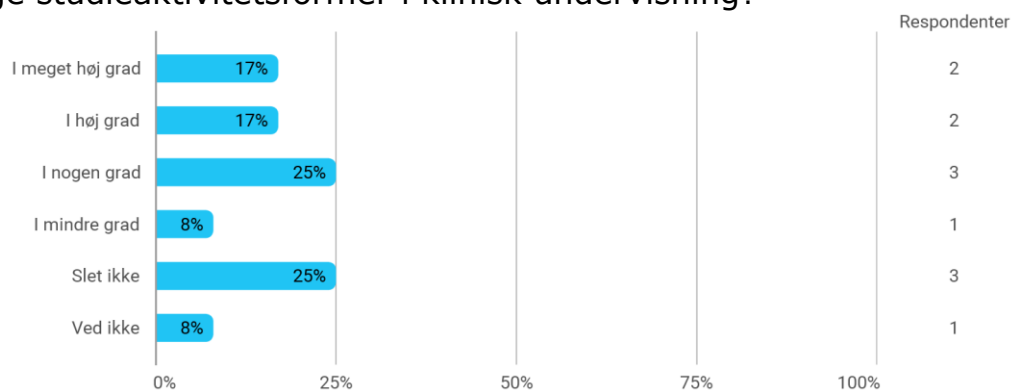
I hvilken grad havde vejleder kendskab til de centrale elementer for 1. kliniske periode?



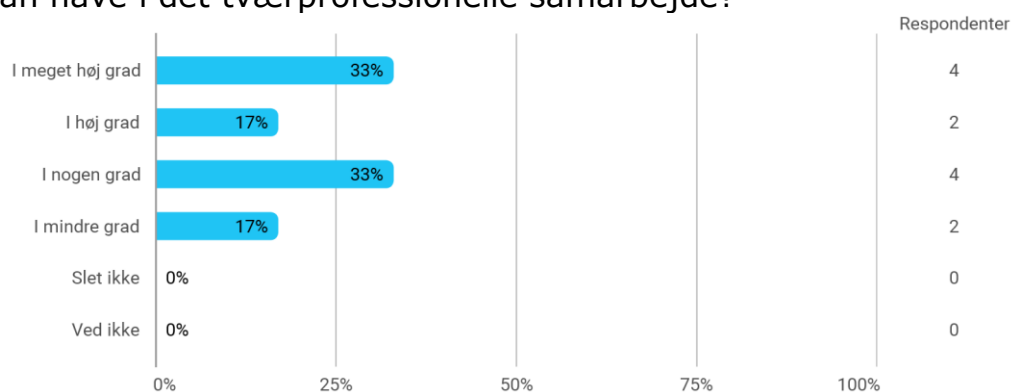
I hvilken grad havde vejleder kendskab til de centrale elementer for 2. kliniske periode?



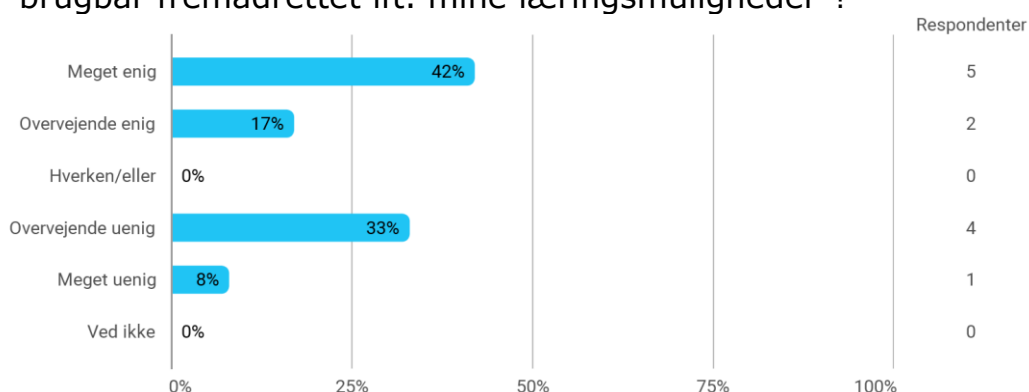
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



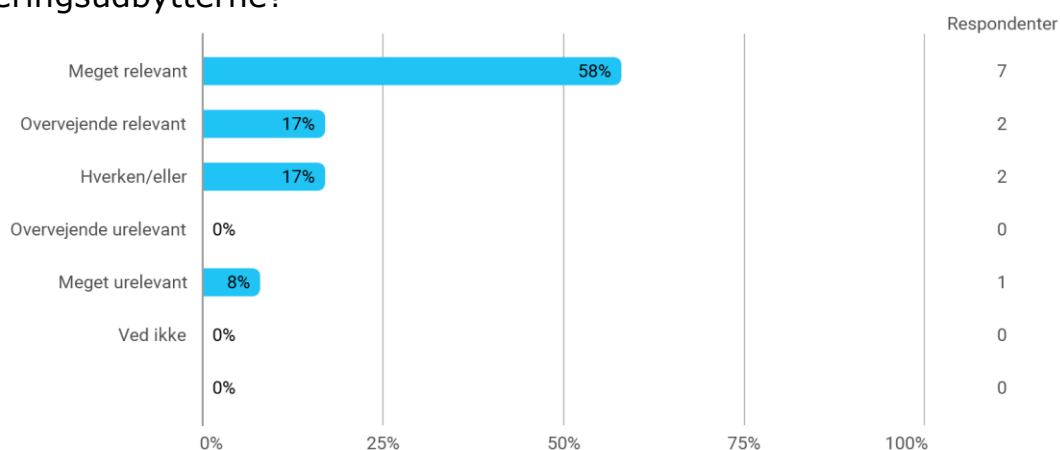
Har du oplevet tværsektorelle patient/borgerforløb og hvilken rolle sygeplejersken kan have i det tværprofessionelle samarbejde?



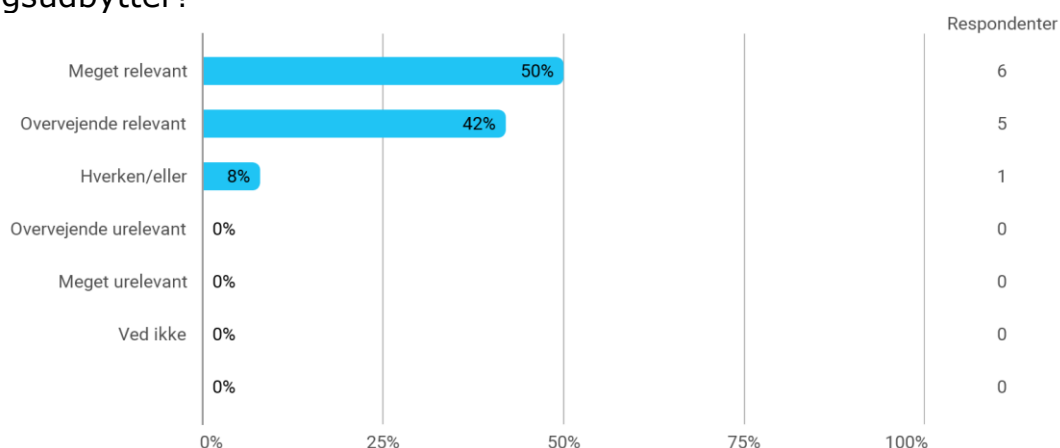
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn; "Jeg fik feedback fra klinisk vejleder / undervisere / medstuderende, der bar anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar fremadrettet ift. mine læringsmuligheder"?



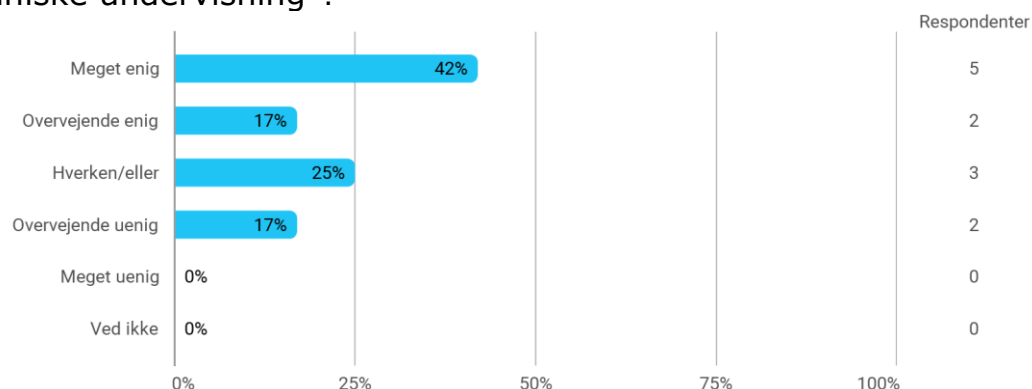
I hvilken grad vurderer du at den klinisk bearbejdende undervisning er relevant ift. læringsudbyttet?



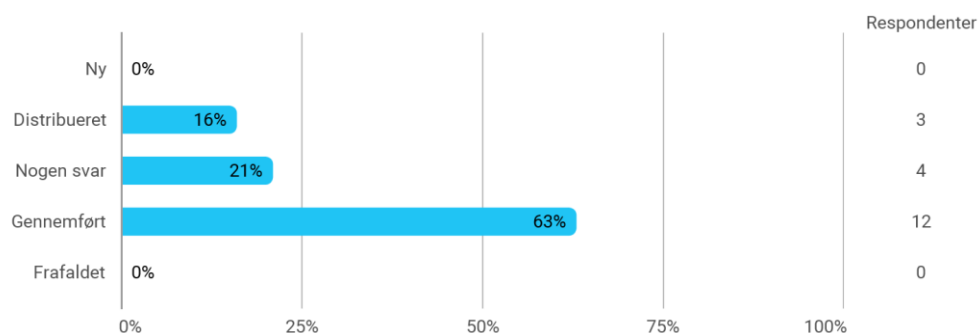
Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbyttet?



Hvor enig / uenig er du i følgende udsag: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og kliniske undervisning"?



Samlet status



Opfølgning på evaluering – det samlede notat

Semester: BSF18o-1

Dato for evaluering: 13. juli 2018

Semesteransvarlig: Gunhild Kock-Hansen

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 12 ud af 19 stud har svaret, hvilket er en betydelig højere procentdel end sidst. Svarprocent er: 63 %

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat:

- **Generelt ligger der en meget fin score på alle fagene. Som i sidste evaluering vurderes de naturvidenskabelige fag bedst, men andre deltemaer og fag ligger meget tæt på de naturvidenskabelige fag. Ingen fag er de studerende særlig kritiske overfor.**
-

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra modulets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)
-

• **Notat:**

- **Som sidste evaluering er de studerende særlig positive over for feedback set ifht. deltema 3. De studerende havde enkeltvis brug for at finde ud af om de var på "rette vej". I den kvalitative del er der en stud. der skriver, at de gerne ville have haft en karakter og ikke bare "nøjes" med en tilbagemelding. At give enkelt vis feedback, er en dyr opgave i tid set i undervisersammenhæng, men i kraft af den positive evalueringen vurderes det, at der er vigtigt at holde fast i – en individuel feedback – delområde 3**
-

- I et andet feedback forløb, er der i alt 26% som har vurderet uenig i at: Jeg fik feedback fra underviser/ medstud., som var anerkendende ifht. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ifht. mine læringsmuligheder fremadrettet
-
- I den kvalitative del efterlyser to studerende mere feedback
-
- Samlet set vurderes evalueringen til at de studerende gerne vil have mere feedback og feedforward.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet/semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-

Notat:

De studerende er meget tilfredse med deres egen studieaktivitet set ifht. de enkelte fag. Der er ingen fag der giver anledning til at drøfte deres studieaktivitet ifølge dem selv. Som semesteransvarlig, har jeg, af en underviser fået tilbagemelding på at vedkomne ikke helt vurdere deres aktivitet helt så positiv som de studerende. I alt 25% af de studerende har en arbejdsindsats der ligger under det acceptable. Imens 75 % har en acceptabel studieindsats. I alt 5 ud af 12 = 41 % har en indsats mellem 45 – 60 timer om ugen på studiet. Samlet set betyder det at vi er tilfredse mere deres studieindsats.

Studieaktivitetsmodellen anvendelighed syntes at være anvendelig idet evalueringen fra de studerende ligger over grænseværdien.

Af studiemetoder som har været særlig anvendelige ifht læring ligger simulations undervisning på 100 %, case-arbejde på 83 %, studiespørgsmål på 75 %, mindmap på 58 %. Peer-gruppe og læringskontrakt er det der giver mindst mening.

4.Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-

Notat: **Alle fagene vurderes positivt – over grænseværdien. Hvor for det ikke giver anledning til yderligere bemærkninger**

-
-

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-

Notat: **Bhsund får generelt stor ros for miljø, sociale arrangementer og imødekommenhed. Det er beskrevet, at der har været afholdt få studiecafer, flere beskriver at de ikke vidste at studiecafer har været afholdt. I forår 2018 har der været afholdt studiecafer, en studiecafe blev aflyst pga sygdom. I campus vil vi være opmærksom på annoncering af studiecafer.**

- 6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål i de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til modul 14 samt 7. semester).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semestrets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semestrets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²
-
- **Notat:**
- **I forhold til de spørgsmål der bliver stillet i forhold til klinikken, ligger den klinisk forberedende og bearbejdende undervisningen over grænseværdien.**
-
- **De andre områder lå i sidste evaluering alle under grænseværdien, hvilket ikke længere er tilfældet. De områder hvor der er svar der ligger under grænseværdien er følgende: I alt 4 stud. = 35 % oplevede ikke at personalet var forberedt på deres ankomst. I alt 3 stud. oplever slet ikke at studieaktivitetsmodellen har givet et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning. I alt 5 stud beskriver at de mangler feedback fra klinisk vejleder. Af disse nævnte områder har der været fælles temadag blandt undervisere og kliniske vejledere, som handlede om feedback som begreb og hvorledes det i højere grad kan anvendes i studerende sammenhæng. Desuden har der været afholdt møde mellem undervisere i klinik og teori mhp at sikre sammenhæng og at de studerende oplever at været ventet i klinikken.**

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Der er i mdt. evaluering er det beskrevet, at i opgavesammenhæng kunne det være svært at finde ud af krav og den akademiske tilgang. De studerende kunne have brug for mere hjælp af underviser til skr. opgave. Bl.a. en opgave stillet i klinisk forberedende/ bearbejdende undervisning. Denne skriftlige opgave er justeret til i form.

De studerende syntes glade for studieopgaver, simulationstræning og case arbejde, hvilket der i planlægning af BOE18 allerede er planlagt at skrue op for – da undervisere på holdet også selv har oplevet disse undervisningsformer som særlig positive. Således stemmer evaluering overens med undervisernes oplevelser af hvad der fungerer hensigtsmæssigt i didaktisk sammenhæng.

Mere teambuilding efterlyses – evt. et stykke inde i semestret. Teambuilding vil der i Campus sammenhæng blive mere af, da der er planlagt fælles timer og en enkelt dag på tværs af de videregående udd. på Bornholm. Disse dage indeholder i høj grad elementer af teambuilding.

At undervisere fortsat har at fokus på, at de forudsætningsgivende studieaktiviteter både i teori og klinik – særlig på form, krav, fremlæggelse og feedback.

I den kvalitative del beskrives og i løbet af semestret har jeg flere gange oplevet af de studerende har henvendt sig med frustrationer over lavt fremmøde af med studerende. Det lave fremmøde påvirker undervisningen og arbejdet i studiegrupper. Disse fraværsproblematikker er der taget hånd om fra semesteransvarlig og ledelse side. Initiativer der har hjulpet på enkelte studerendes fremmøde.