

## Evaluering – det samlede notat til KPintra og Bhsund hjemmeside

**Hold – Semester: Sybe2019**

**Dato for evaluering: 22. januar 2020**

**Semesteransvarlig: Gunhild Kock-Hansen**

**Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 18 ud af 22 stud har svaret, svarende til 81 % har svaret.**

**Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.**

### **1. Evaluering af undervisningsforløbet i forhold til studieintensitet og studieaktivitet**

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløbet i forhold til engagement, aktivitet og oplevelse af faglig udfordring**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt? Gennemgåede er de studerende meget positive i deres evaluering – ligger et pænt stykke over 70 % i studieintensitet. De studerende oplever at de fagligt bliver udfordret og de forbereder sig så arbejdsugen samlet set ligger på mere end 40 timer pr. uge
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor? Her svarer 7 studerende – svarede til 39 % at deres medstuderende kun i nogen grad er arrangerede i undervisningen. I egen vurdering af arrangement, vurderer kun 1 stud. at vedkomne har et arrangement, der svarer til i nogen grad, 1. stud. svarer at have et lavt arrangement.
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? <sup>1</sup> Alle svar ligger over og pænt over grænseværdi- hvilket er særdeles positivt. Af kvalitative svar er semesteransvarlig bekendt med, at der er studerende der kommer for sent og eller har et stort fravær udløser frustrationer på holdet.
- Hvilke opfølgningstiltag og giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) <sup>2</sup> Alle svar ligger over og pænt over grænseværdi, hvorfor der umiddelbart ikke udløses et notat. De enkelte studerende der har et stort fravær, har alle været til samtale hos semester ansvarlig og studievejleder. Disse samtaler har ledt til iværksættelse af mentor-forløb og særlige indsatser hos de studerende som havde problemer med at møde op til undervisningen.

## 2. Evaluering af undervisning, herunder pædagogisk/didaktisk metode og arbejdsformer, vejledende litteratur, forudsætningskrav, studieaktivitetskrav og feedback, i forhold til forventet læringsudbytte:

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventet læringsudbytte**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt? De studerende er særdeles positive over de tre store undervisningsforløb, som ligger inden for hjerte/ kredsløb, lunger og fordøjelse/udskillelse. Didaktiske metoder som fremhæves som særlig udbyttes rig er: simulationsundervisning og case arbejde. De studerende er meget positive overfor udbyttet af de seancer der har været i deres forudsætningskrav, heraf fremhæves den studiefaglige samtale. Ligeledes ses af svarene, at anbefalet litteratur – giver mening
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor? Peer undervisning og e-learning, som på dette semester er håndhygiejne og brand forebyggende undervisning.
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? <sup>1</sup> Svarene aflæses som særdeles positive, på det følgende semester vil der blive arbejdet endnu mere med det der er særlig positivt. En mere gennemgående case – også med den hensigt, at give eksamen en mere genkendelig form. Hvilket efterlyses i den kvalitative evaluering.
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) <sup>2</sup> De meget positive evalueringer har givet anledning til, at der tilføjes mere teoretisk undervisning i den didaktiske form, som de studerende er særlig positive over for.

<sup>1</sup> Semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

<sup>2</sup> Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

### 3. Evaluering af studiemiljø og socialt fællesskab

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret studiemiljøet og **det sociale fællesskab**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt? Studiemiljøet vurderes positivt i høj grad og i meget høj grad af 72 %
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor? Ligger inden for det acceptable, men studiemiljø i biblioteket er der 45 % som evaluerer i nogen grad. Studiecafeer er et grumset svar da – 22 % svarer ved ikke og 17 % i lav grad – hvilket hænger sammen med at de ikke har været inviteret til studiecafeer. De studerende efterlyser flere initiativer hvor de kan mødes med studerende fra de andre semestre. Studiekort = adgang til campus, uden for skoletid, tog for lang tid lave for campuspedellerne.
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? <sup>1</sup> Semesteransvarlig indkalder til et møde med biblioteket, mhp at kvalificere intro til biblioteket, så disse faciliteter kommer i spil i højere grad for de studerende. I foråret er der arrangeret studiecafeer, som alle er tilgængelig for dette hold.
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) <sup>2</sup> Fortsat opmærksomhed på, at der initieres seancer som samler studerende både på tværs af uddannelse, men også på tværs af de videre gående uddannelser. At studiekort = adgang til campus, denne arbejdsgang optimeres. Det samme gælder for kopikort, dette introducerer bibliotekets personale til.

### 4. Evaluering af overgang, sammenhæng og relevans i teoretisk undervisning i forhold til klinisk undervisning

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret overgang, sammenhæng og relevans af forløbets indhold i forhold til kliniske undervisning. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt? Sammenlignet med tidligere evalueringer 2018 og 2017, er der flere positive tilkendegivelser over modtagelsen i klinikken
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor? De svar der handler om det at skulle i klinik ligger inden for grænseværdien, men procentuel ligger svarene i højere grad inden for at flere studerende svarer til at udbytte og menig ligger til kun – at være opfyldt i nogen grad.
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? <sup>1</sup> Et felt vi har konstant fokus på, da det er en naturlig del af det kvalitetsudviklende arbejde. Dvs. semesteransvarlig og kliniske undervisere arbejder tæt sammen i den klinisk forberedende undervisning.

- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) <sup>2</sup> Til trods for svarene ligger inden for det acceptable har semesteransvarlig indkaldt klinikken til et møde mhp at løfte afsættet til at de studerende i højere grad frem over vil være klædt på til mødet med klinikken. Dette er afholdt og er en fast del af kvalitetsudviklingen – uanset evalueringssvar.

#### **5. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?**

- I den kvalitative evaluering efterlyses, at der trænes mere i fht undervisning som ligner selve eksamen
- Der er studerende som oplever, at nogle valgte didaktiske metoder ikke lægger op til opsamling på opgaver og øvelser, hvilket for nogle studerende virker demotiverende
- At lave flere initiativer som støtter de mandlige studerende
- Mere undervisning på tværs af semestre
- At holde gymnasieelever adskilt fra områder på de videregående uddannelser