

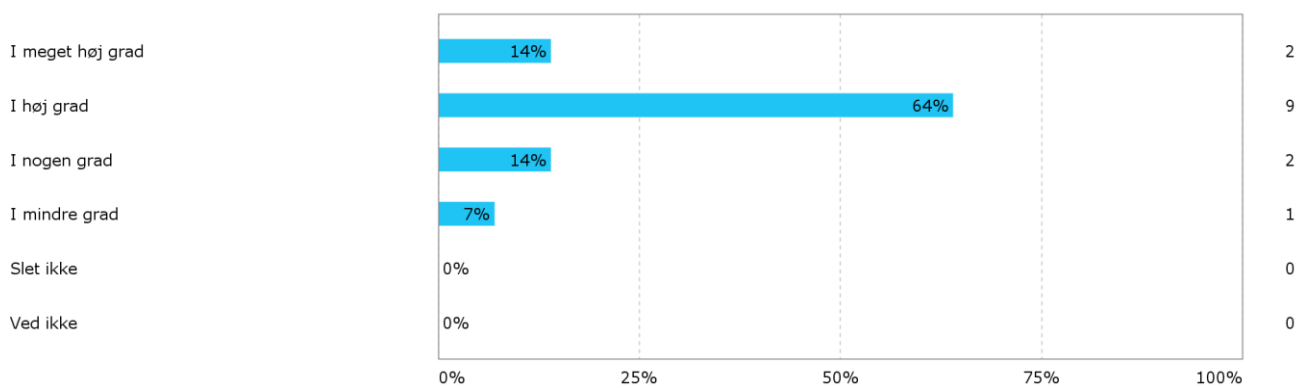
Semester: 2. semester BSE16

Dato for evaluering: juli/september 2017 – skema måtte genåbnes ved dette holds start på 3. semester pga. meget få besvarelse i første omgang

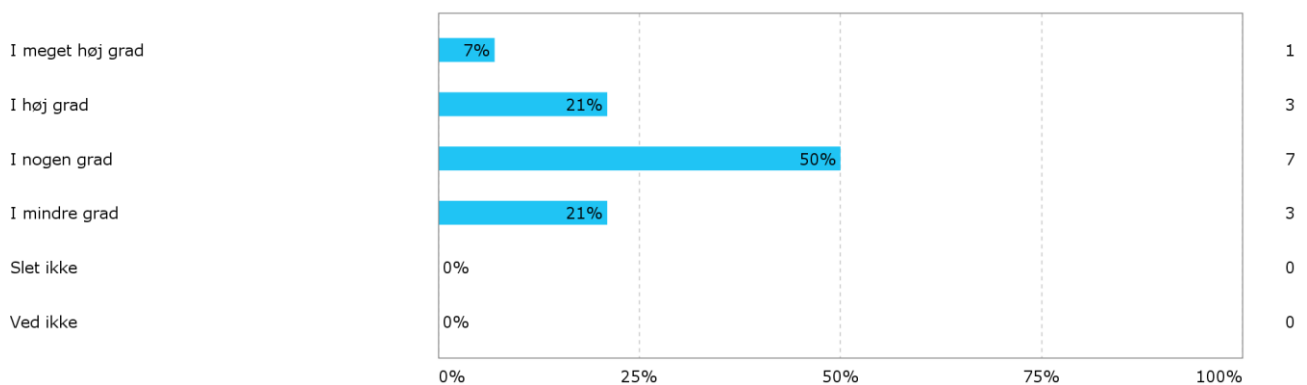
Semesteransvarlig: LM

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 14 ud af 21 mulige – svarprocent 67%

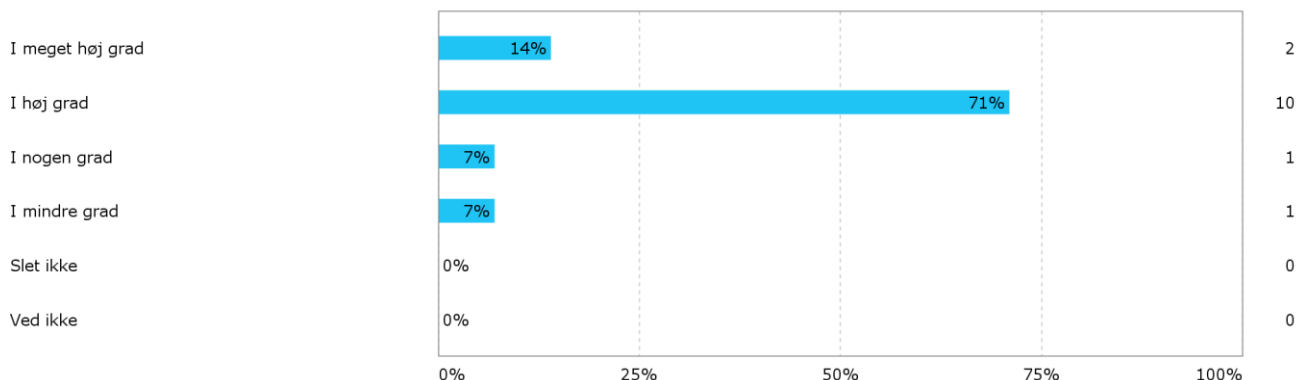
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygepleje



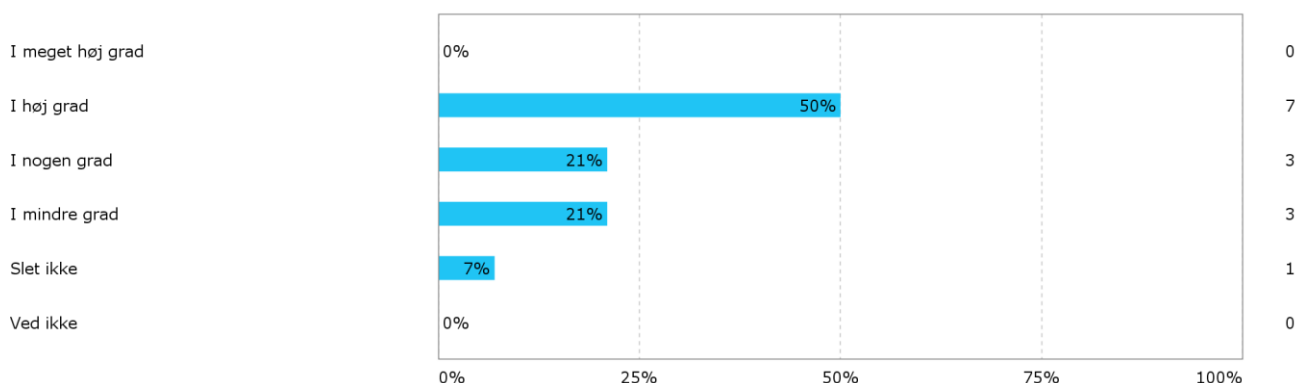
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Organisation og ledelse



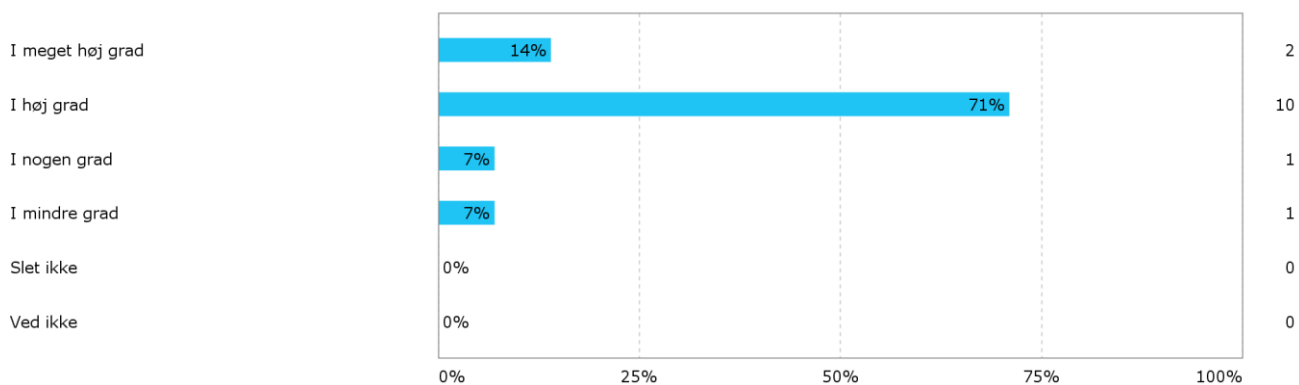
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Ernæringslære



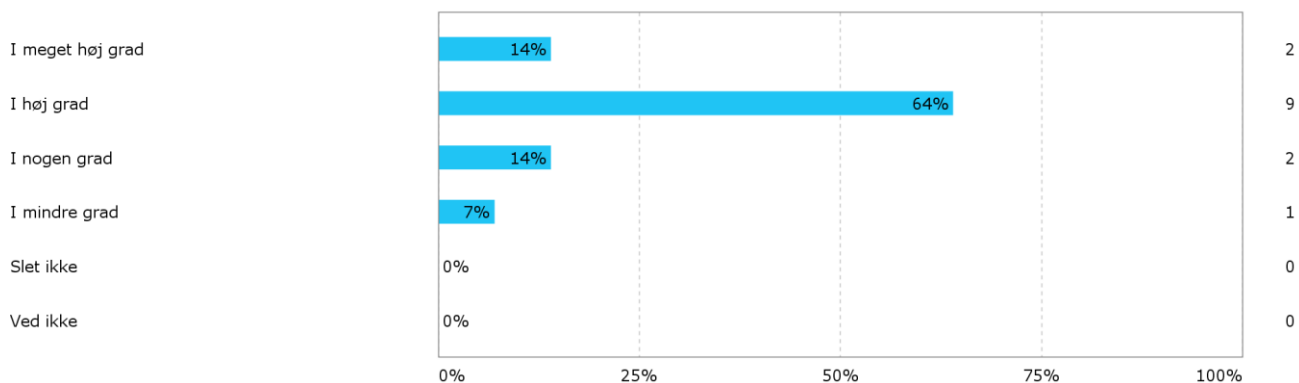
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Farmakologi



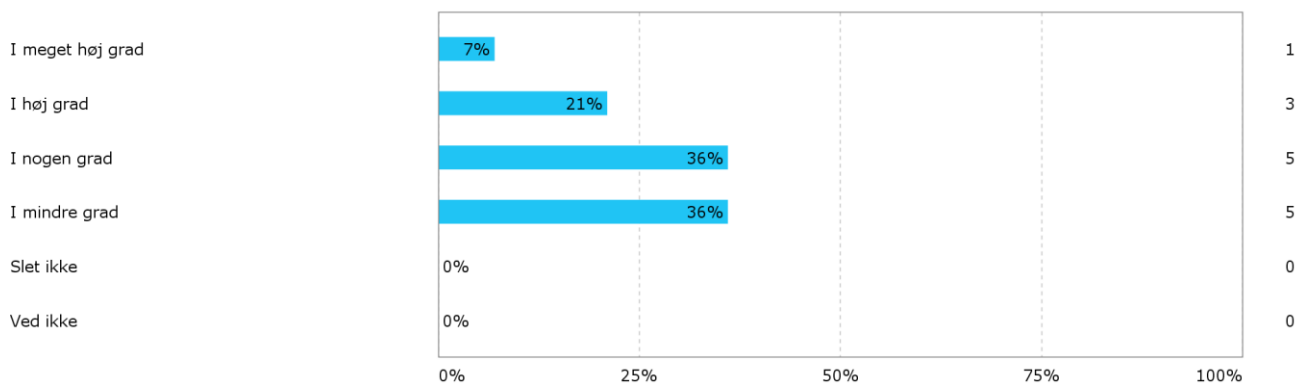
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Anatomifysiologi/biokemi



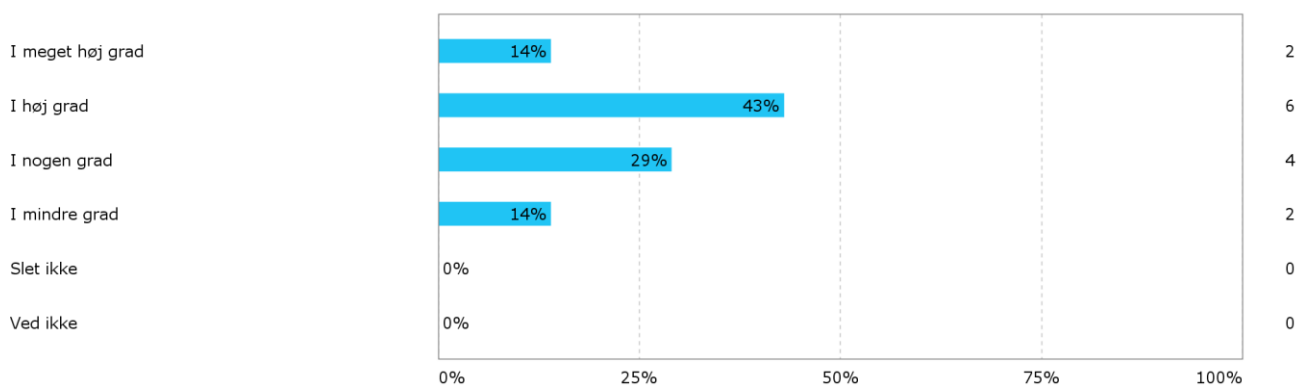
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygdomslære/patofysiologi



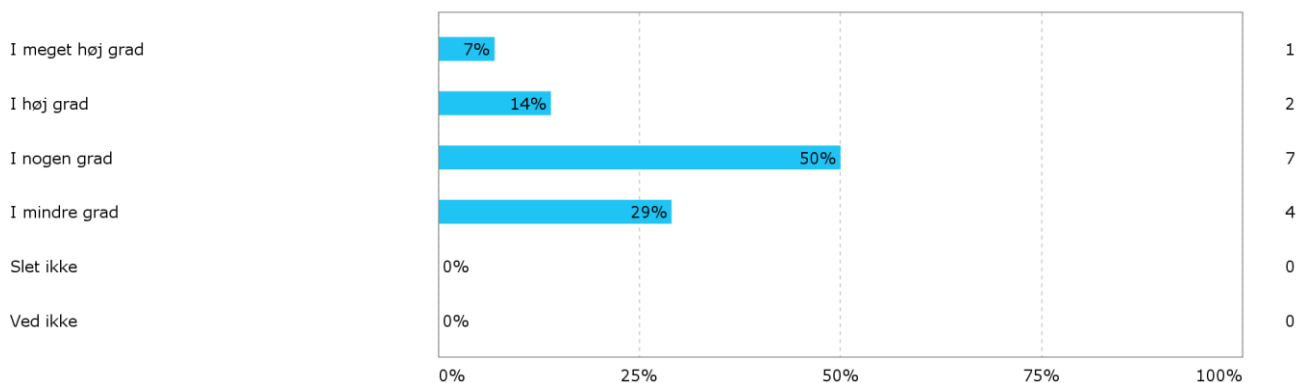
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sundhedsinformatik



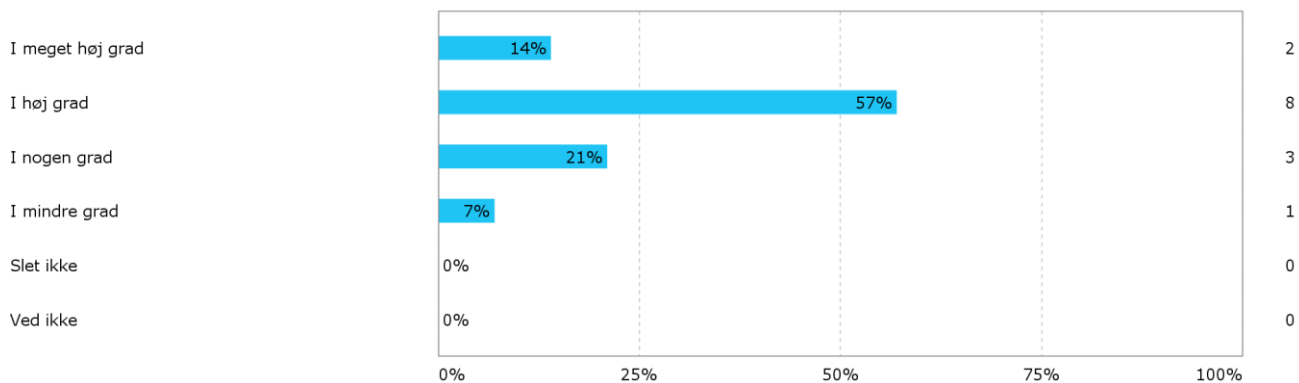
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 1 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Forskningsmetode/videnskabsteori



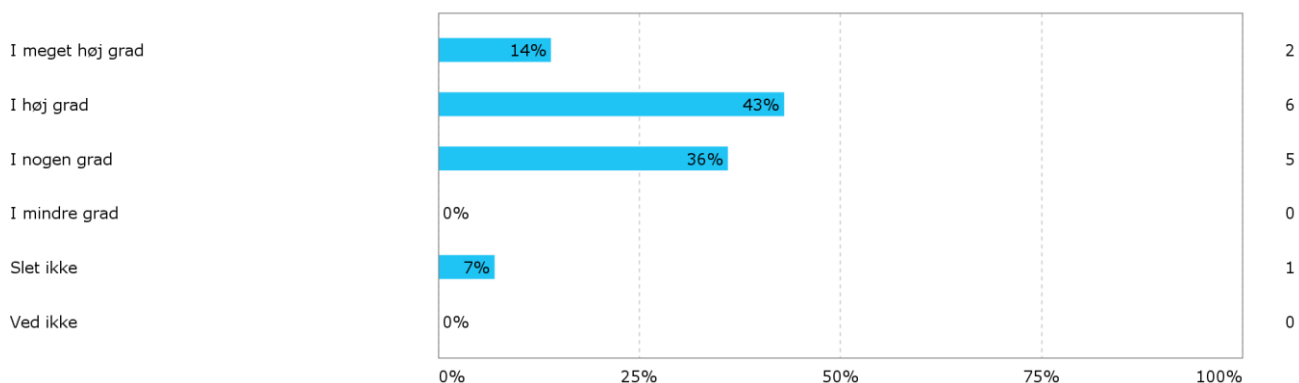
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Internationale dage



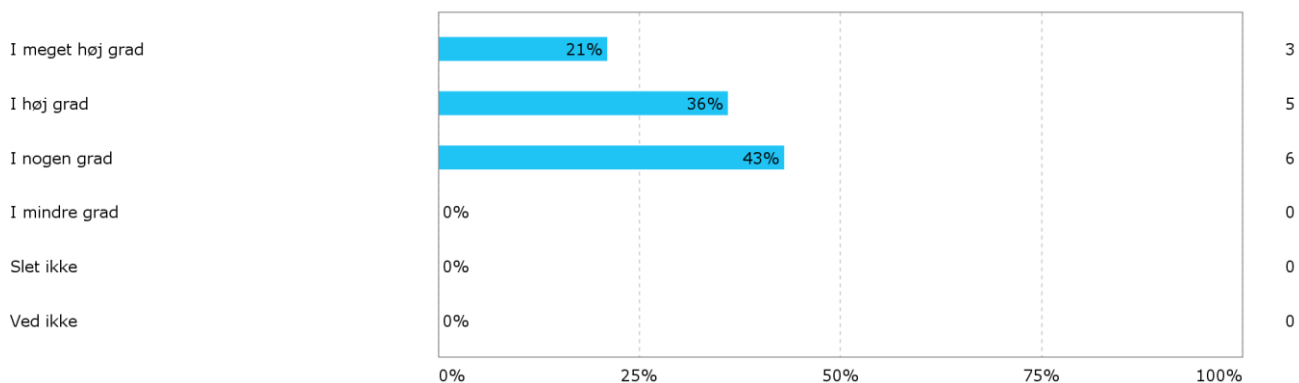
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Det tværprofessionelle forløb



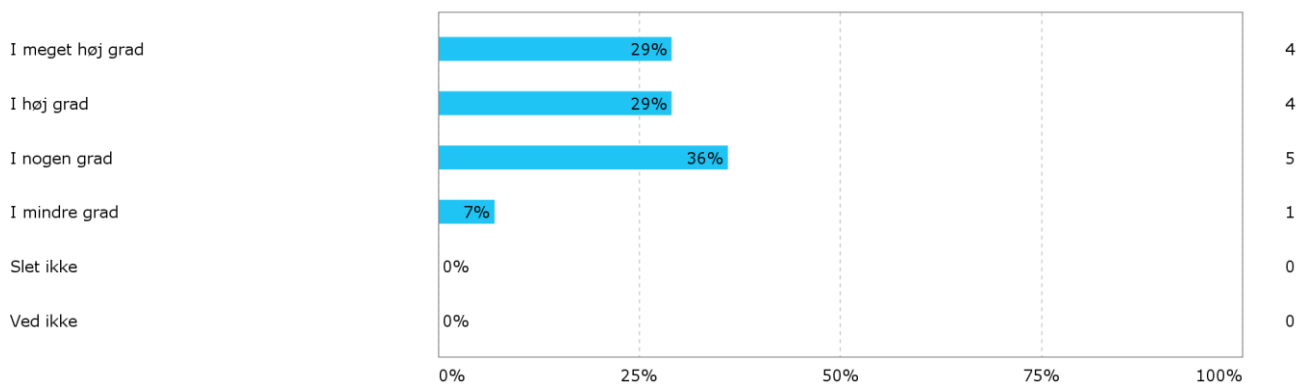
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Klinisk forberedende undervisning



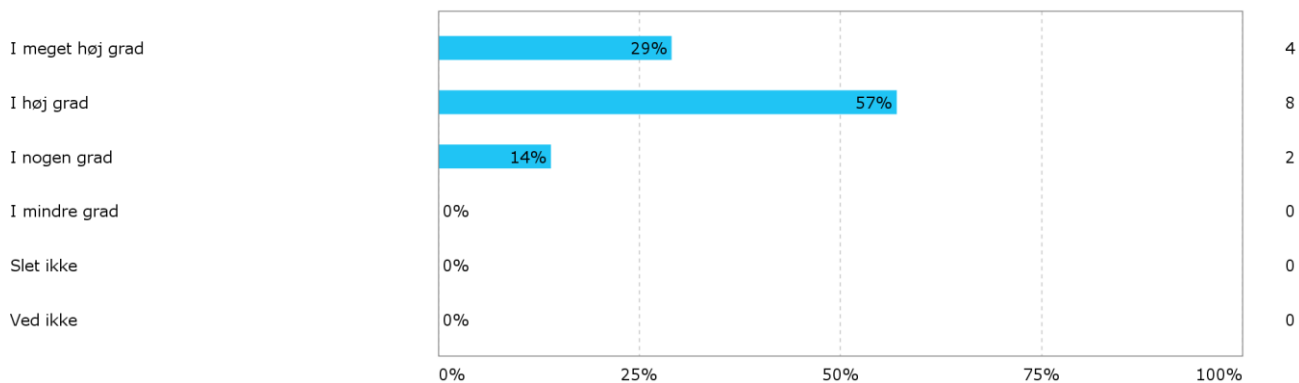
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende temaer? - Klinisk bearbejdende undervisning



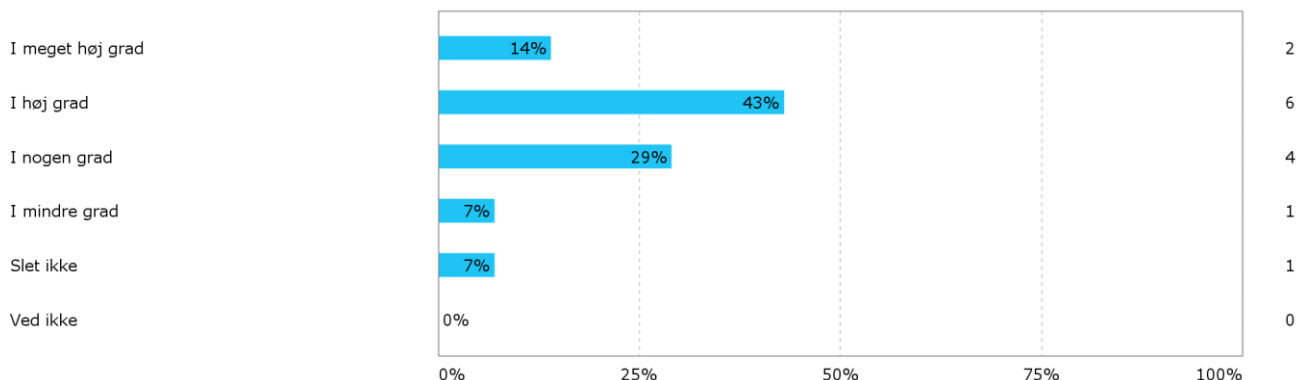
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygepleje



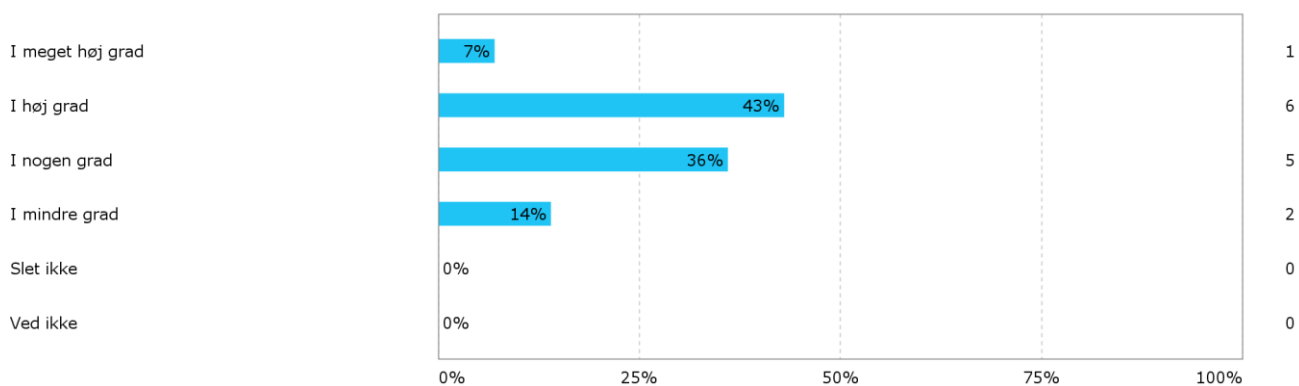
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Ernæringslære



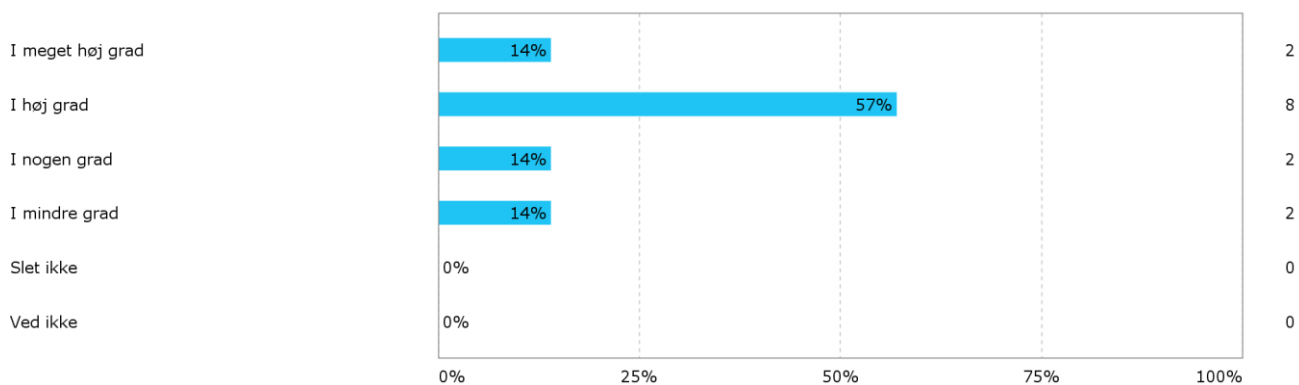
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Filosofi og etik



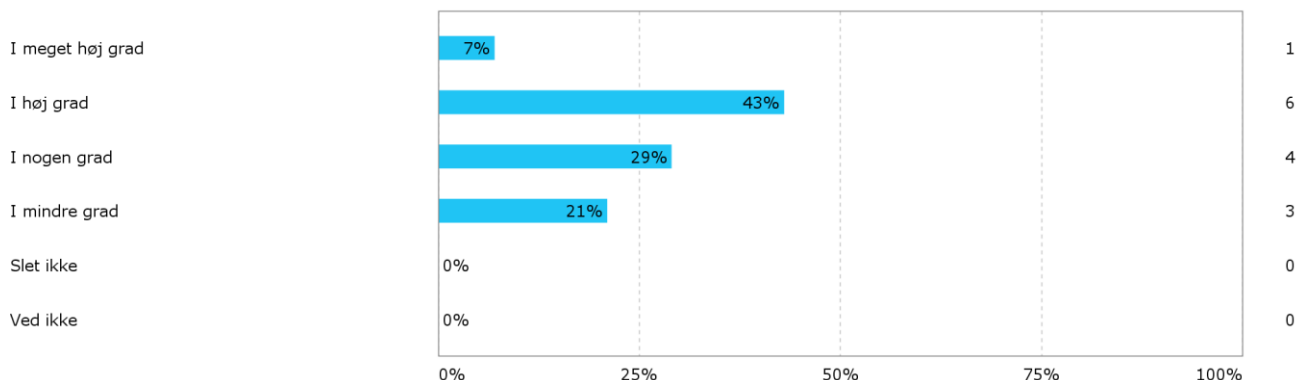
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Farmakologi



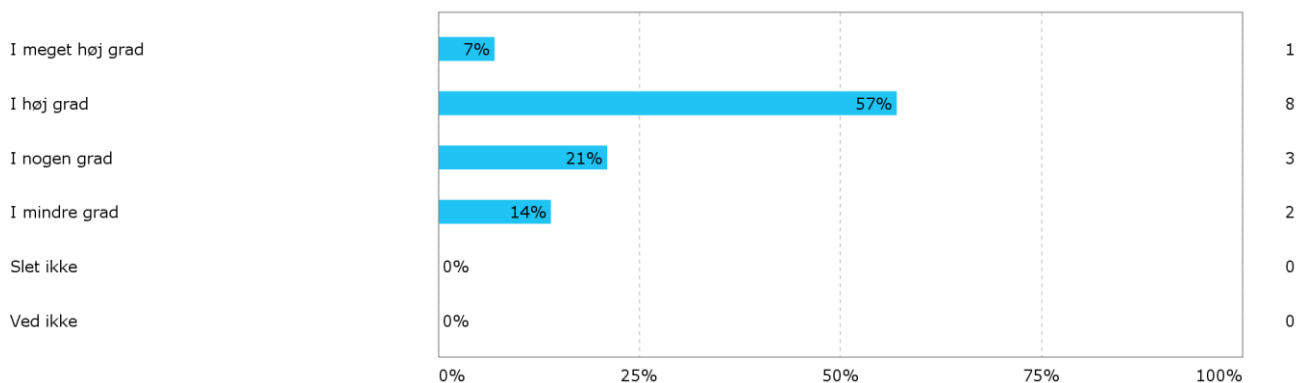
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Anatomi/fysiologi/biokemi



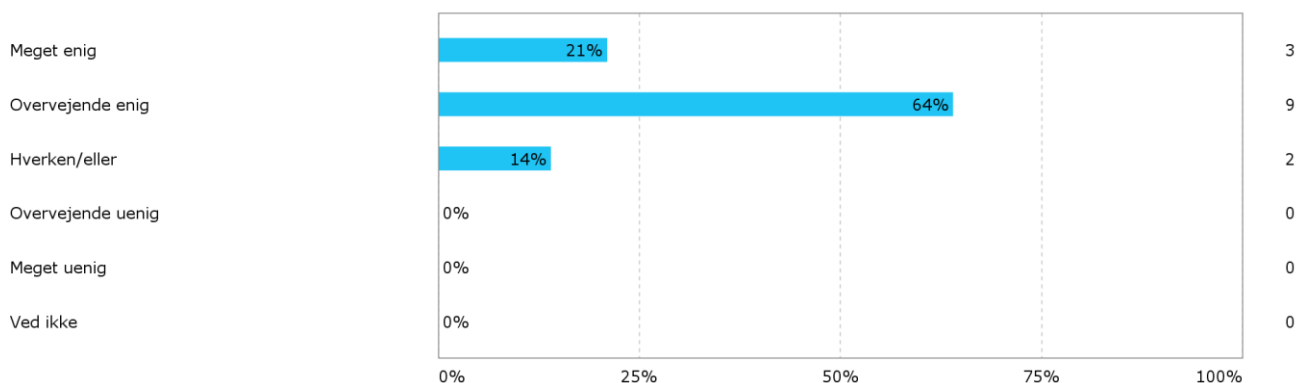
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sundhedsinformatik



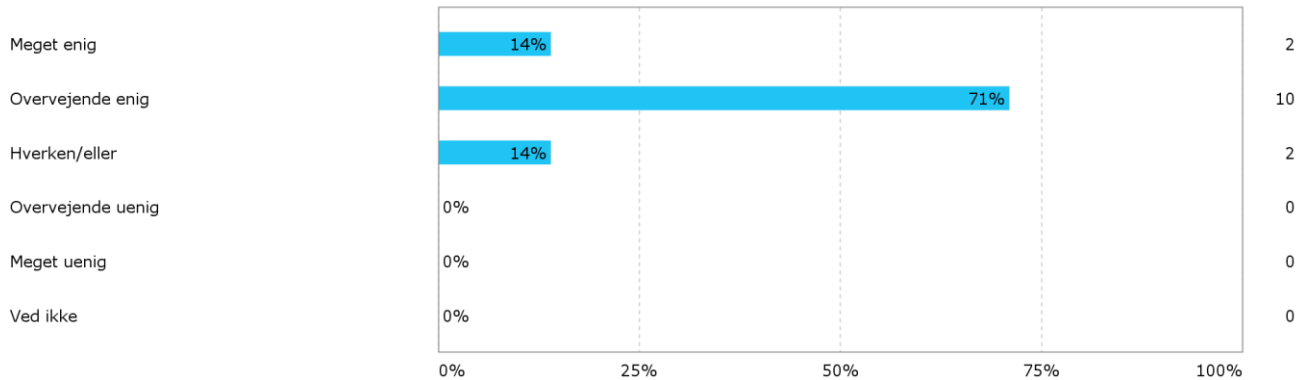
I hvilken grad vurderer du, at der i deltema 2 har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Forskningsmetode/videnskabsteori



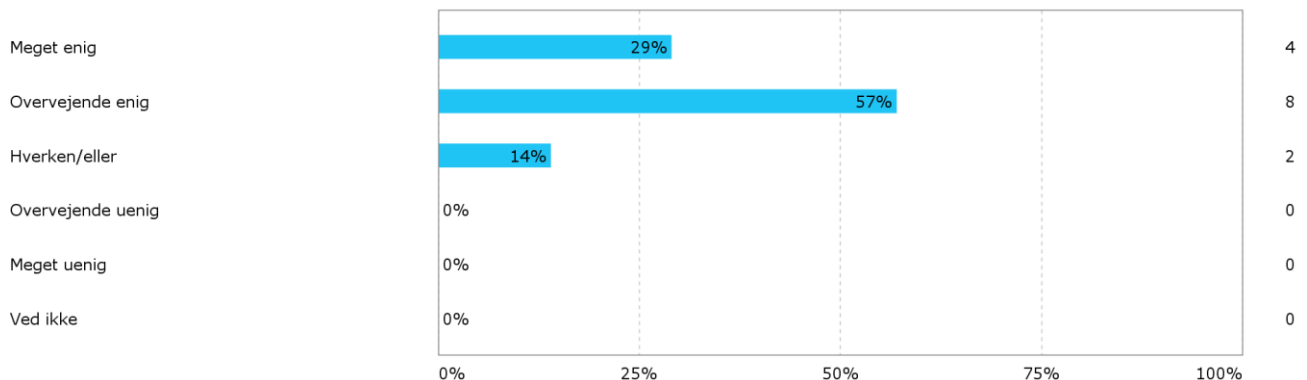
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser/medstuderende i følgende fag/forudsætningsgivende studieaktiviteter, som gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder? - Deltema 1 Sygepleje - peerundervisning



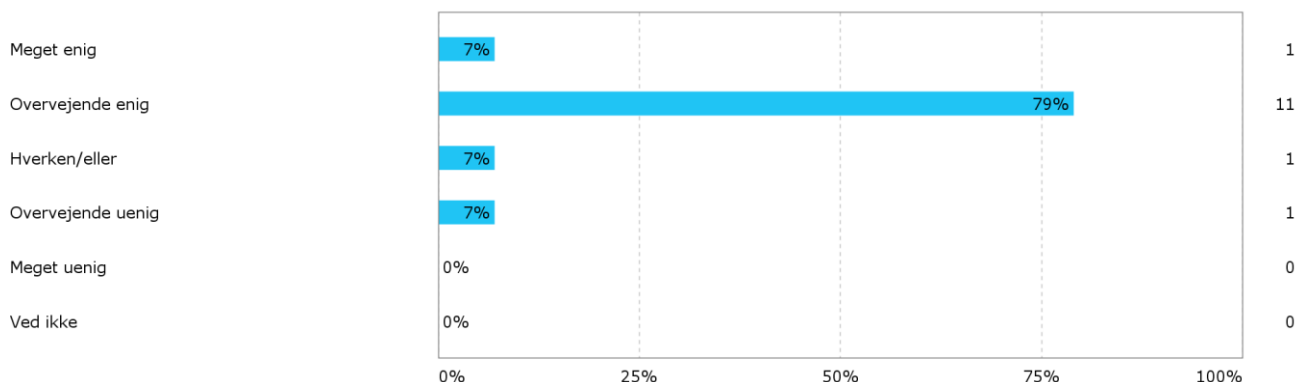
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser/medstuderende i følgende fag/forudsætningsgivende studieaktiviteter, som gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder? - Første forudsætningsgivende studieaktivitet - Det tværprofessionelle forløb



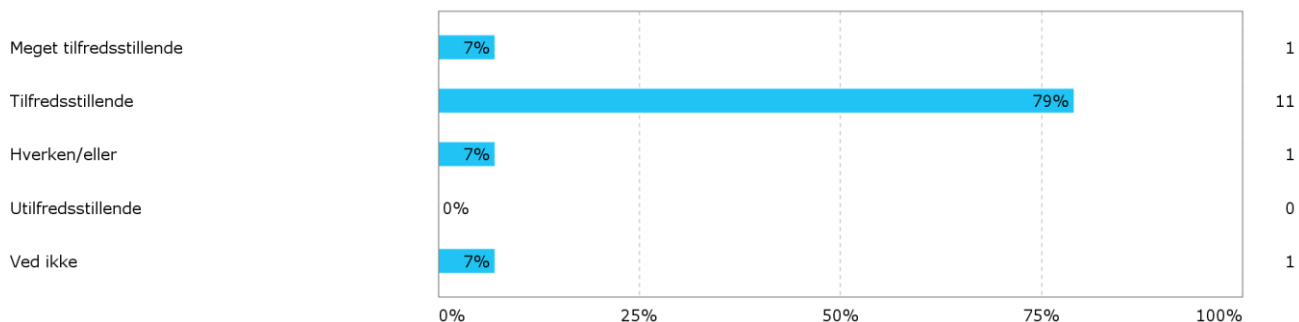
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser/medstuderende i følgende fag/forudsætningsgivende studieaktiviteter, som gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder? - Deltema 2 Sygepleje - reflekterende team



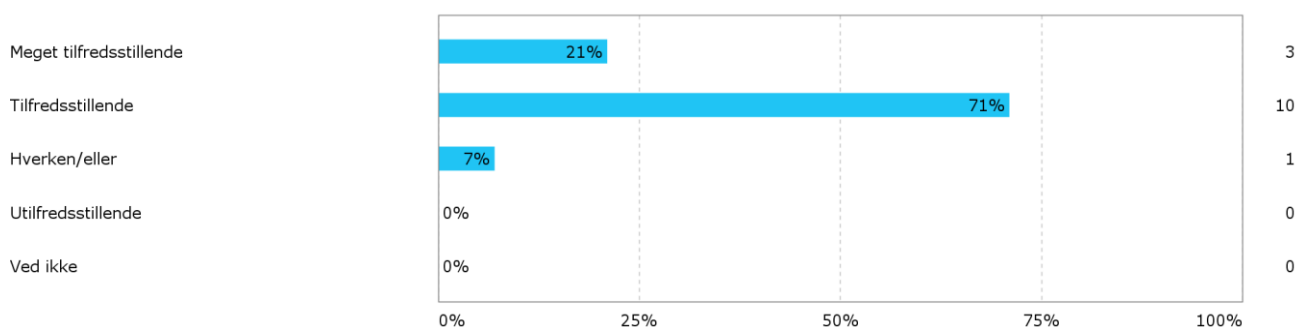
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser/medstuderende i følgende fag/forudsætningsgivende studieaktiviteter, som gav mening fremadrettet ift. læringsmuligheder? - Tredje forudsætningsgivende studieaktivitet - Sygeplejerskens ansvar ift. medicinhåndtering



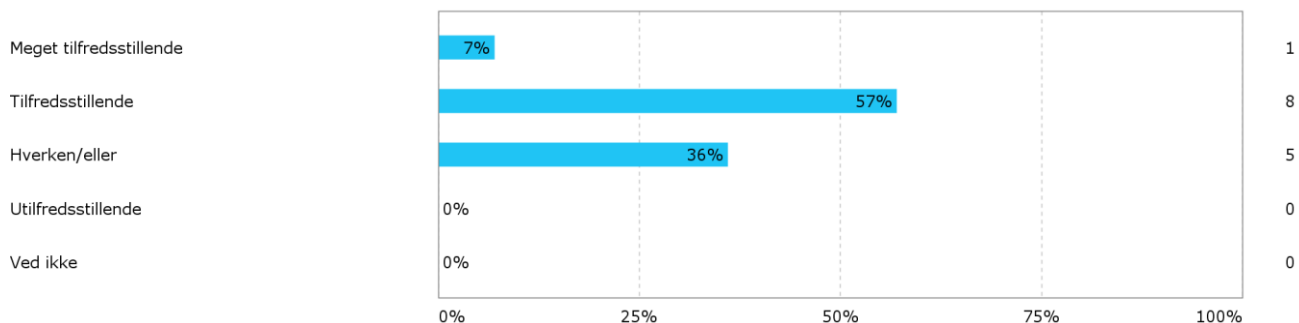
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 1 - generelt



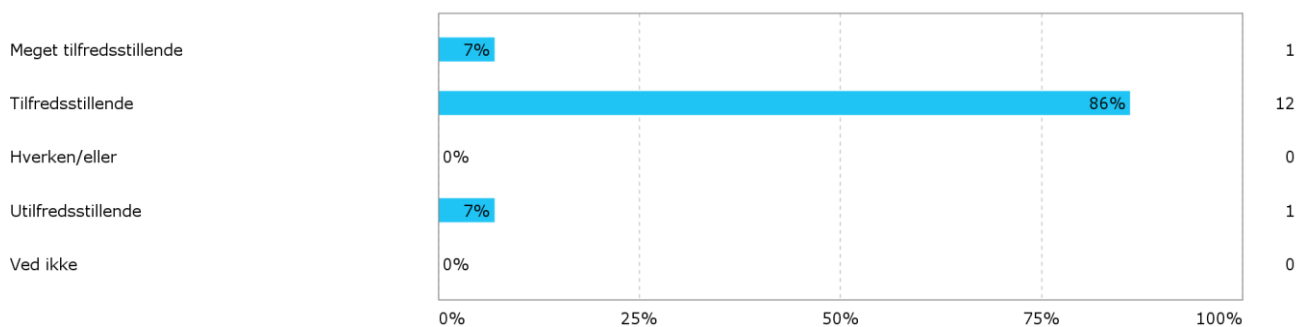
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 1 Sygepleje - peerundervisning



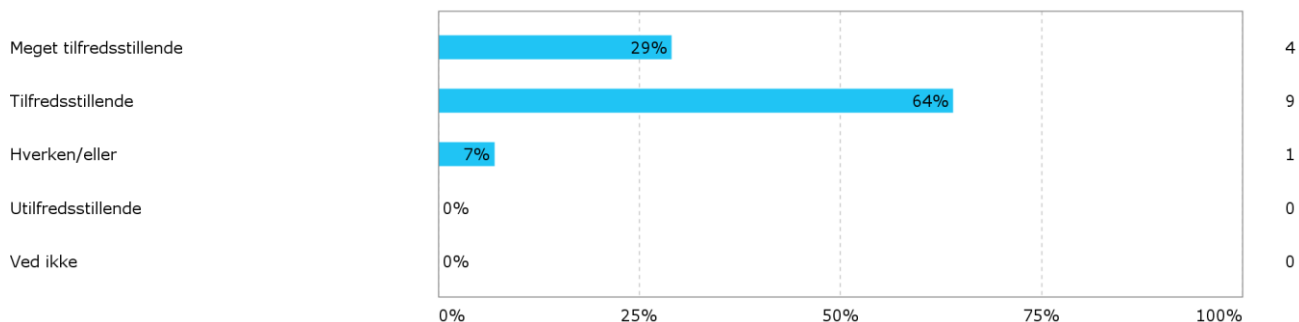
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Internationale dage



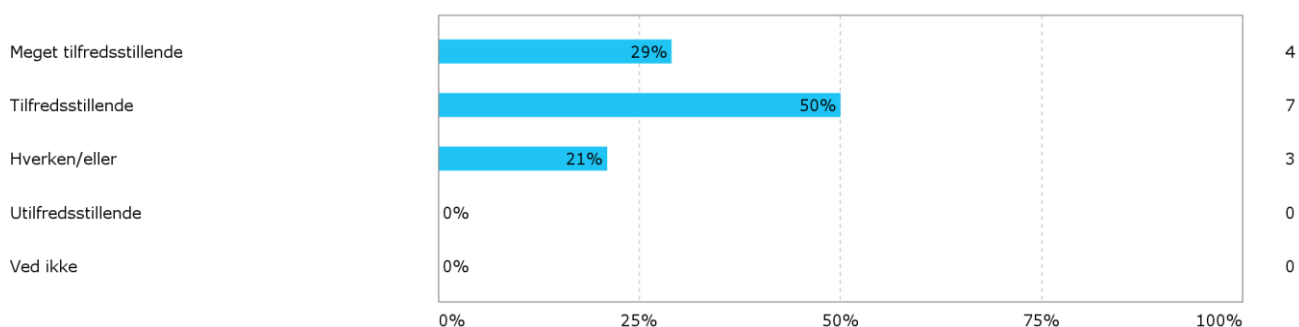
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Det tværprofessionell forløb



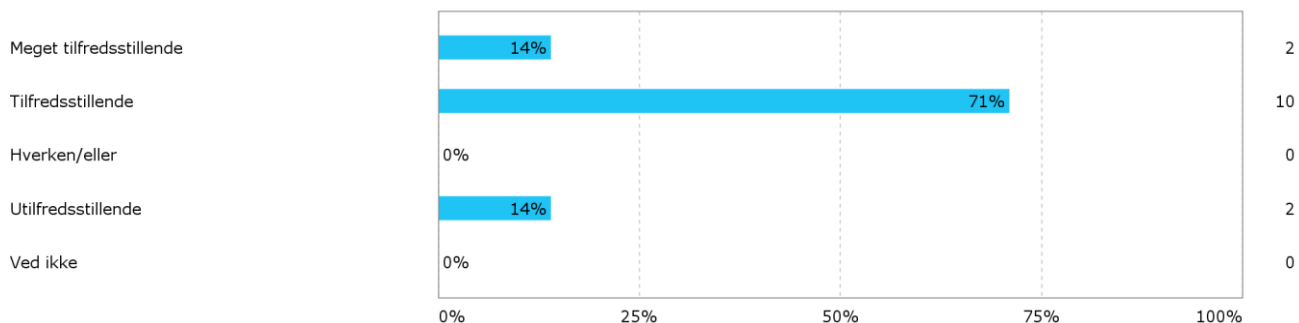
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk forberedende undervisning



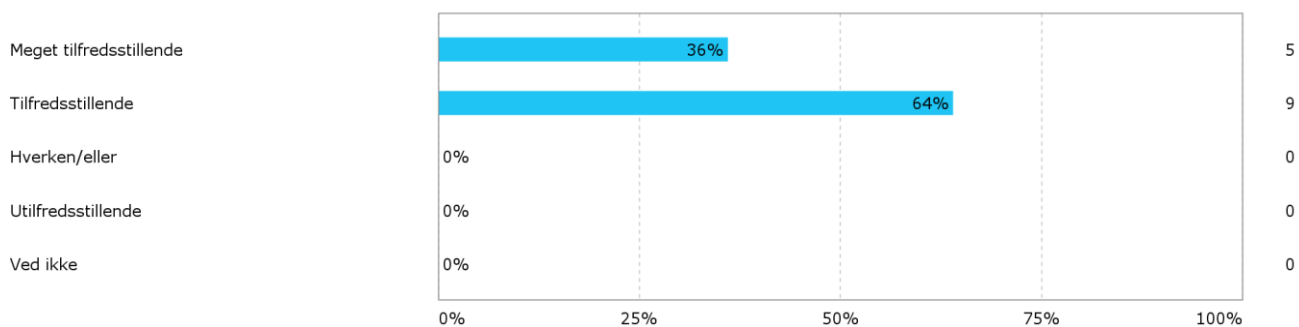
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk bearbejdende undervisning



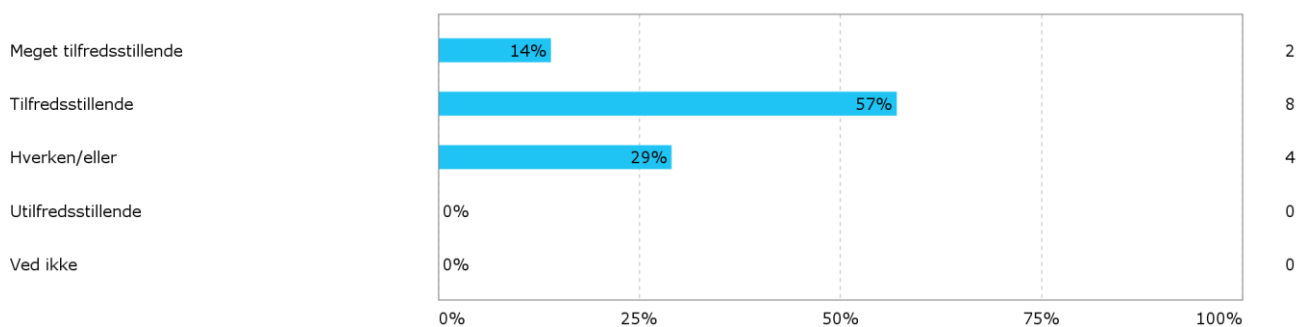
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 2 - generelt



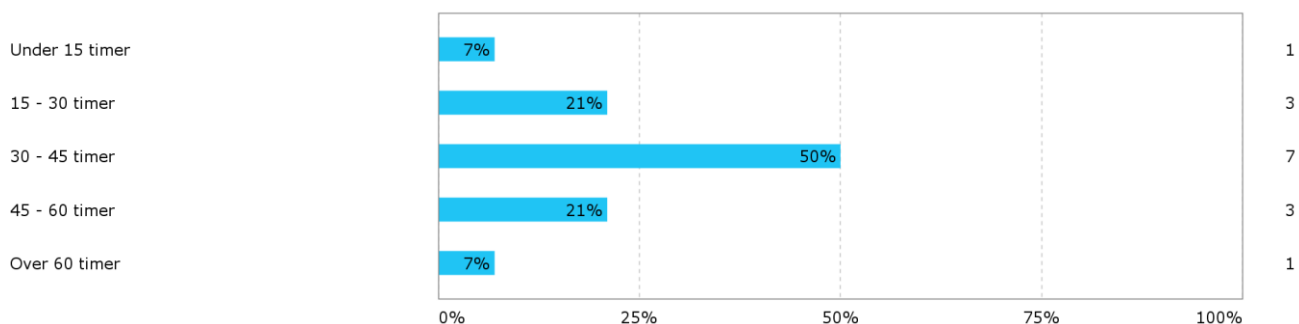
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 2 - Sygepleje - reflekterende team



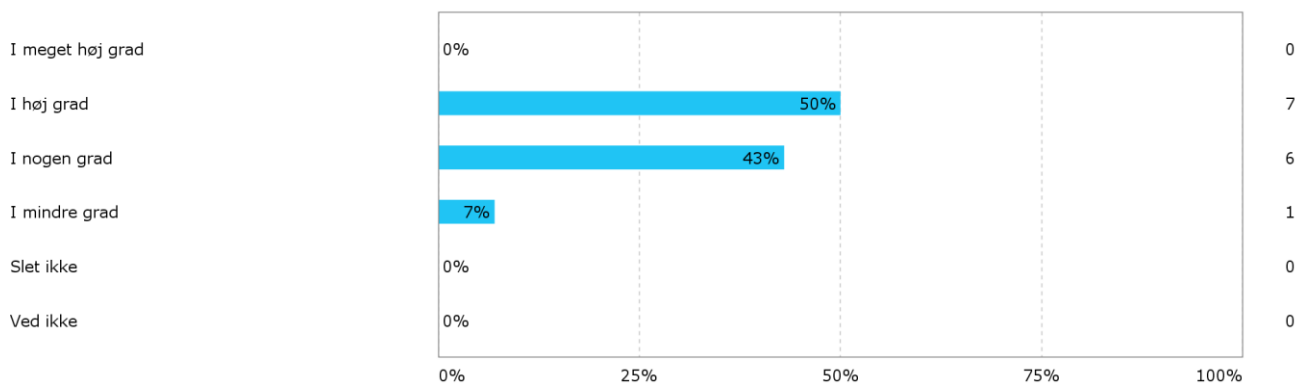
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Tredje forudsætningsgivende studieaktivitet - Sygeplejerskeskens ansvar ift. medicinhandling



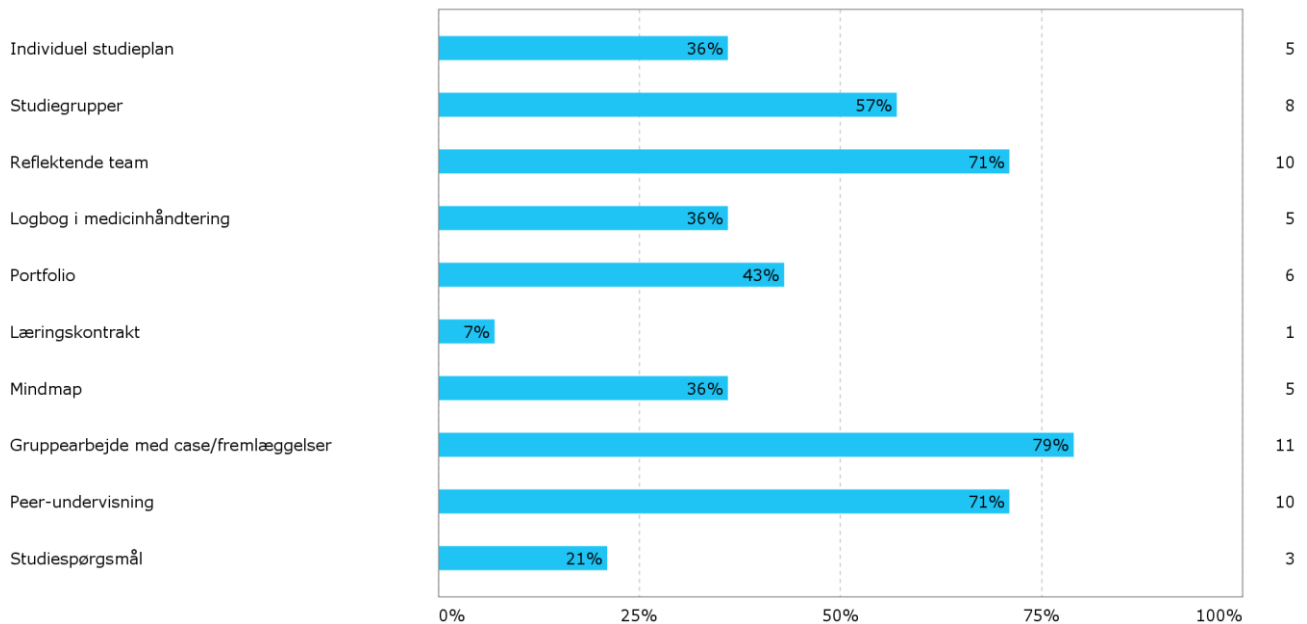
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. både K1, K2, K3 og K4 været om ugen på 2. semester?



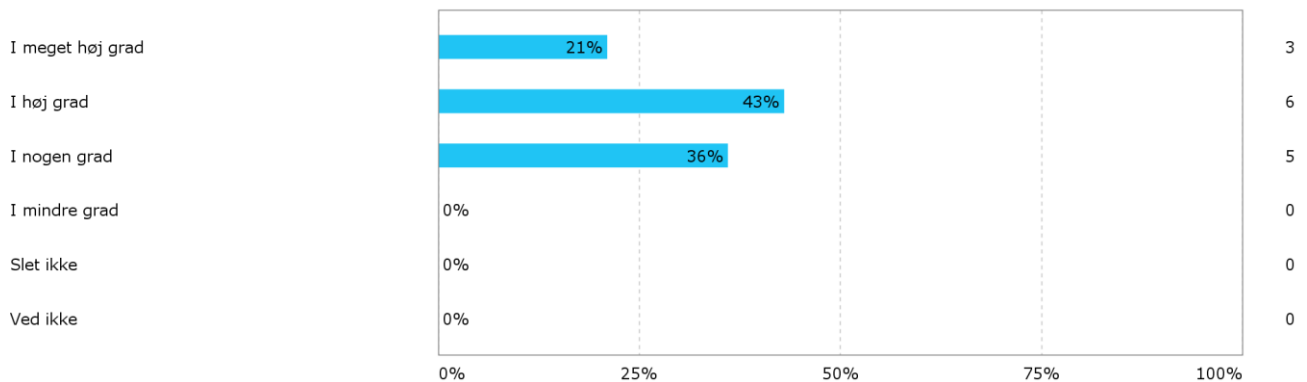
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



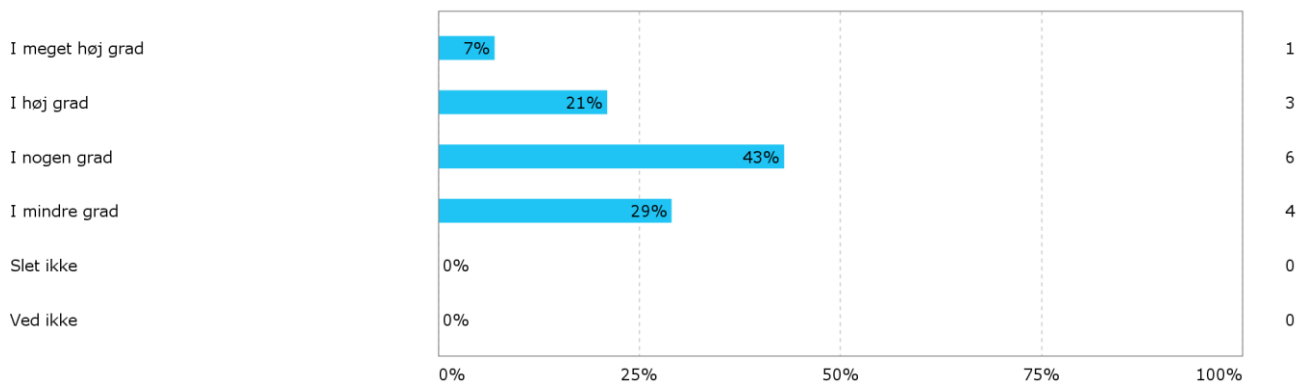
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



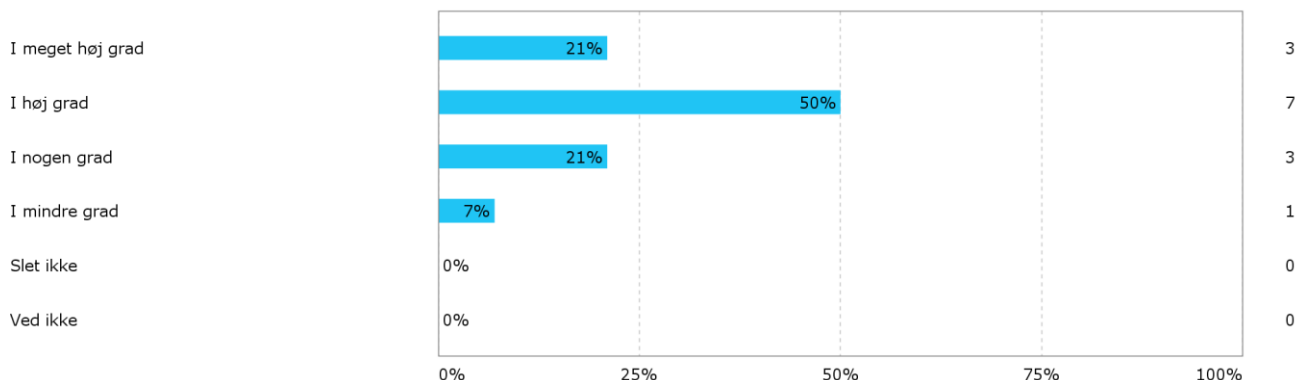
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Sygepleje



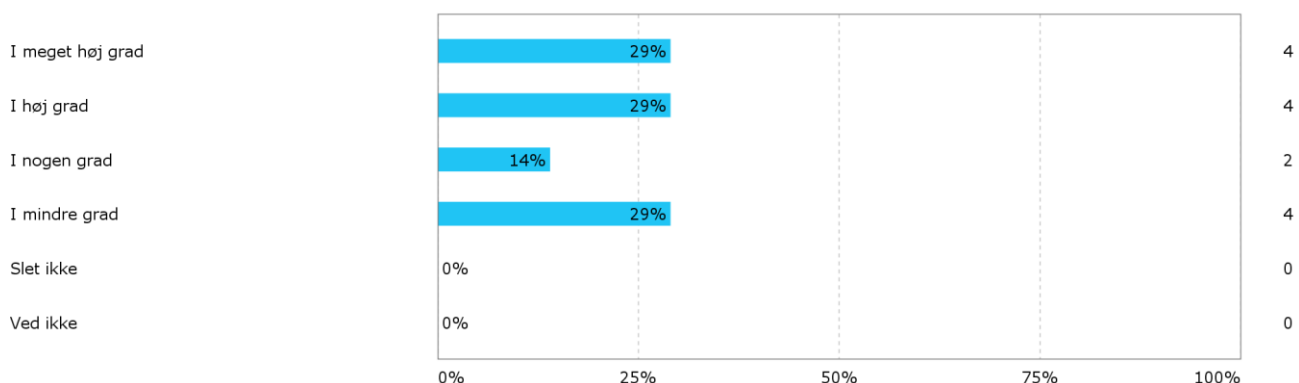
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Organisation og ledelse



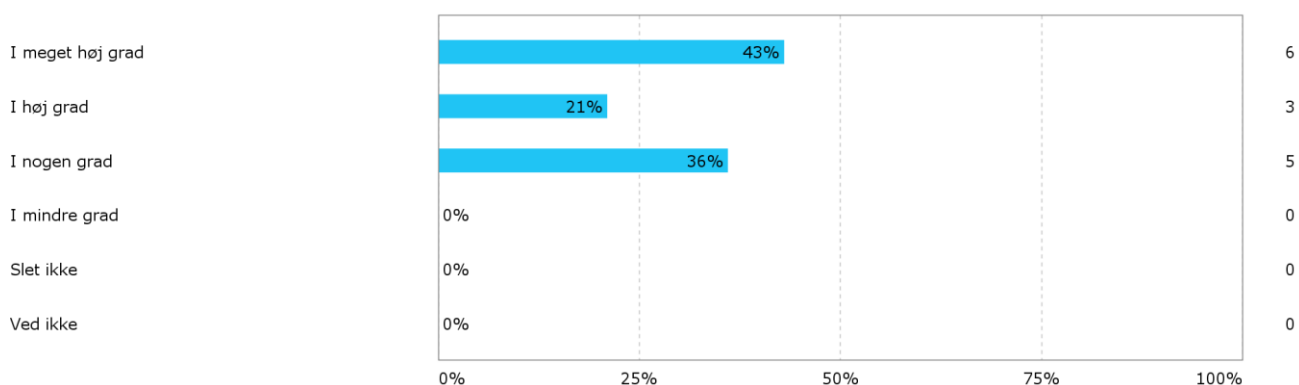
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Ernæringslære



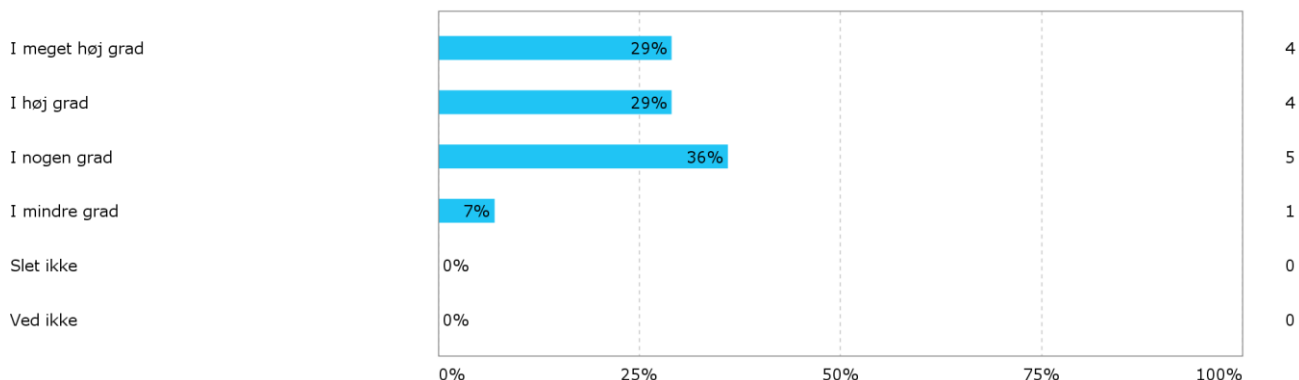
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Farmakologi



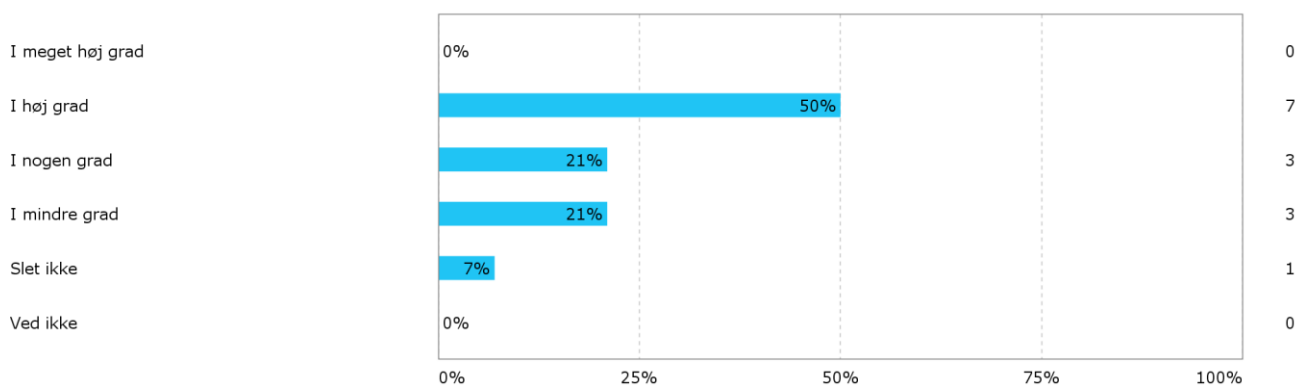
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Anatomi/fysiologi/biokemi



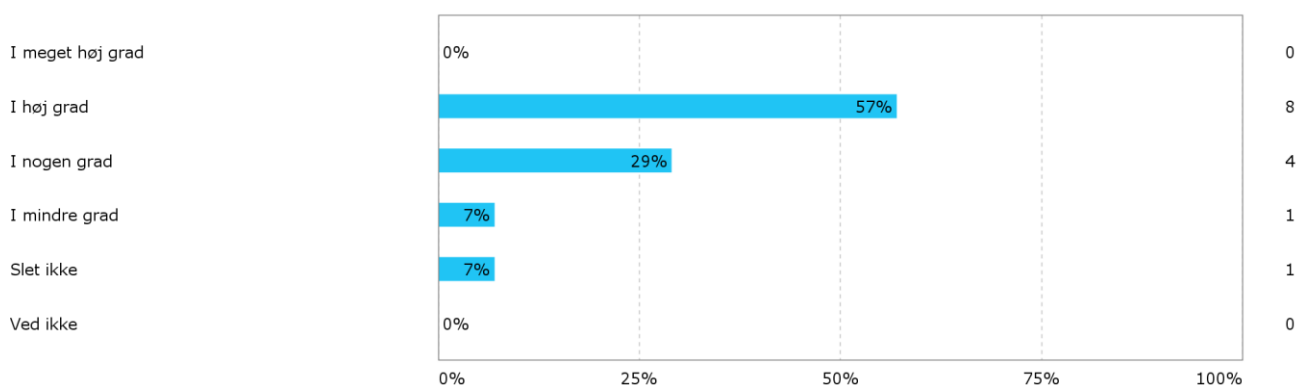
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Sygdomslære/patofysiologi



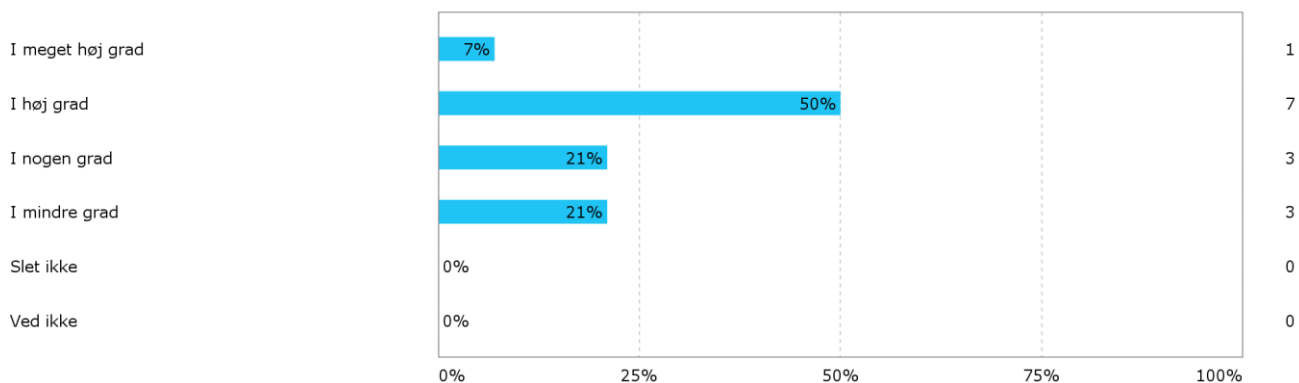
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Sundhedsinformatik



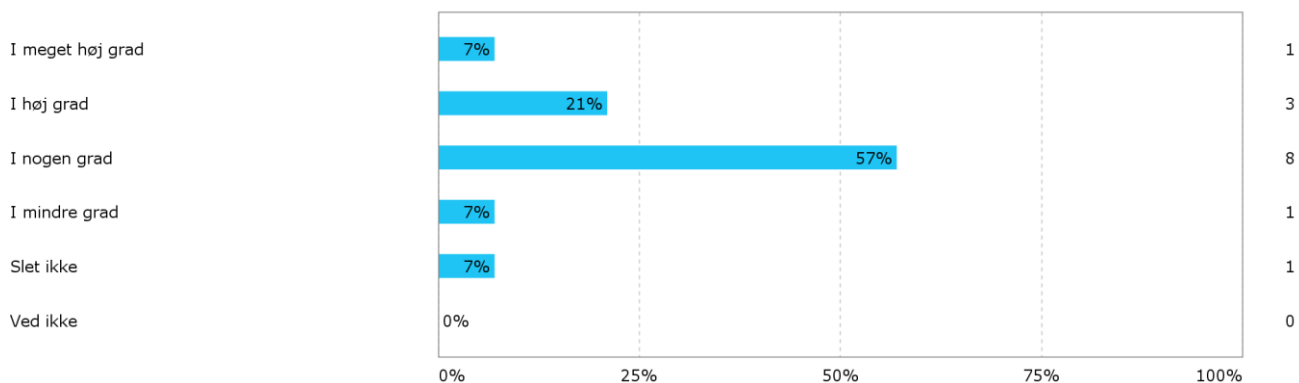
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Filosofi og etik



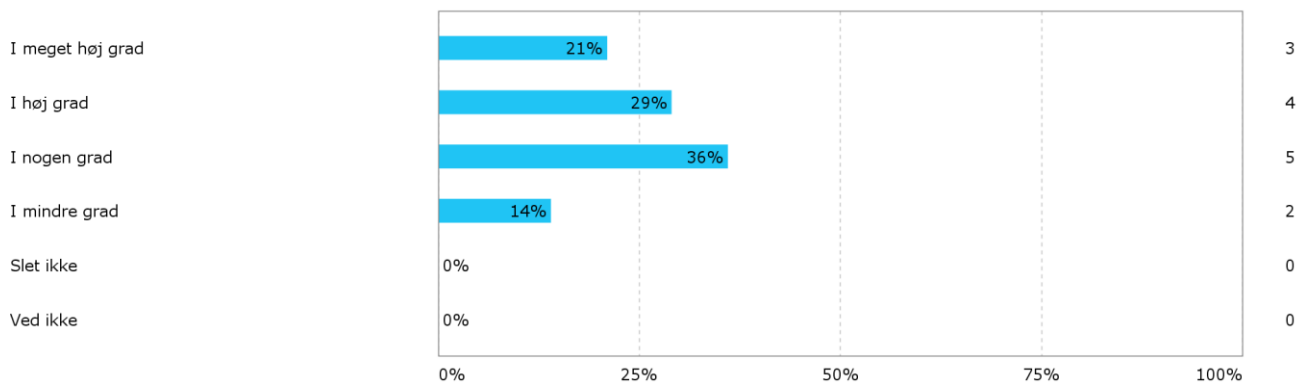
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Forskningsmetode/videnskabsteori



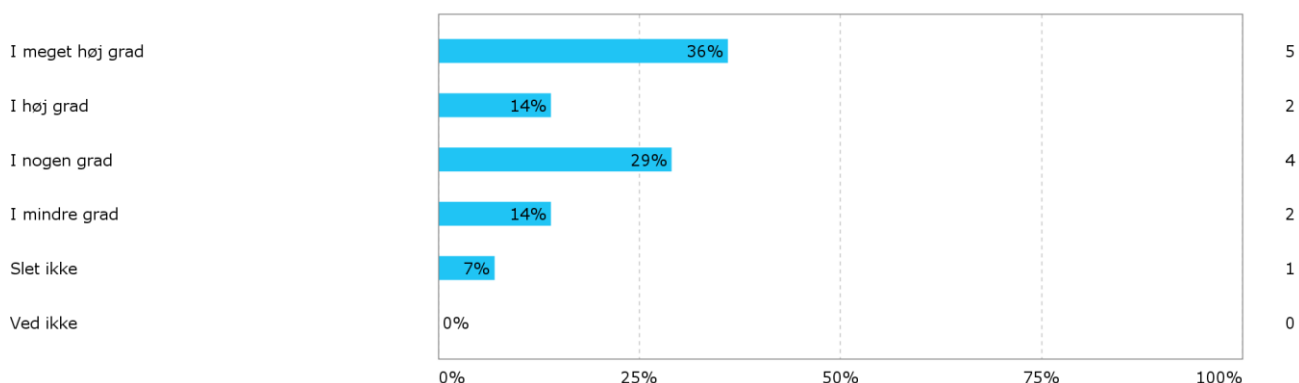
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Internationale dage



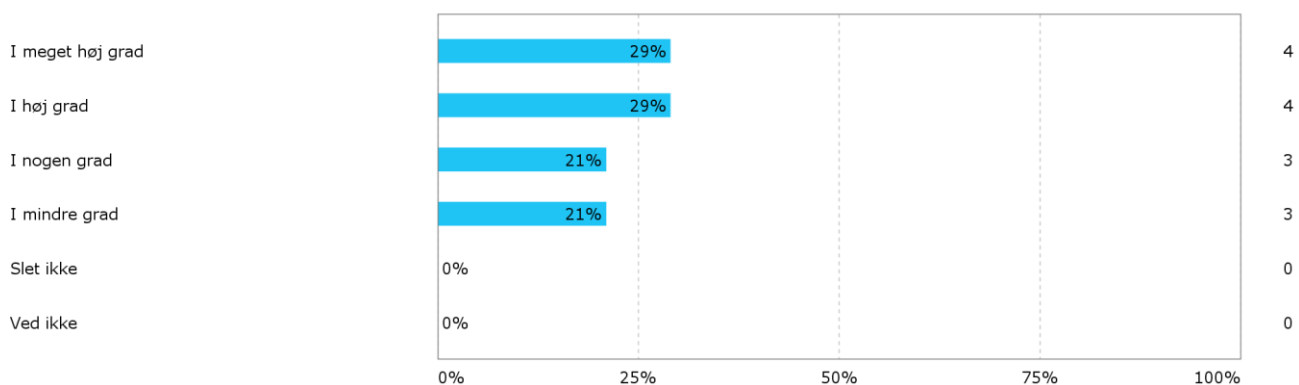
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Det tværprofessionelle forløb



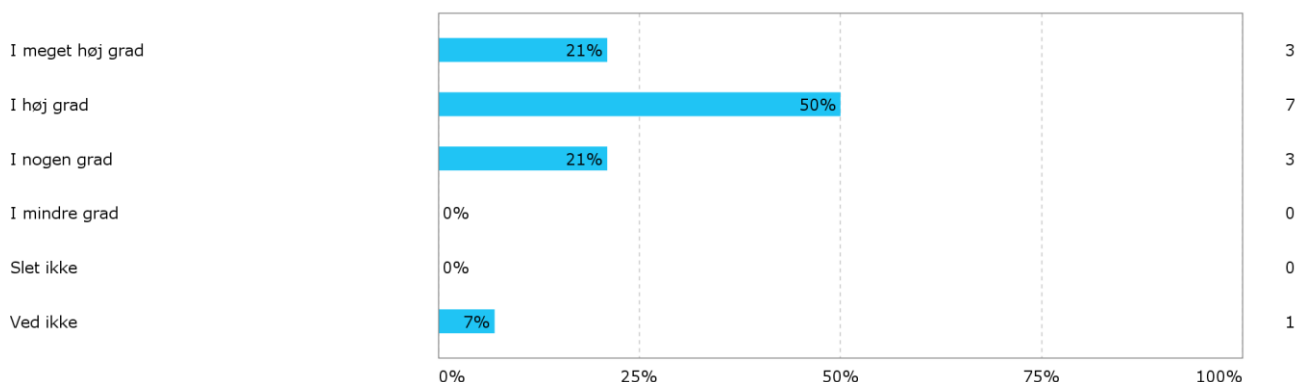
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Klinisk forberedende undervisning



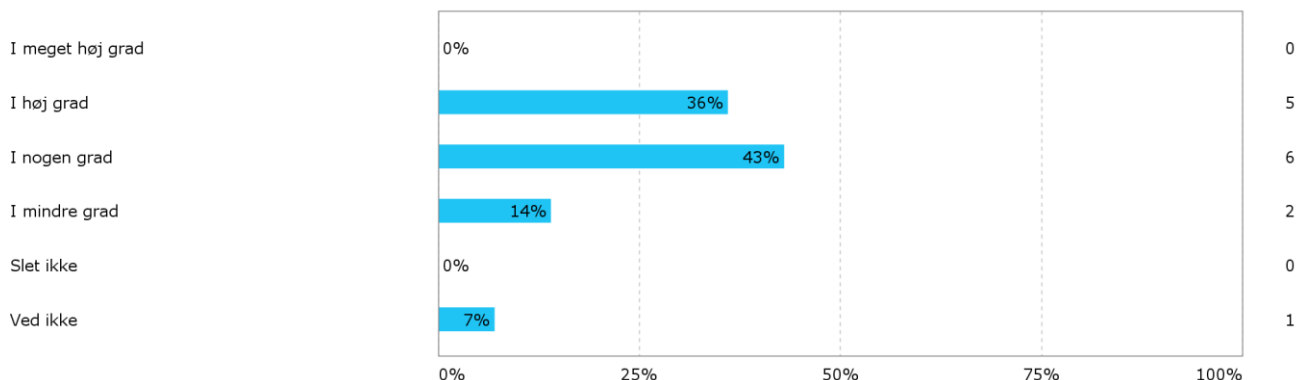
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer i nedenstående fag/temaer understøttet dit læringsudbytte? - Klinisk bearbejdende undervisning



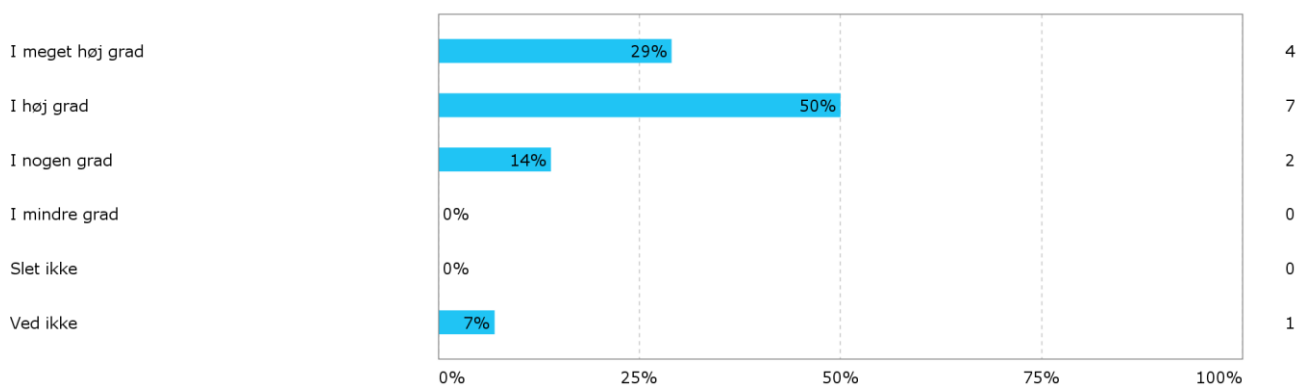
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Sygepleje



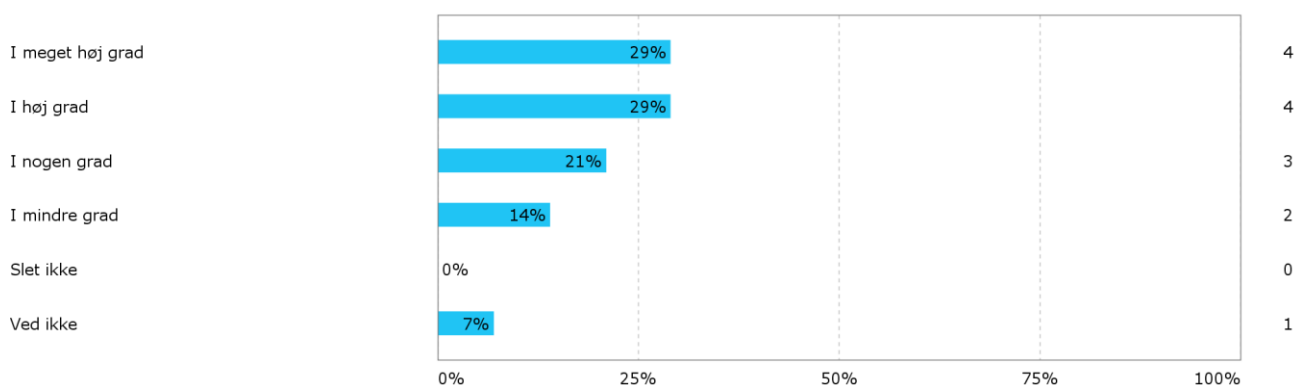
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Organisation og ledelse



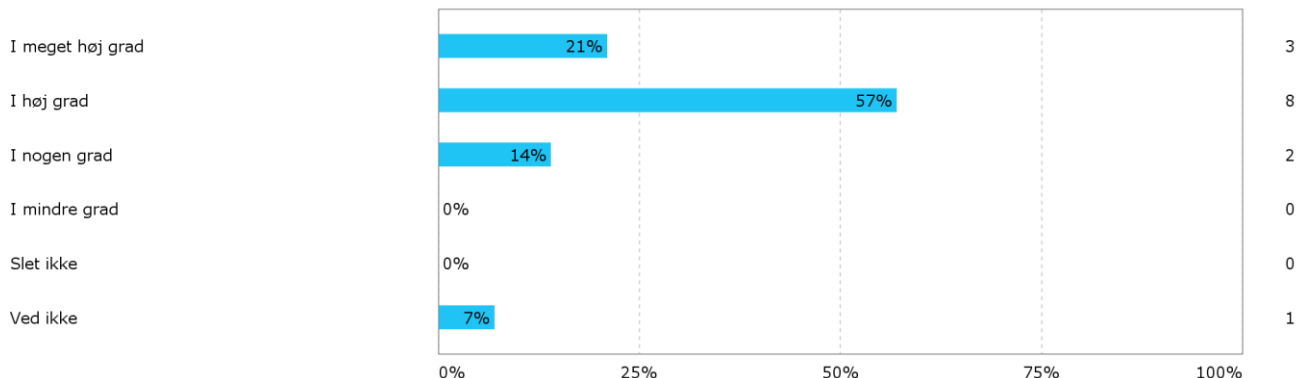
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Ernæringslære



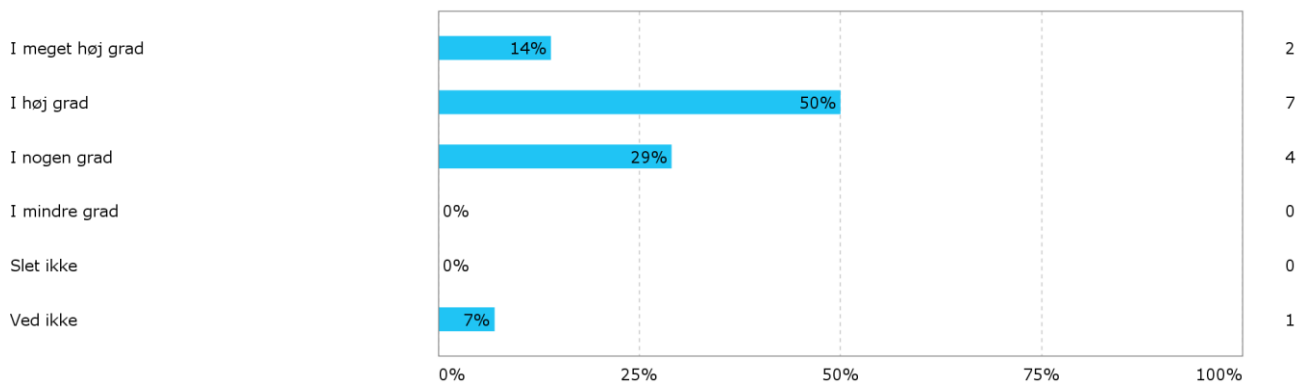
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Farmakologi



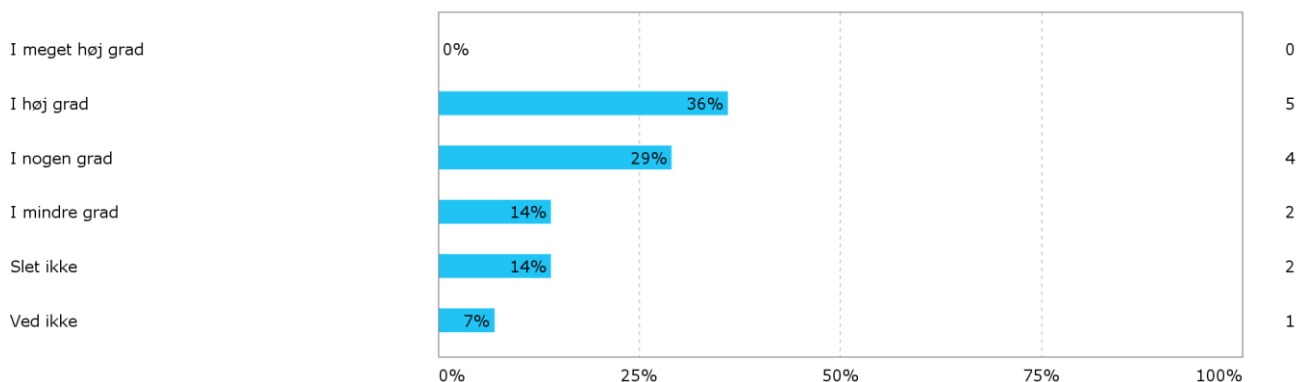
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Anatomi/fysiologi/biokemi



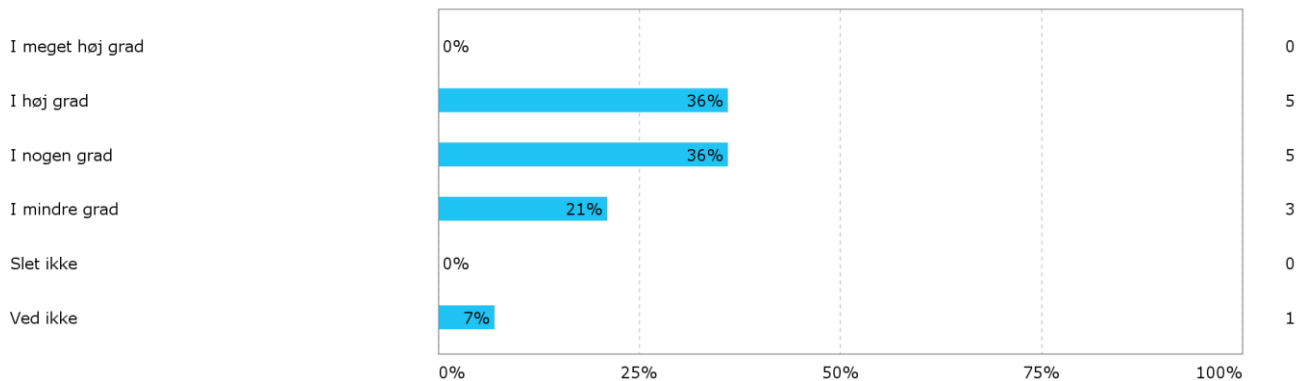
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Sygdomslære/patofysiologi



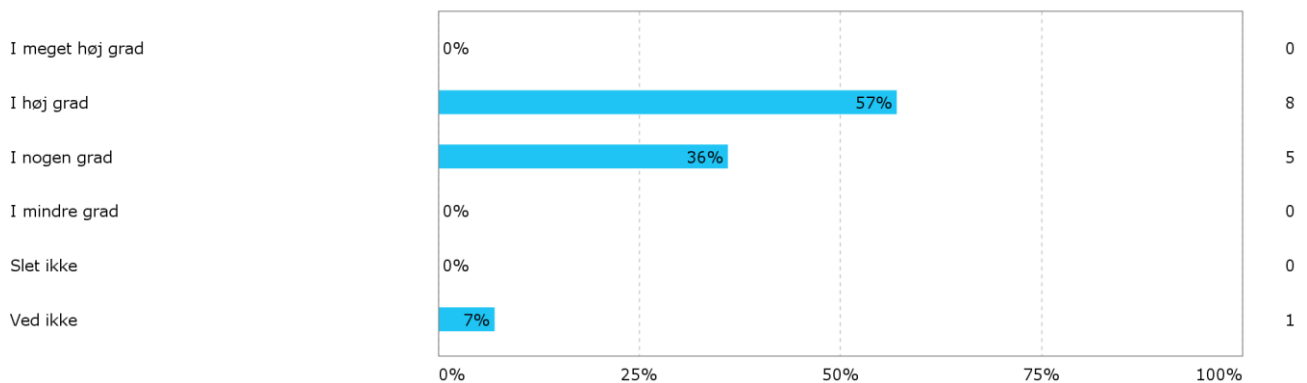
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Sundhedsinformatik



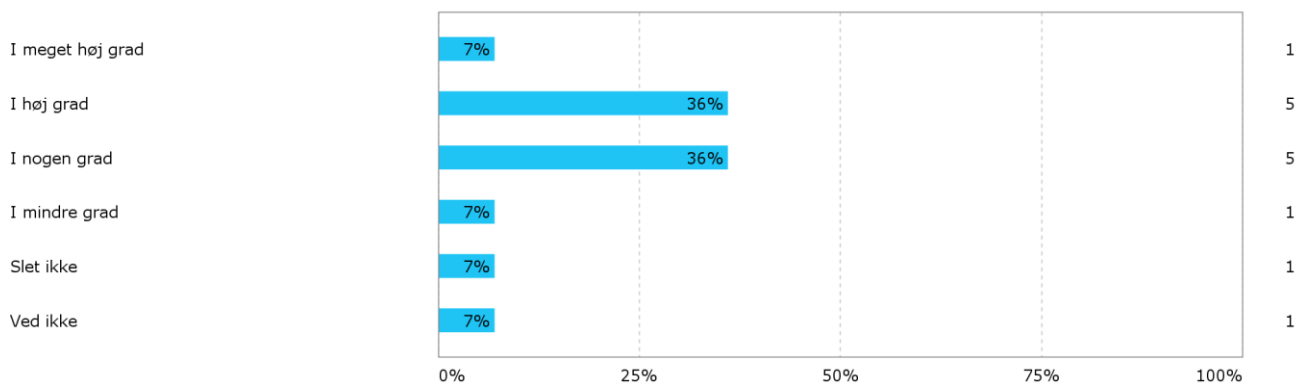
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Forskningsmetode/videnskabsteori



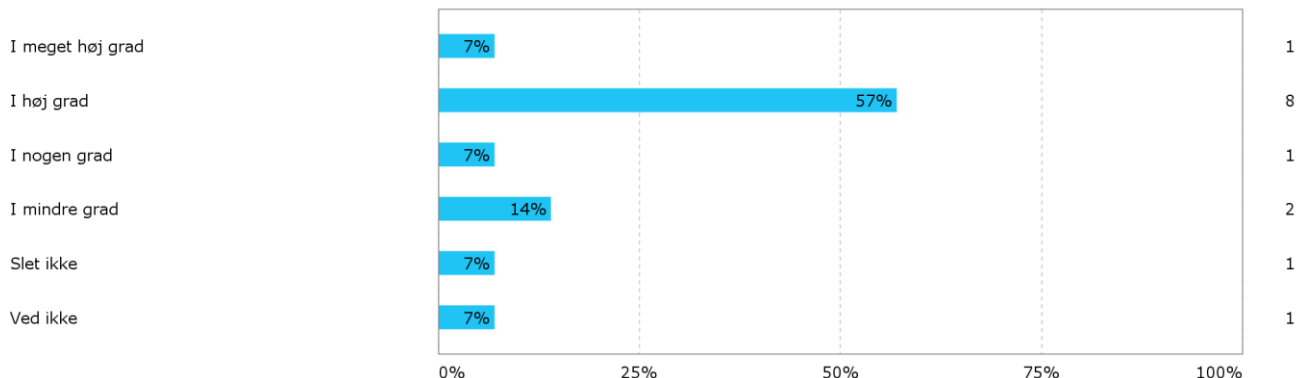
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Filosofi/etik



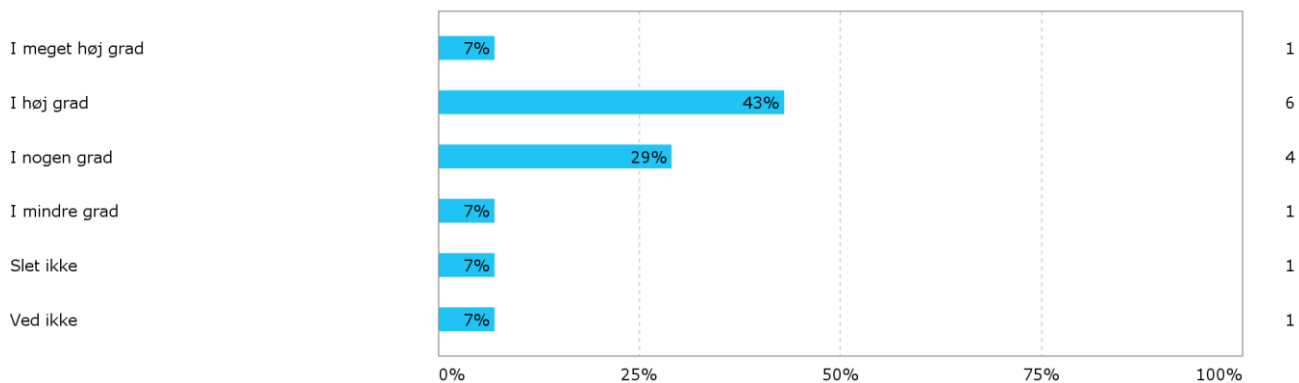
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Internationale dage



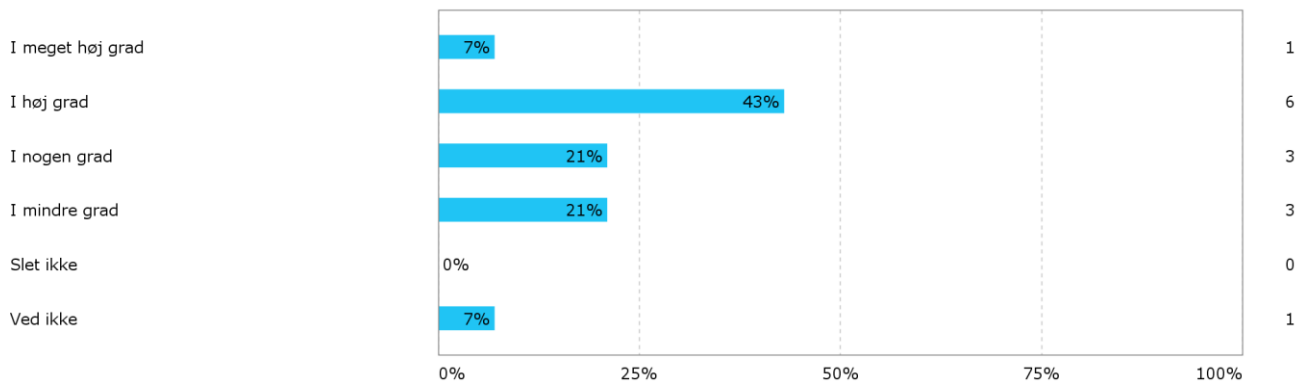
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Det tværprofessionelle forløb



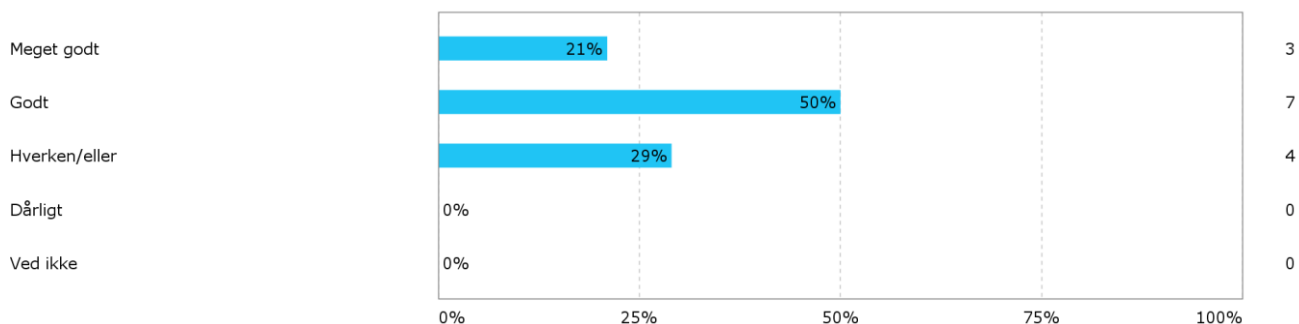
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Den klinisk forberedende undervisning



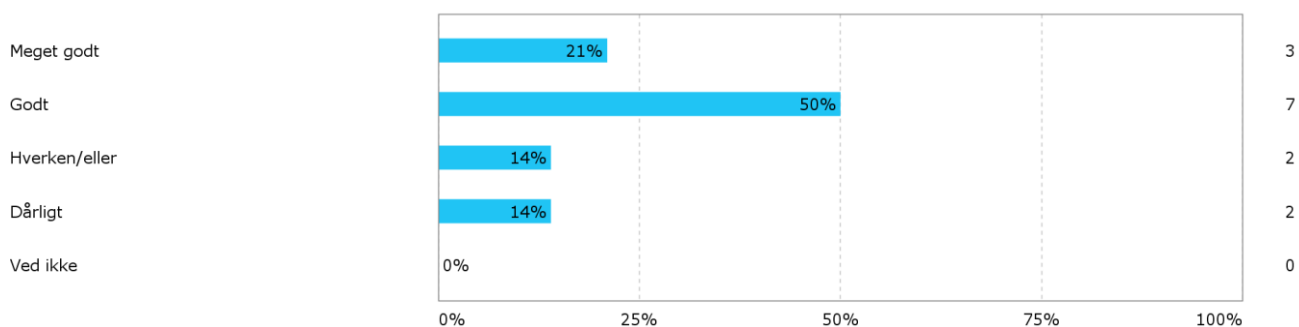
I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer? - Den klinisk bearbejdende undervisning



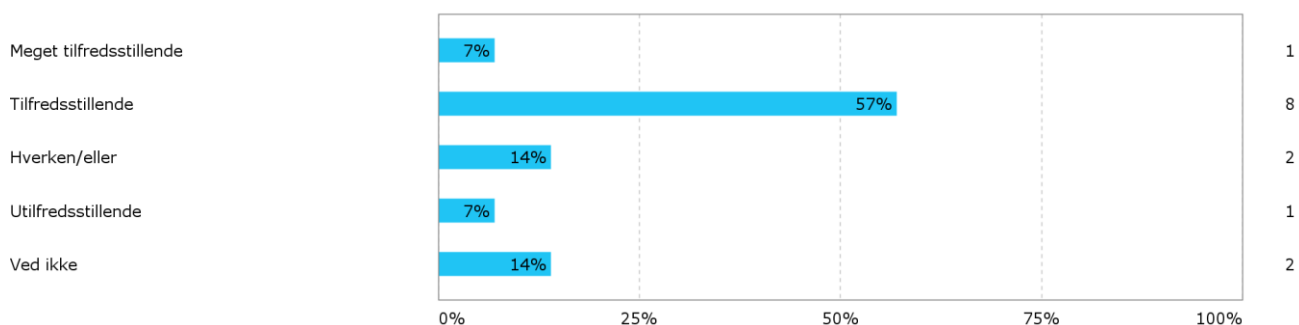
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



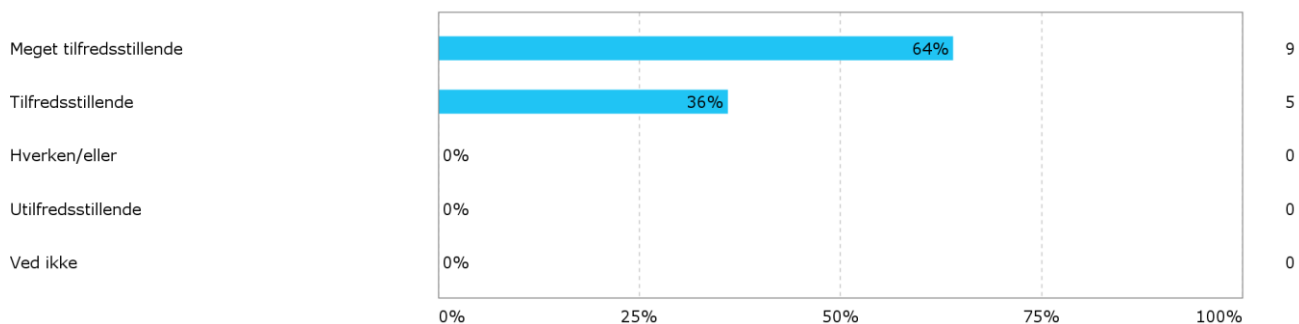
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet



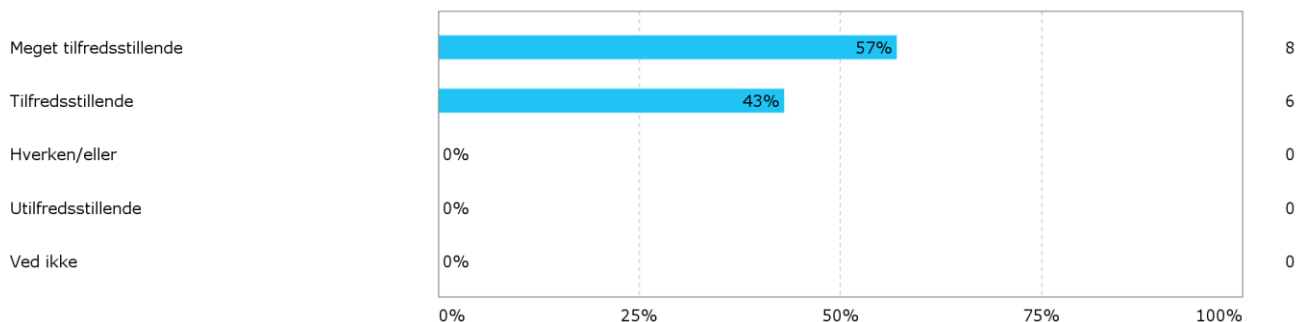
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



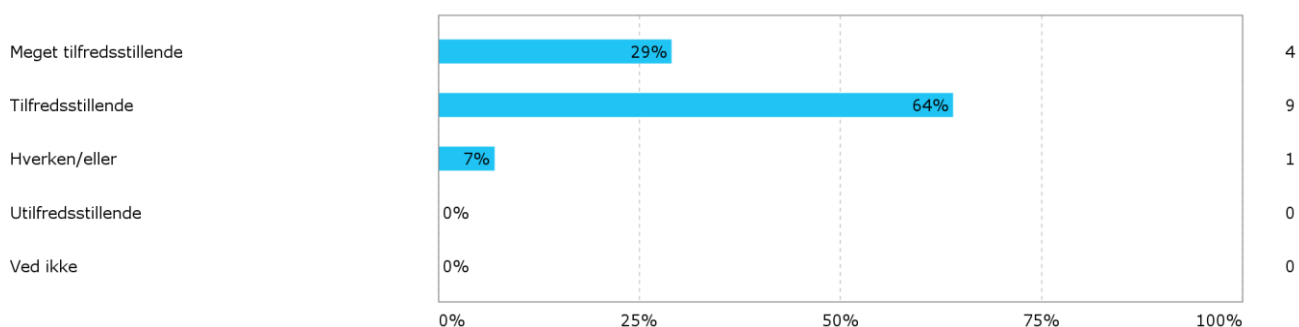
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



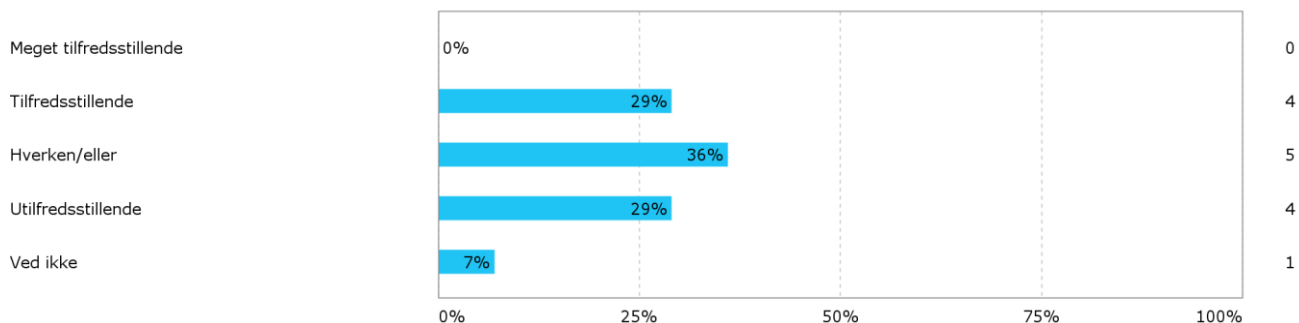
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommenhed



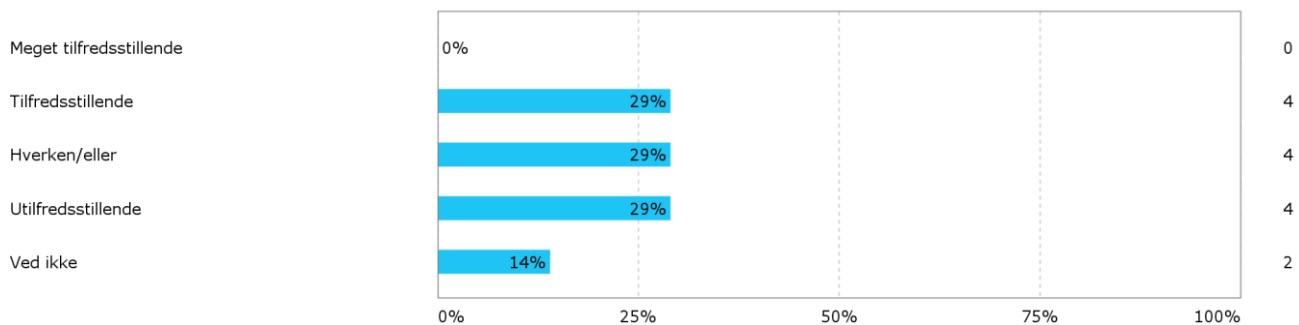
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



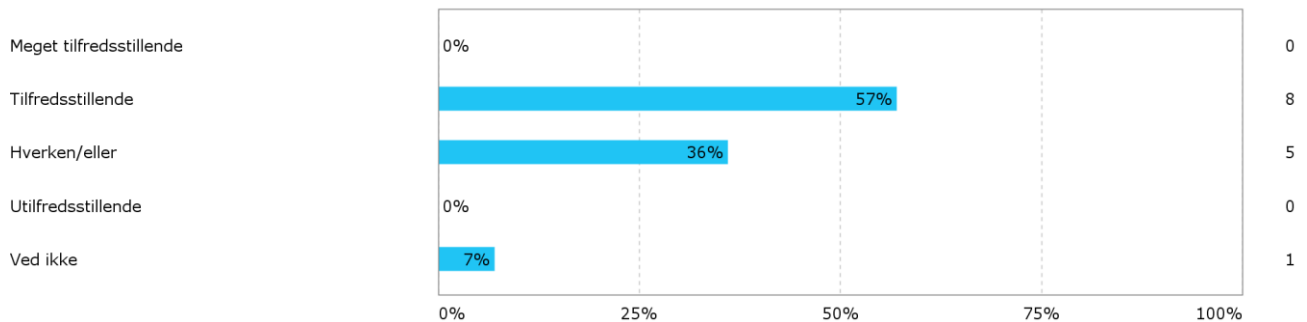
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



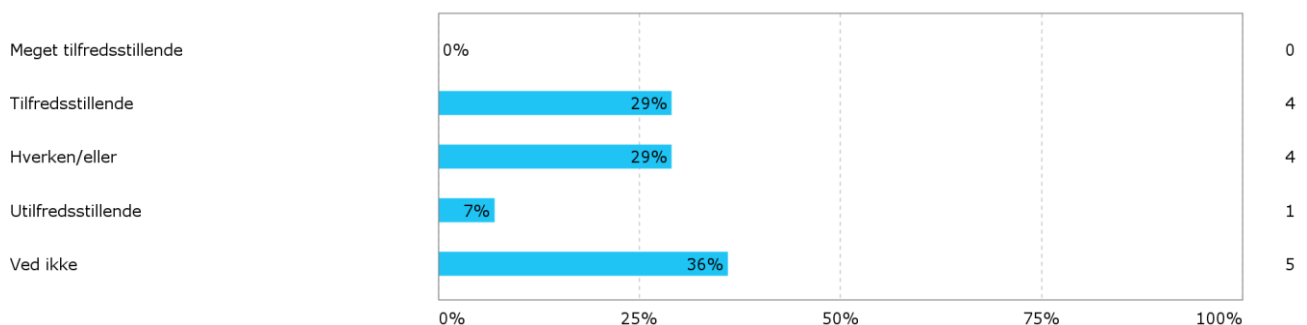
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



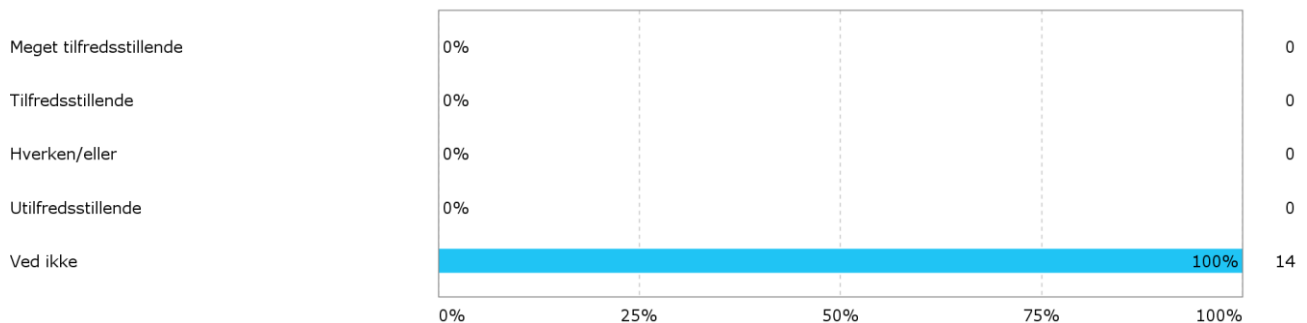
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek



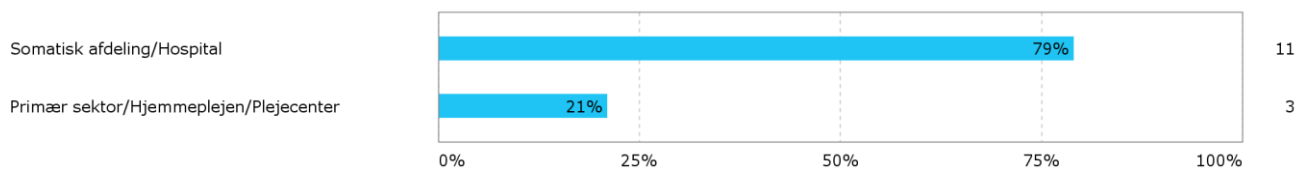
Hvordan vurderer du It-supporten på følgende steder? - Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole



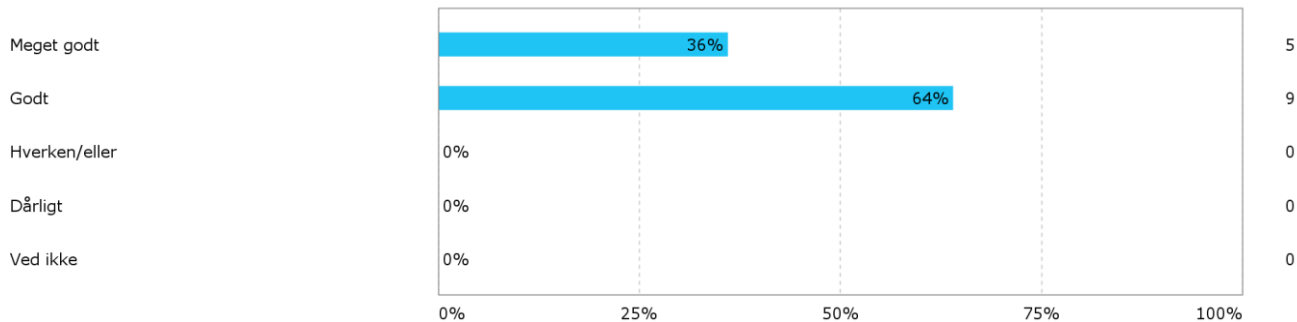
Hvordan vurderer du It-supporten på følgende steder? - UCC Hillerød/Nord



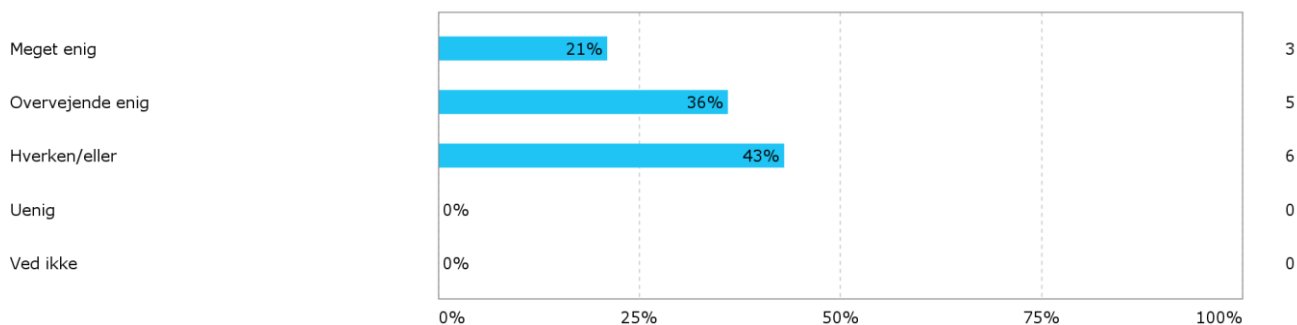
Hvor har du været i klinik?



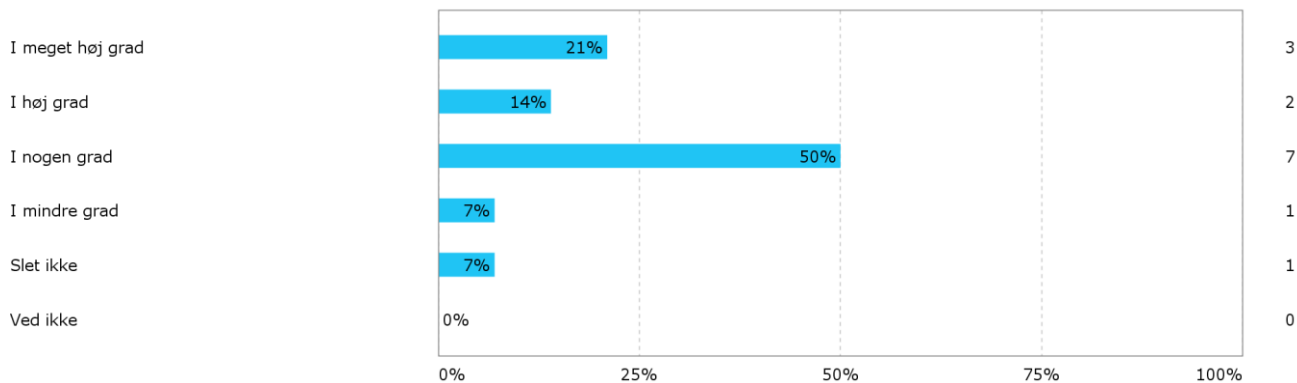
Hvordan blev du modtaget?



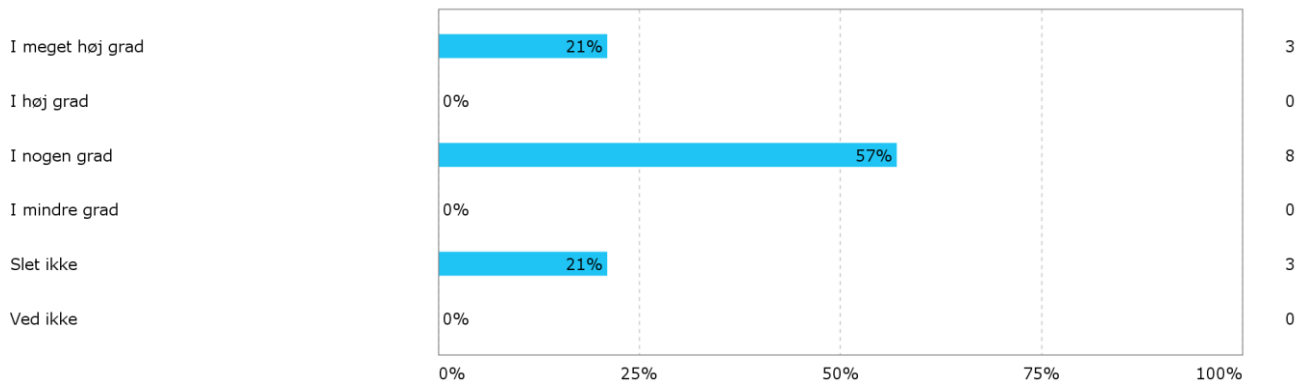
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Personalet var forberedt på min ankomst"?



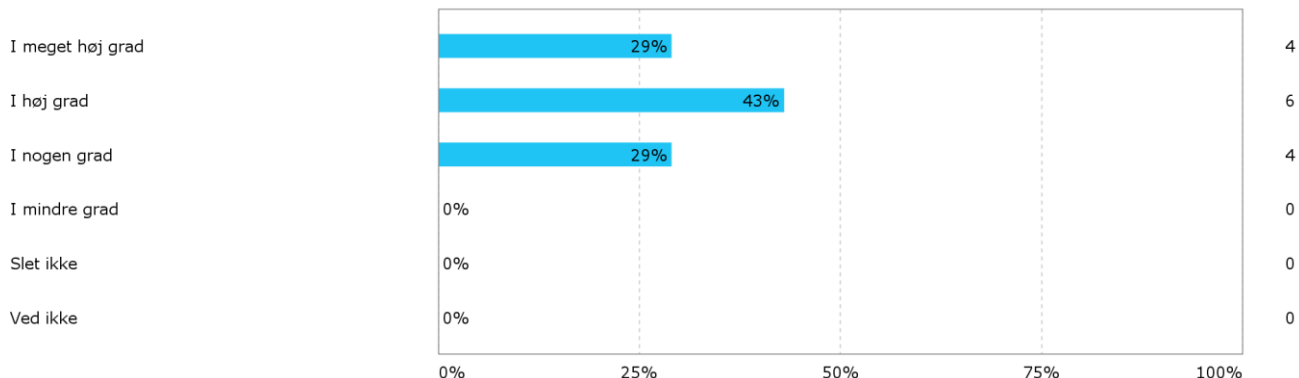
I hvilken grad havde din kliniske vejleder kendskab til de centrale elementer i den kliniske undervisning?



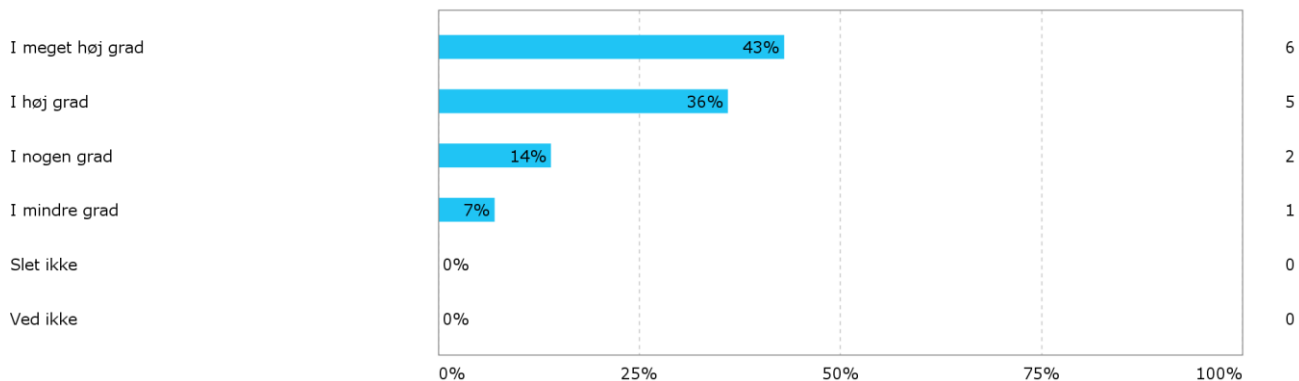
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



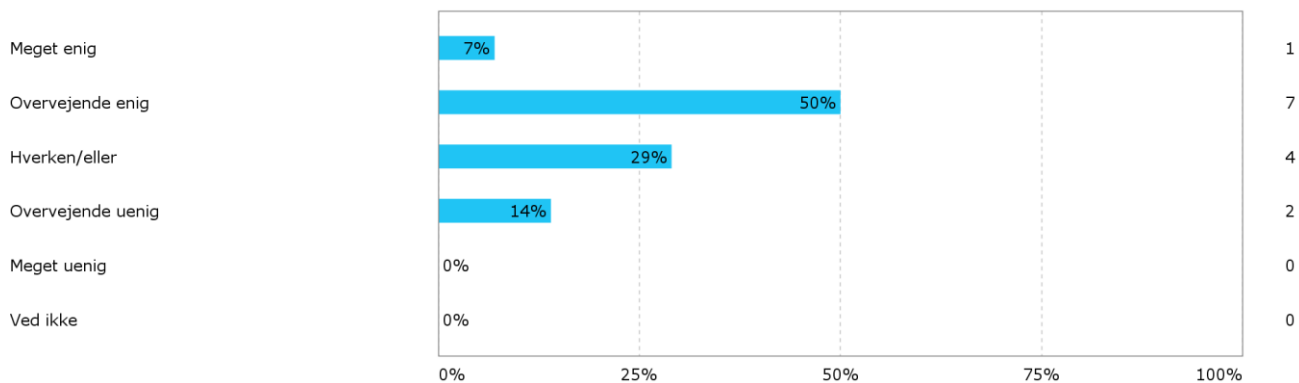
I hvilken grad har du oplevet at sygeplejersken tilvejebringer grundlaget for/tager kliniske beslutninger?



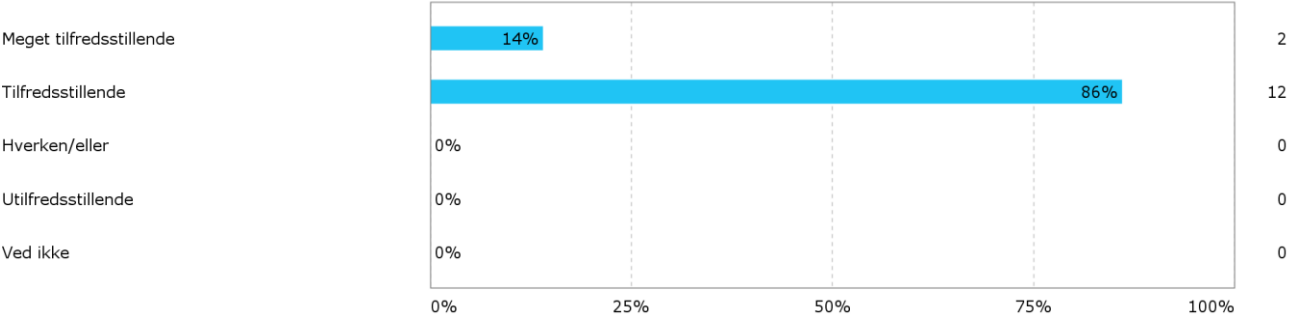
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra klinisk vejleder/undervisere i den forudsætningsgivende studieaktivitet, der gav mening ift. læringsmuligheder fremadrettet"?



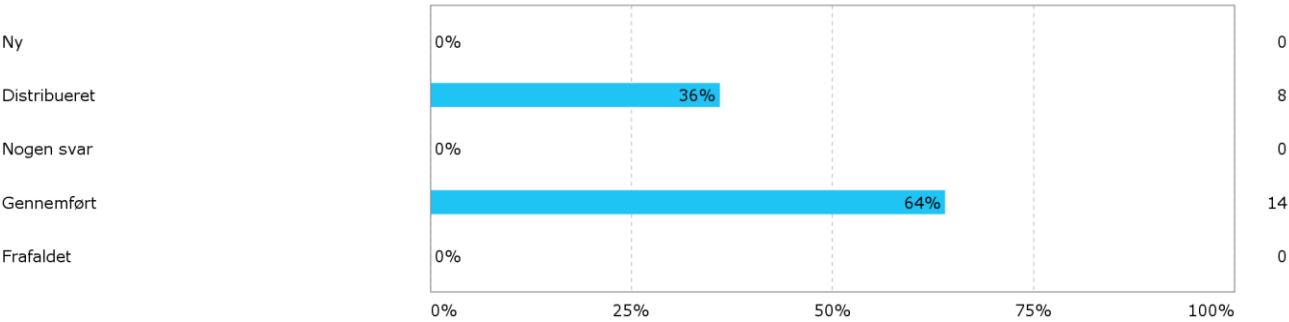
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning"



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbytter?



Samlet status



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

Notat:

De studerende vurderer at der generelt har været en høj grad af sammenhæng mellem undervisningen og læringsudbytterne for semestret. Enkelte områder har været udfordret pga. sygdom i lærergruppen og logistik ift. eksterne underviser, samlæsning med hold på moduluddannelsen samt præget af, at det var debuten på 2. semester. Der er taget initiativer ift. eksterne undervisere og planlægning af skema, således undervisningen inden for de enkelte fagområder kan afholdes ift. semestrets 2 deltemaer i stedet for samlet samt i den mere pædagogisk rækkefølge ift. de studerendes mulighed for transformativ og akkomodativ læring frem for assimilativ eller kumulativ læring. Undervisere vil fremover være mere tydelig omkring hvordan fagområdet er aktualiseret i sygeplejens kliniske beslutningstagen samt omkring de læringsudbytter der er i fokus i undervisningen, uanset om denne er skemalagt som K1 eller K2. Desuden vil undervisere eksemplificere for de studerende hvorledes læringsudbytterne kan opnås i K3 og K4 aktiviteter.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra semestrets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Notat:

Langt de fleste studerende (71-86%) vurderer, at de både i teoretisk samt klinisk undervisning får feedback, der i høj / meget høj grad giver mening fremadrettet ift. læringsmuligheder. Når dette analyseres ift. den valgte didaktik i undervisningen og studieaktiviteterne, giver det grund til fortsat at afholde en del af undervisning / studieaktiviteterne med den dertilhørende feedback, som fremlæggelse, peerundervisning samt reflekterende team.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Notat:

Generelt er de studerende (71-100%) tilfredse med deres egen studieaktivitet gennem semestret, både ift. deltemaerne, teoretisk undervisning i samarbejde med klinikken og de forudsætningsgivende studieaktiviteter. For 71% vedkommende ligger den gennemsnitlige arbejdsindsats om ugen på min. 30 timer, hvilket betyder at 29% af de studerende har en arbejdsindsats på under 30 timer om ugen. Det er et forventeligt resultat, men ikke desto mindre vil den semesteransvarlige vil som hidtil i semesterbeskrivelsen samt ved introduktion til semestret tydeliggøre overfor de studerende, hvad et fuldtidsstudie indebærer af arbejdsindsats. Studieaktivitetsmodellen giver de studerende (79-93%) et godt

overblik for både den teoretiske og kliniske undervisning, hvilket advokerer for fortsat i semestervejledningen at synliggøre hvorledes læringsmulighederne kan findes i såvel K1, K2, K3 og K4, samt progression i antallet af studerende initierede aktiviteter. Det ses at de studerende vurderer deres læringsudbytte særligt positivt ift. studiemetoderne studiegrupper, reflekterende team, gruppearbejde med case/fremlæggelse samt peerundervisning. Evalueringen kan tyde på at de studerende ikke benytter læringskontrakt i den kliniske undervisning (93%) eller studiespørgsmål (79%), hvilket den semesteransvarlige samt studieleder vil tage op i samarbejdsfora med de kliniske undervisere og vejledere, samt i undervisergruppen på pædagogisk møde, da der tidligere har været meget læring opnået ved brug af studiespørgsmål ifl. tidligere evalueringer. Bearbejdning/ besvarelse af studiespørgsmål indgik som forudsætningsgivende studieaktivitet moduluddannelsen, hvilket disse ikke er på semesteruddannelsen. Da tematiseringen og fagintegration er væsentligt forandret i semesteruddannelsen, kræves der en ændring / udvikling af de tidligere / nye studiespørgsmål for at disse er relevante ift. læringsudbytte for undervisningen. Der er endvidere løbende diskussion i undervisergruppen ift. de studerendes ansvar for egen læring og deraf opsøgende ift. studiespørgsmål samtidig med at de fleste nye fagbogsudgivelser indeholder mange spørgsmål til egen /gruppe refleksion, hvilket kan retfærdiggøre at underviserne ikke udvikler disse selv.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Notat:

Enkelte fagområder har været udfordret ift. aflyst undervisning pga. sygdom, meget store hold og med mange nye studerende at forholde sig til pga. samlæsning med hold på moduluddannelsen samt en vis mætning hos de studerende ift. undervisning i form af K2 / gruppearbejde, som der ligger en del af på semestret. Generelt er gruppearbejde vurderet positivt hos de studerende, men når dette gentages igennem flere uger, er der stor risiko for kedsommelighed og nedsat energi / engagement og derfor læring. Dette vil der blive taget højde for ved skemaplanlægning fremadrettet, ligesom det tages til efterretning i undervisergruppen, at der i de kvalitative data gives udtryk for ønsker om en mere varieret undervisningsform / formidling. Den mere traditionelle klasse / tavleundervisning fremhæves i de kvalitative data, på lige fod med peerundervisning, reflekterende team, gruppearbejde og fremlæggelse, af flere studerende som mest betydningsfulde ift. deres læring på 2. semester, hvilket tolkes som at der på 2. semester er en relativ god balance mellem forskellige undervisningsformer / formidling og noget som vil søges bibeholdt fremover.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Notat:

71% af de studerende vurderer at der er et godt / meget godt socialt fællesskab på holdet og at de bidrager til dette tilsvarende. Der er overvejende tilfredshed (64%) med de sociale arrangementer, på trods af at forårsholdet har været udfordret ift. mange helligdage, der har gjort placering af sociale arrangementer vanskelig. Desuden har der i modsætning til tidligere været mindre aktivitet i SLS, som traditionelt har stået for en del arrangementer af mere social karakter. Der er udsigt til mere aktivitet pga. nye medlemmer i SLS samt tutorgruppen. Desuden er to studerende blevet ansat i BRK som studieambassadører for de videregående uddannelser på Bornholm, hvilket vil afstedkomme et øget tilbud om sociale arrangementer for de studerende på tværs af uddannelserne. Der ses med positive briller frem til indflytning i Campus og fællesskabet med de andre videregående uddannelser på Bornholm, når det kommer til sociale arrangementer der rammer i bredden, men som også giver mulighed for mindre arrangementer for de få studerende på hver uddannelse med særlige ønsker / interesser der kan gå på tværs af uddannelsesretning. De studerende er tilfredse / meget tilfredse (100%) med at være studerende på Bornholms Sundheds – og Sygeplejeskole, skolens imødekommenhed samt de rammer der er og der er stor tilfredshed med undervisernes tilgængelighed (93%). Dette er vigtigt at tage med ift. flytningen til Campus Bornholm, hvorfor der også er nedsat forskellige arbejdsgruppe med studerendedeltagelse. I undervisergruppen har vi fremhævet et behov for at de studerende henvender sig til os umiddelbart i forbindelse med undervisning i klassen eller pr. mail, da der er behov for arbejdsro på undervisernes fælleskontorer. Det er derfor glædeligt at dette ikke af de studerende vurderes til at have gjort os mindre tilgængelige, hvilket må have implikationer for den kultur der bør være i Campus. Der ligger fortsat en del udfordringer for de studerende ift. de tekniske systemer / krav til it-kompetencer, ligesom vores fysiske placering ift. UCC Hillerød når det er undervisningsseancer der foregår live i Hillerød. Der bliver løbende lavet forbedringer ift. it / teknisk udstyr, men der er begrænsninger på hvilke økonomiske midler der skal investeres i disse lokaler pga. flytning i Campus. På dette område er der ligeledes nedsat en arbejdsgruppe på tværs af uddannelserne, hvor det synes relevant at inddrage de studerende ift. deres ønsker og behov. Når de studerende oplever udfordringer i relation til it ses det tydeligt af evalueringen, at de søger hjælp på skolen i undervisergruppen, hvor der er en underviser der har kompetencer ift. dette. It-supporten i UCC Hillerød benyttes ikke, hvilket må være konklusionen på at 100% af de studerende svarer "ved ikke" når de bliver bedt om at vurdere denne. Det skal fremadrettet fremhæves overfor de studerende, at UCC Hillerød har en IT-support, hvor de med fordel kan henvende sig. Dette vil have en positiv sidegevinst på arbejdsroen på undervisernes fælleskontorer, da det i hverdagen er netop it-support de studerende kommer med af akutte udfordringer og som forstyrrer undervisernes arbejdsro.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning"
- Hvordan vurderer du samlet set semesterets undervisningsforløb i forhold til semestrets læringsudbytte?

Notat:

Det må vurderes at der er en særlig udfordring for lærergruppen i at, kun 57% af de studerende er overvejende / meget enig i at der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning samtidig med at der er 43% der svare "hverken / eller" samt "overvejende uenig" til samme spørgsmål. En mulig forklaring er at der med semesteruddannelsen og sygeplejerskeuddannelsens øgede dimensionering er kommet krav om flere klinikpladser, som har ramt dette hold særligt meget ift. at de har været placeret i nye og anderledes klinikpladser, hvor det har været svært at se den teoretiske undervisning og læringsmålene komme til udtryk i sygeplejen i klinikken. Samtidig har været et usædvanligt stort antal studerende i klinik i visse perioder, da moduluddannelsen og semesteruddannelsen har kørt sideløbende. Det er derfor meget positivt at på trods af ovenstående vurderer alle de studerende (100%) at de blev godt / meget godt modtaget i klinikken samt at de (71%) i klinikken oplever at sygeplejen tilvejebringer grundlaget for / tager kliniske beslutninger, hvilket er hovedtema på 2. semester.

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Notat:

Eksamensformen er ved både den mundtlige evaluering og i denne evaluering kvalitative data, vurderet som noget der har været særligt positivt på semestret. Vurderingen svarer til den evaluering der har været mellem vejleder / eksaminator og censor, hvorfor denne vil blive gentaget i sin nuværende form fremadrettet.

Flere studerende giver i de kvalitative data udtryk for at det har været særligt positivt at klinikken har været lang, velstruktureret og at det var muligt at "afprøve" teoretisk viden i klinikken. Dette vil blive bragt videre i samarbejdsfora mellem teoretiske underviser og kliniske underviser / vejledere.