

Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

2. semester BSE18

Dato for evaluering: Juni/juli 2019

Semesteransvarlig: LMY

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 5 ud af 14 mulige, svarer til 36% og kan derfor ikke betragtes som retvisende for det samlede hold. Derfor er det besluttet af ledelsen, at fokuserer på væsentlige pointer ift. det nye 2. semester i 2019 studieordningen.

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering. Det vil blive taget op til fornyet drøftelse på lærermøde, hvorvidt der skal bruges K1 lektionstid, således studerende får evalueret forud for semestrets eksamen.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

På enkelte fagområder vurderes sammenhængen med læringsudbytterne for semestret kun at være der i mindre grad – hvilket er det velkendte mønster fra tidligere evalueringer. På det nye 2. semester er læringsudbytterne blevet konkretiserede ift. viden, færdigheder og kompetencer, hvilket der er en forventning om kan styrke de studerendes forståelse af mål for udbytte af undervisningens emne og indhold. Der vil desuden ske en øget integration af flere fagområder under et tema, hvilket forventes at øge de studerendes forståelse af kompleksiteten og deraf nødvendige læringsudbytte på de respektive fagområder samlet set.

¹ Semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

De studerende er tilfredse med deres egen studieaktivitet, mens deres svar dog indikerer at der fortsat er en del studerende der mener at studiet kan klares på mellem 15-30 timer om ugen.

Studieaktivitetsmodellen er velkendt og brugbar for de studerende – og det vil i det nye 2. semester bliver mere tydeligt for de studerende at studiet er et fuldtidsstudie, ved at der laves planer i Itslearning for alle K2 lektioner på lige fod med K1 lektioner. Ligeledes tænkes der didaktisk andre tanker ift. K1/K2 lektioner. Desuden tydeliggøres det i introduktionen på semestret, at der er tale om en forventet arbejdsindsats på 41,25 timer om ugen.

De studerende vurderer de oftest benyttede pædagogiske studiemetoder anvendelige ift. deres læring, derfor lægges der også på det nye 2. semester op til fokus på gruppeprocesser og velfungerende studiegrupper, reflekterende team, gruppearbejde med case/fremlæggelser og underviserstyret peer-undervisning. Desuden er studerende glade for studiespørgsmål ift. at opnå læringsudbyttet især inden for de naturvidenskabelige fagområder.

De studerende efterlyser en liste over de bøger der primært ligger til grund for undervisningens på semestret, svarende til den liste de blev præsenteret for ved studiestart på 1. semester. På 2. semester vil det fremover være således, at den semesteransvarlige senest 14 dage for semesterstart uploader en dokument i itslearning, hvoraf det vil fremgå hvilke bøger de studerende med fordel kan anskaffe sig ift. mængden af kapitler der bliver brugt i undervisningen. De respektive undervisere skriver fremover ligeledes den vejledende litteratur i de enkelte planer i Itslearning, hvorfor de studerende skal læse på alle planer for at danne sig et samlet overblik over semestret og således også over den samlede litteratur. Lærerkollegiet vurderer at er risiko for at en decideret udtømmende litteraturliste forud for semestret og desuden har den konsekvens at der er for stor del af de studerende, der ikke læser og forholder sig til planerne ift. prioritering/planlægning af studieaktivitet og fritid. Det vurderes heller ikke at være

foreneligt med KP's strategi om kvalitet i undervisning, da det vil kunne begrænse mængden af ny litteratur, hvis det skal skrives på en liste op til 172 år forud for at undervisningen finder sted.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

De studerende efterspørger mere vejledning ift. deres gruppearbejder med case, fremlæggelser og peer-undervisning, som de ellers vurderer positivt. Der efterspørges tydelige ramme for hvor/hvad deres egen indsats og indhold. Der er allerede på den kommende 2. sem. (2016 studieordning) samt nye 2. sem. planlagt flere vejledningslektioner, der er skemalagt typisk midt på en K2 dag. En yderligere gevinst, er at de studerende derfor oftere end tidligere vælger at arbejde på skolen frem for at sidde hjemme. Lærerkollegiet oplever desuden at flere studerende er aktive i K2 lektionerne når disse foregår på skolen og der er skemalagt vejledningstid med underviser, trods at de studerende i nogle situationer selv skal tage initiativ til at invitere underviseren og få planlagt vejledningen.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?

- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

De studerende efterspørger flere eksemplarer af bøgerne på biblioteket og beklager at de oplever den ønskede bog er fjernet fra hylden, trods den burde stå der. Lærerkollegiet kan kun være enig i, at det er en kedelig oplevelse når bøger ikke retmæssigt er lånt fra bibliotekets hylder. Det anerkendes, at det kan være svært at låne udvalgte bøger lige umiddelbart op til undervisningen, hvor den er opgivet som vejledende litteratur. Det vurderes i lærerkollegiet, at denne udfordring kan imødekommes ved at de studerende ved semesterstart danner sig et overblik over den vejledende litteratur og dermed kan låne bøgerne i god og kort tid, således flere studerende får mulighed for at låne den pågældende bog forud for undervisningen. I lærerkollegiet bestræbes det fortsat på det nye 2. sem. at finde nye relevante forsknings- og/eller udviklingsartikler både nationale og internationale tidsskrifter, i stedet for bogkapitler. På den måde sikres uddannelsens kvalitet.

De studerende er umiddelbart tilfredse med fællesskabet på holdet og de sociale arg. skolen er vært for. Et fokuspunkt fremadrettet i lærerkollegiet er relevante og velarrangerede studiecafeer, både ift. det faglige og det social på tværs af semestrene.

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de semestre med klinikperiode).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til semestrets læringsudbytte?

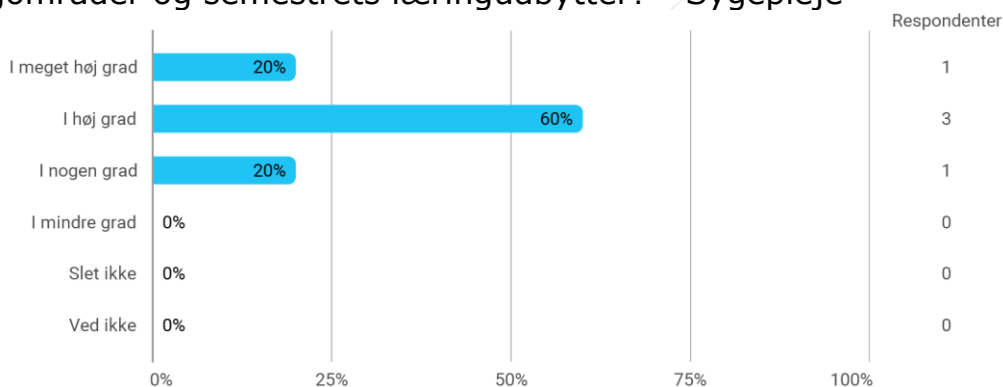
Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semestrets indhold) **i forhold til professionsområderne** (klinisk undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

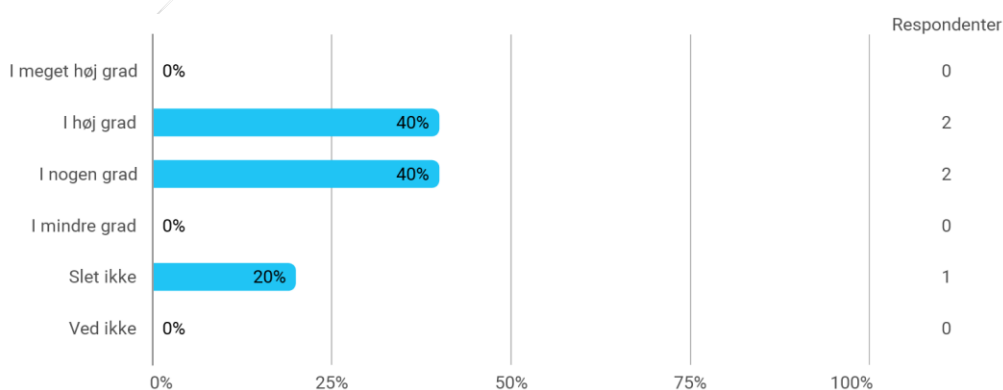
De studerende vurderer den kliniske forberedende og bearbejdende undervisning positivt, hvilket giver anledning til refleksion og drøftelse i lærergruppen, da denne type samarbejde mellem undervisere fra teori og klinik ikke ligger som et fokusområde i rammen for det nye 2. sem. Ligeledes vil den semesteransvarlige tage de studerendes gentagende positive evalueringer samt undervisernes erfaringer og refleksioner med videre i Studierådet, hvor der er repræsentanter fra klinikken, teorien og de studerende.

6. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

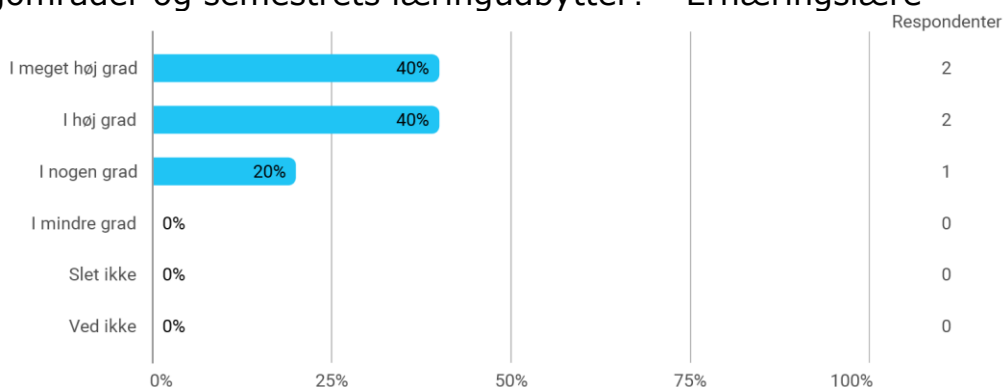
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sygepleje



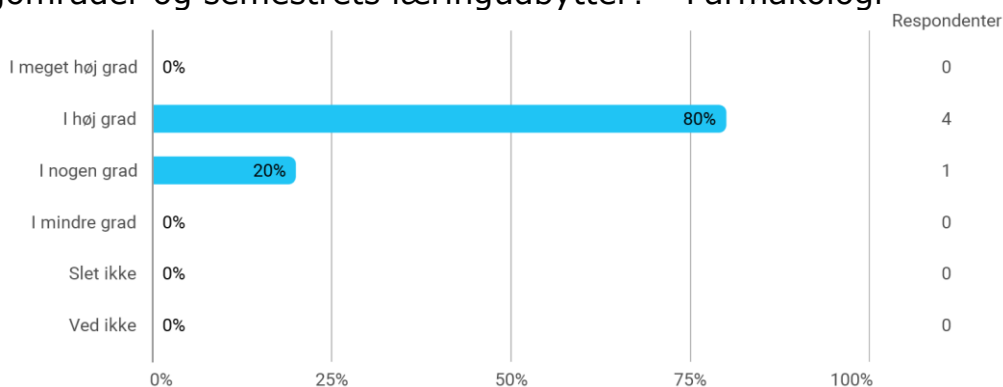
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Organisation og ledelse



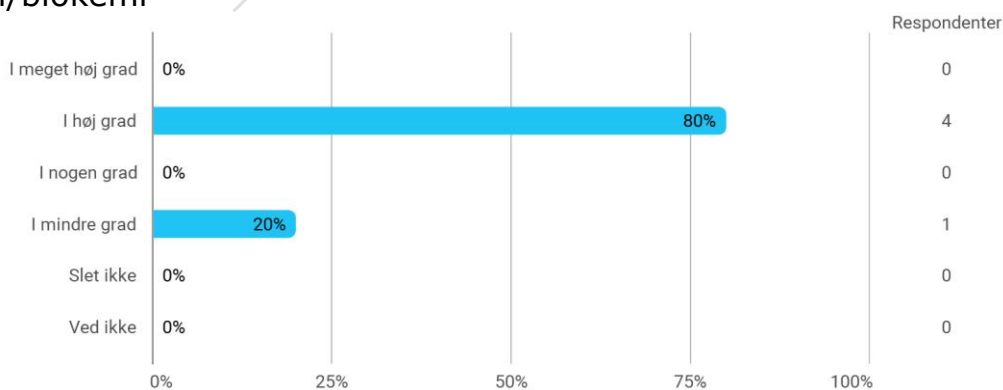
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Ernæringslære



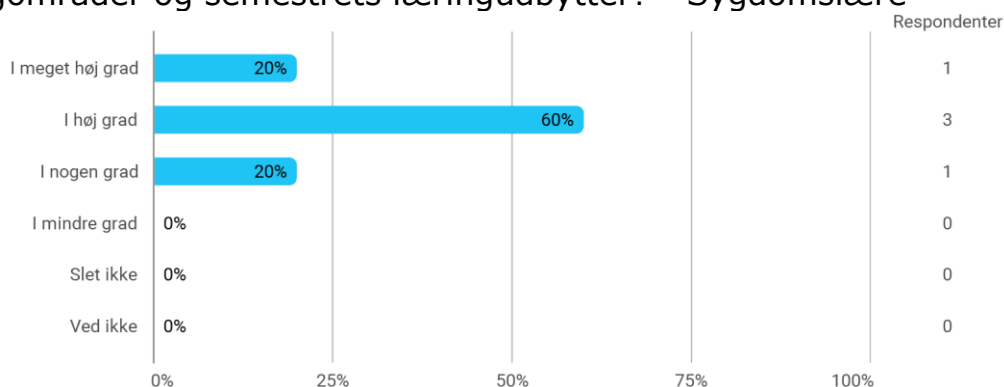
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Farmakologi



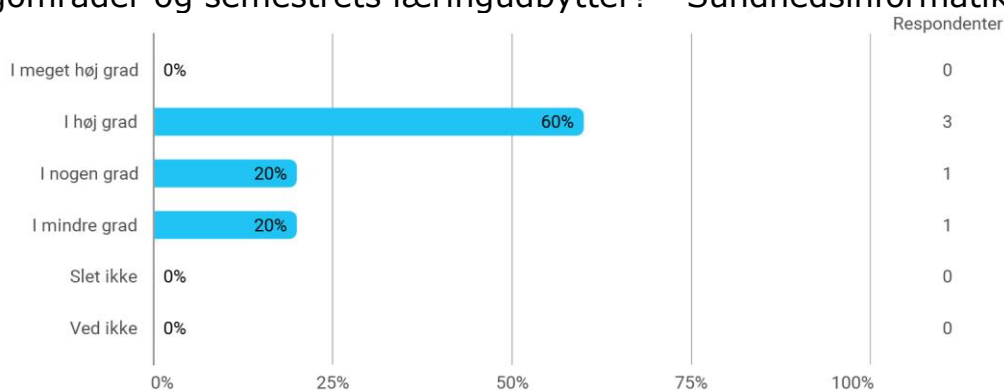
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Anatomi/fysiologi/biokemi



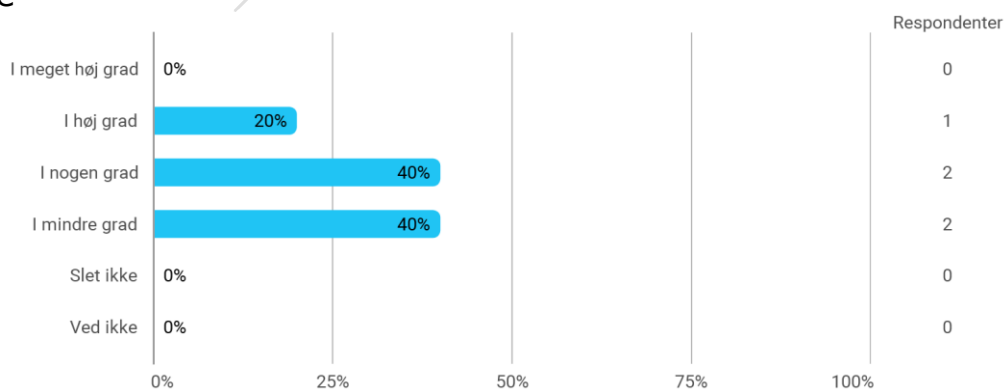
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sygdomslære



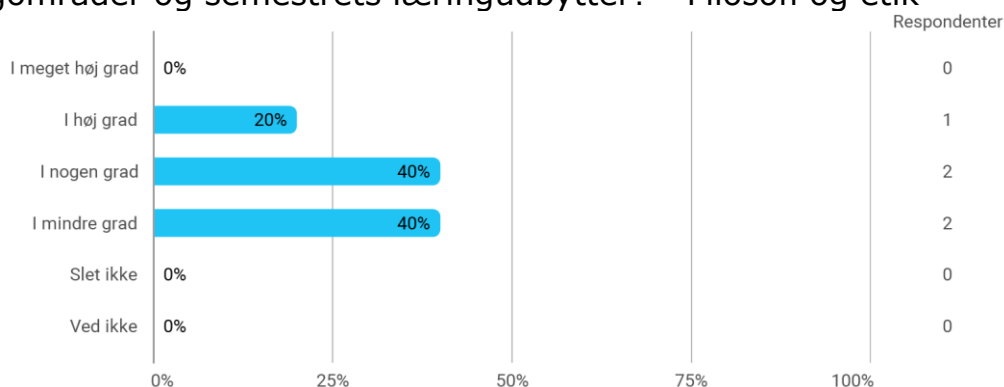
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sundhedsinformatik



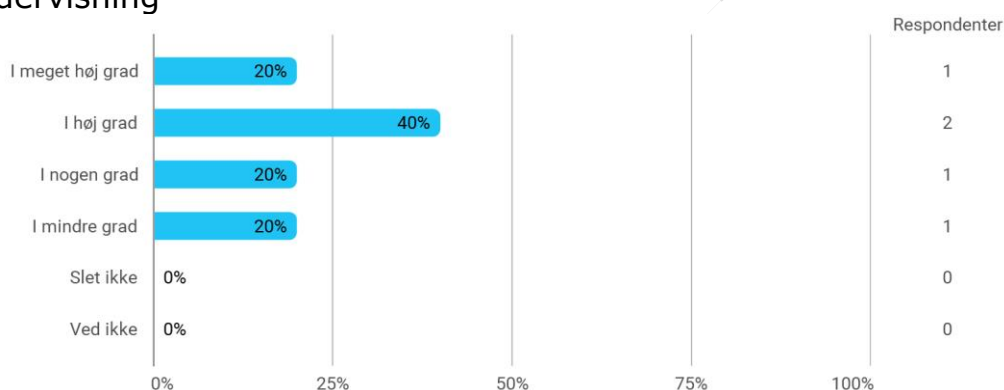
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Videnskabsteori og forskningsmetode



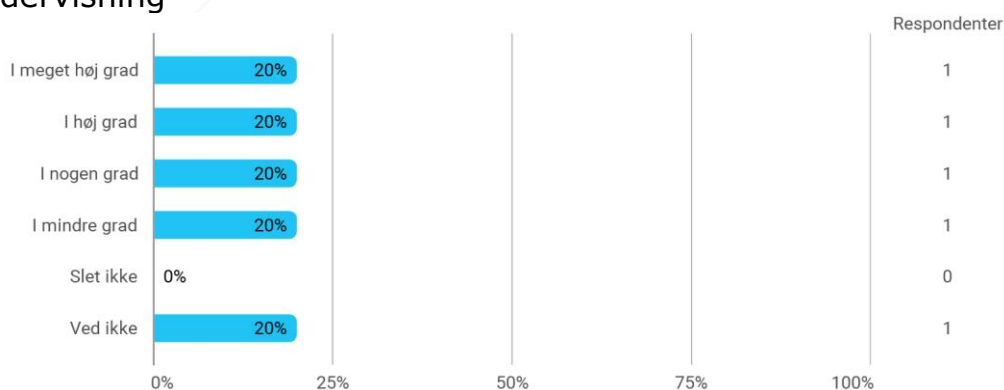
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Filosofi og etik



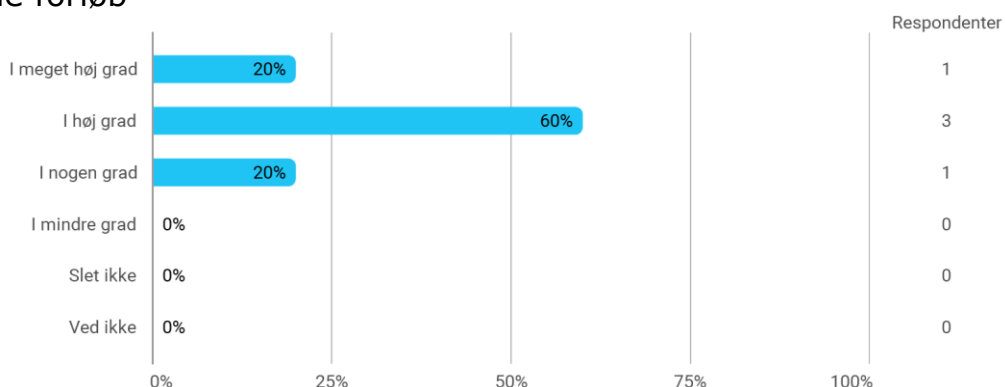
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Klinisk forberedende undervisning



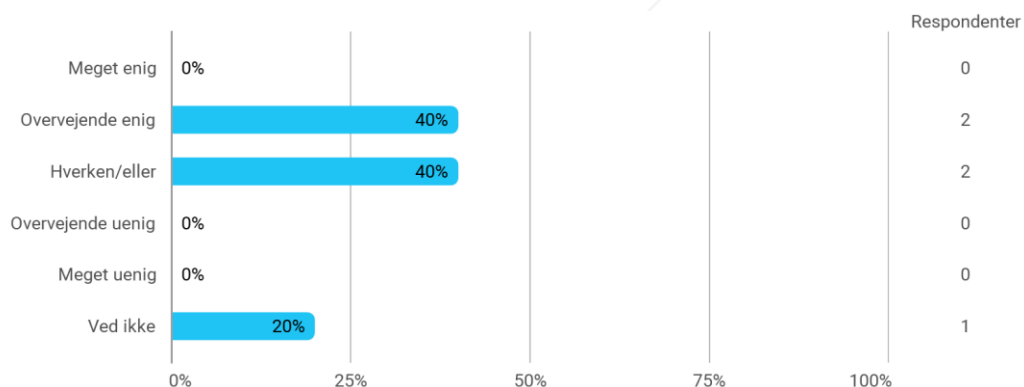
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Klinisk bearbejdende undervisning



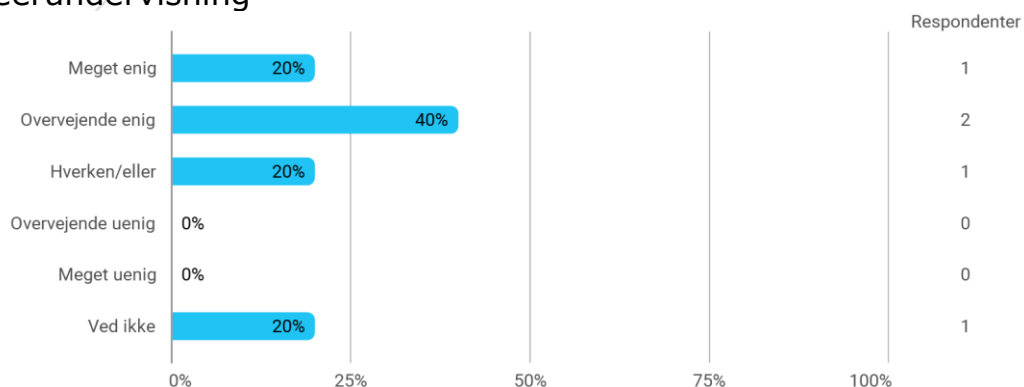
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Det tværprofessionelle forløb



Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I FSA - Farmakologi

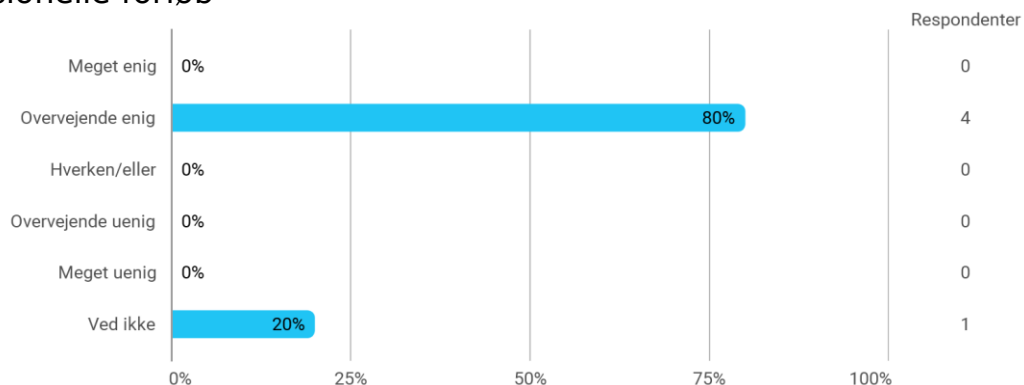


Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I deltema 1 Sygepleje - peerundervisning

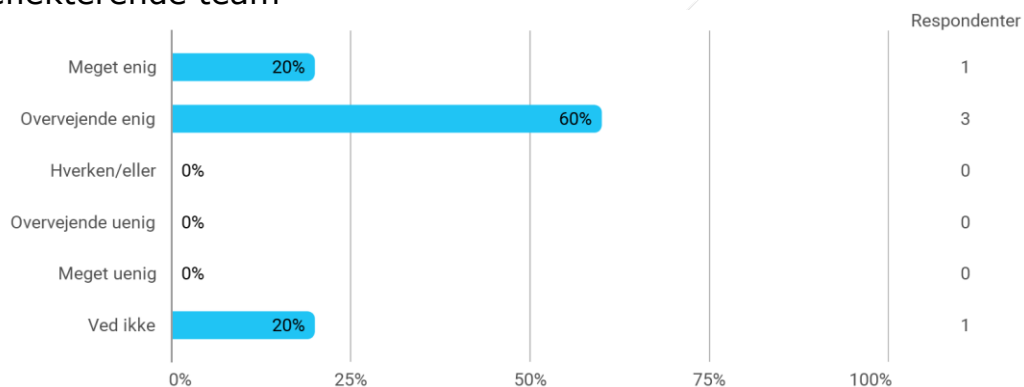


Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og

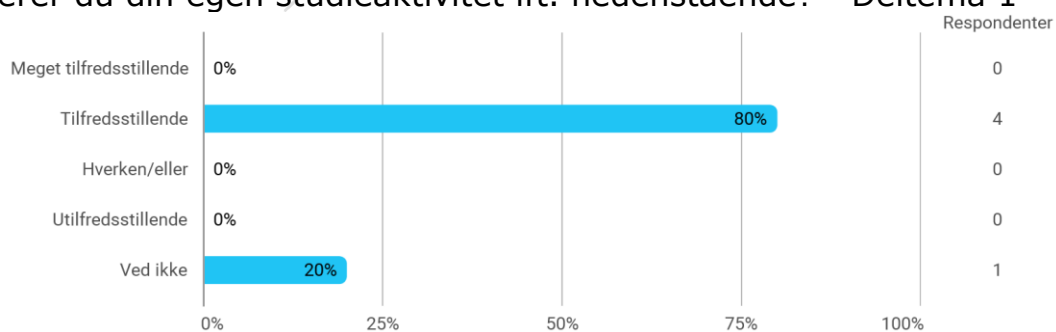
deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I FSA -
Det tværprofessionelle forløb



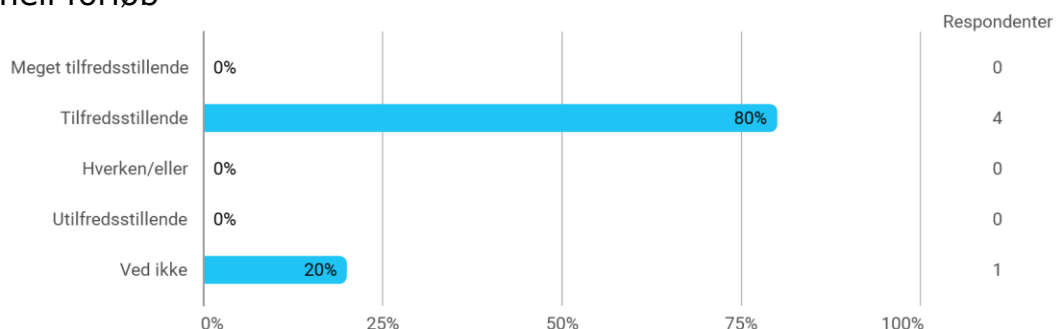
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I deltema 2 Sygepleje - reflekterende team



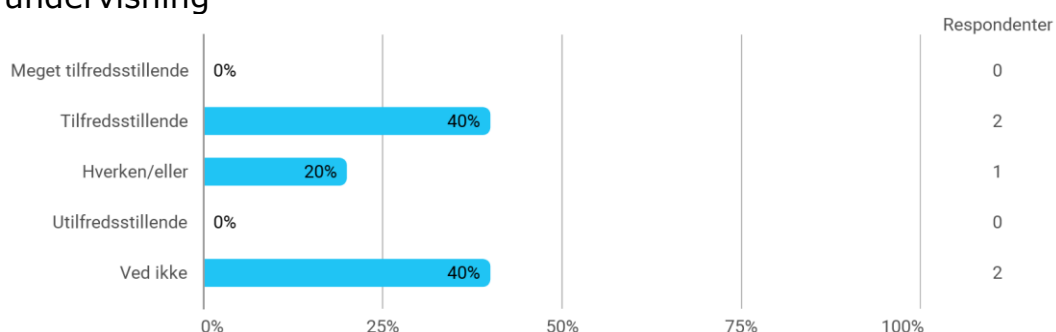
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 1



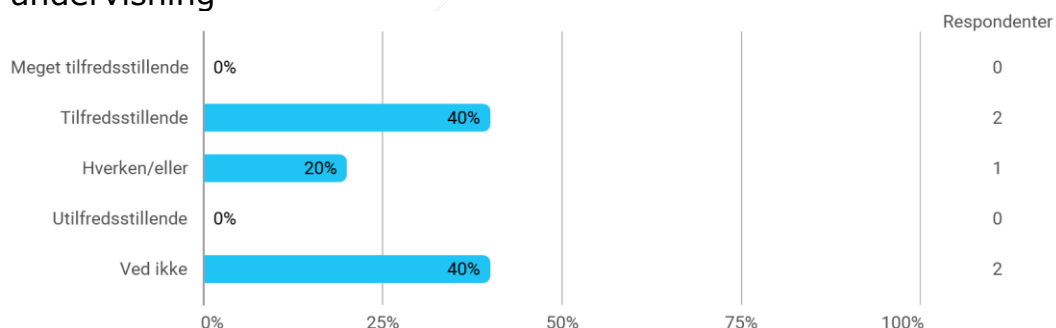
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Det tværprofessionell forløb



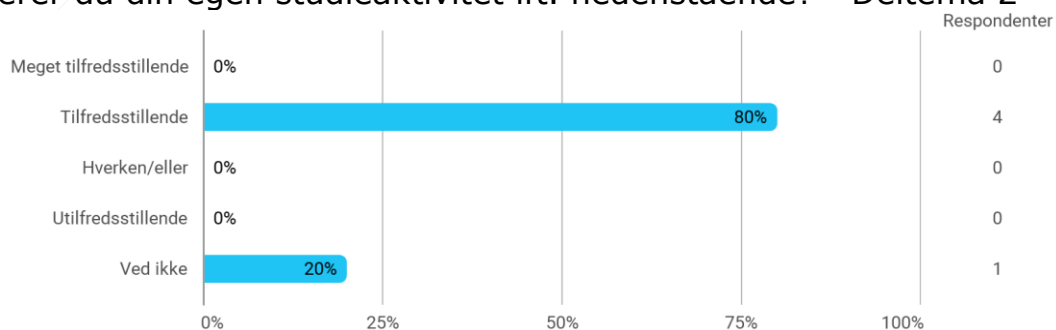
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk forberedende undervisning



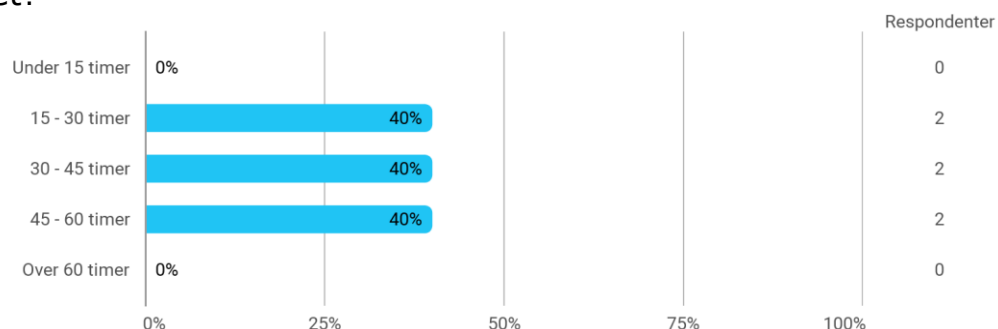
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk bearbejdende undervisning



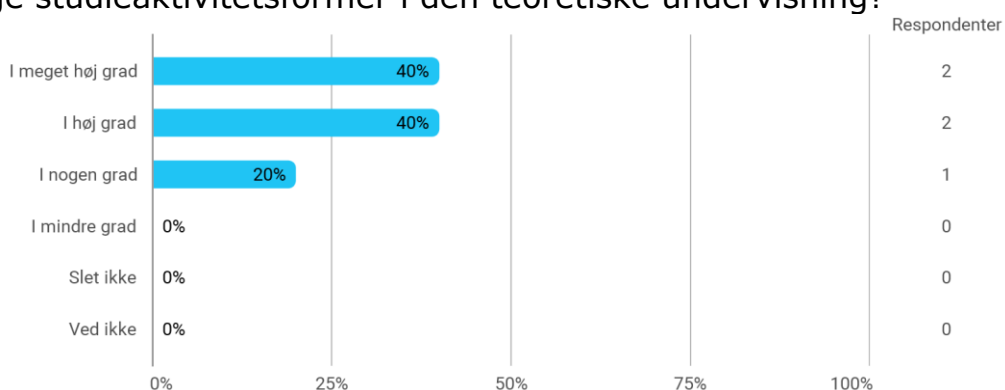
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 2



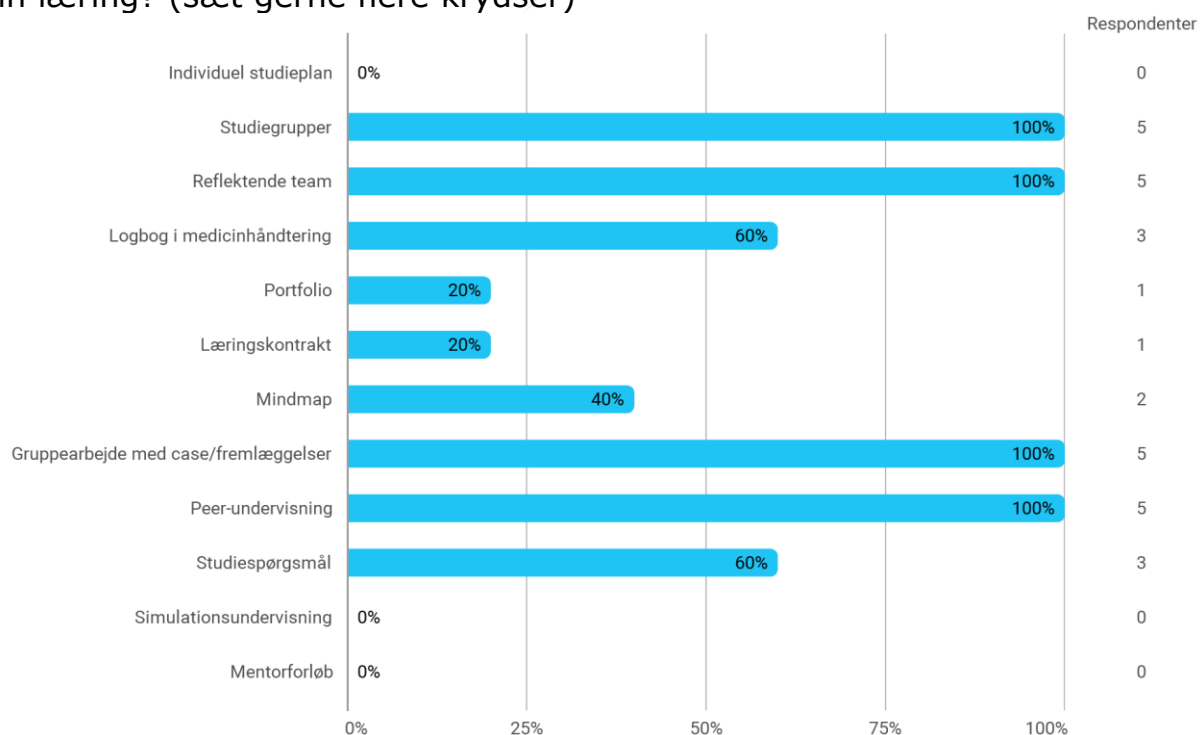
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 og K4 været om ugen på semestret?



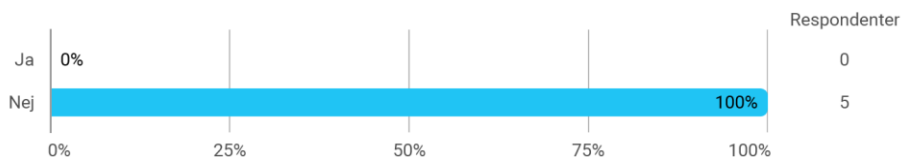
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



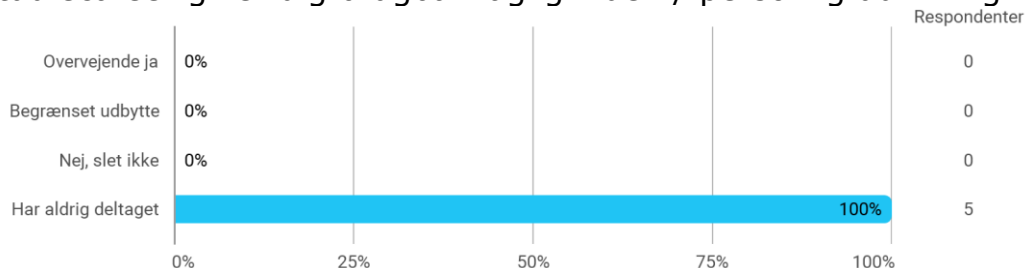
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige på dette semester ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



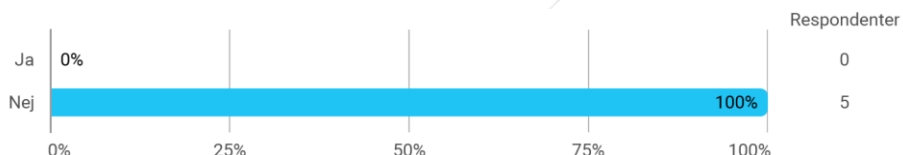
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede faglige studiecaféer?



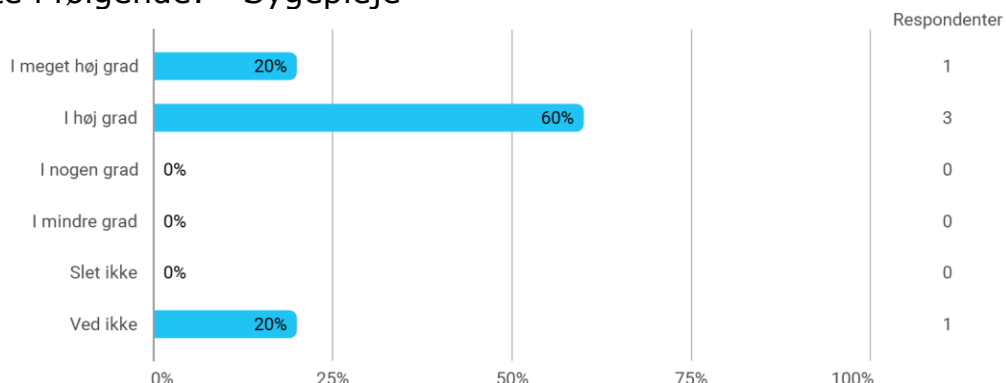
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



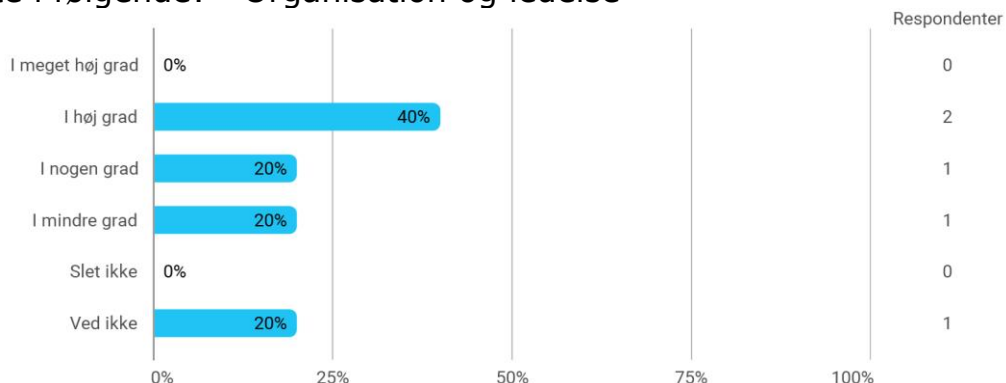
Har du benyttet dig af Studentergådgivningens gratis tilbud om rådgivning i dette semester?



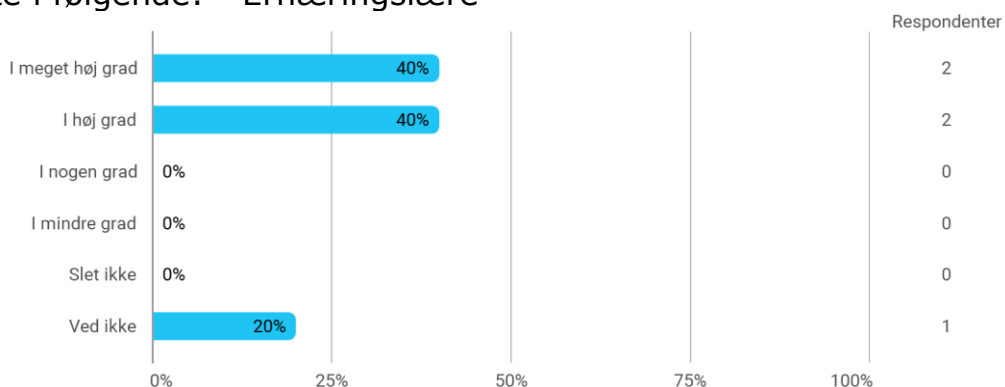
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



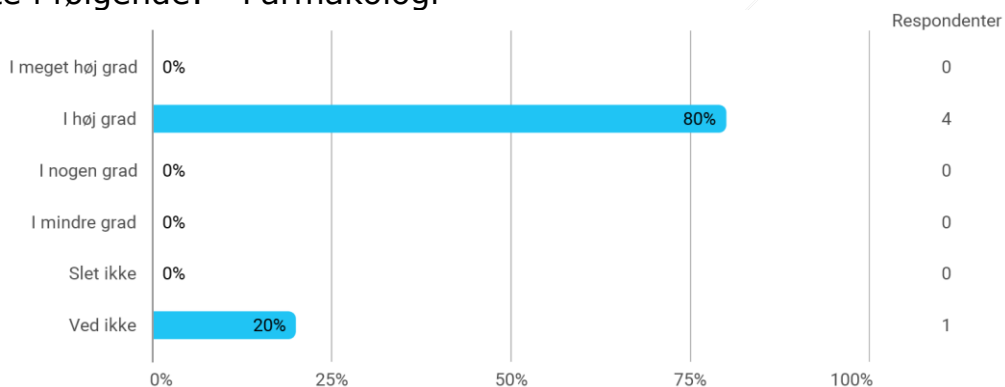
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Organisation og ledelse



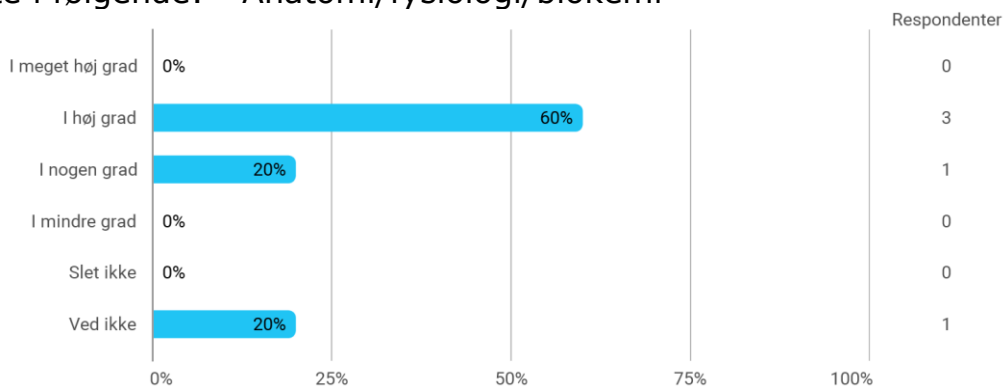
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Ernæringslære



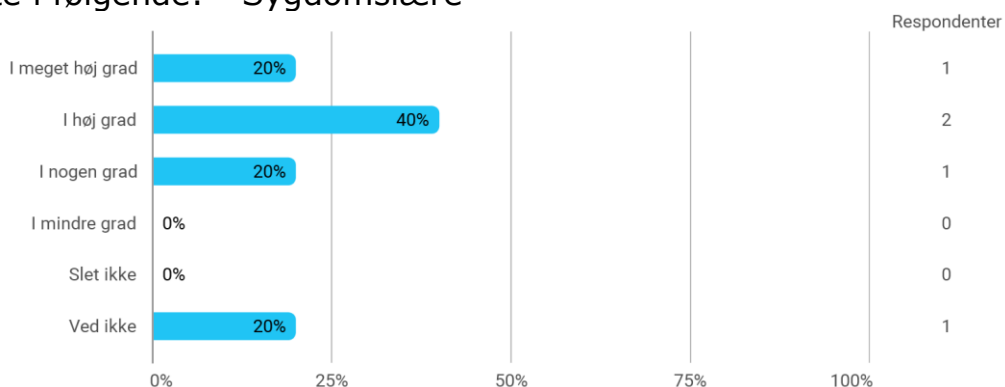
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Farmakologi



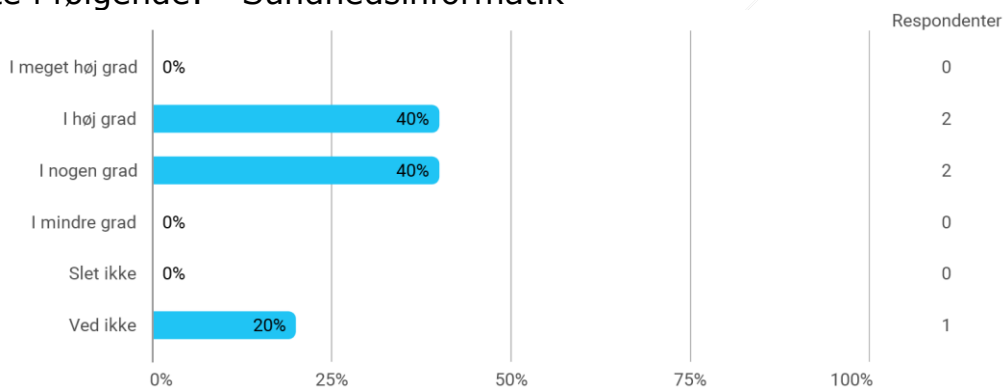
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Anatomi/fysiologi/biokemi



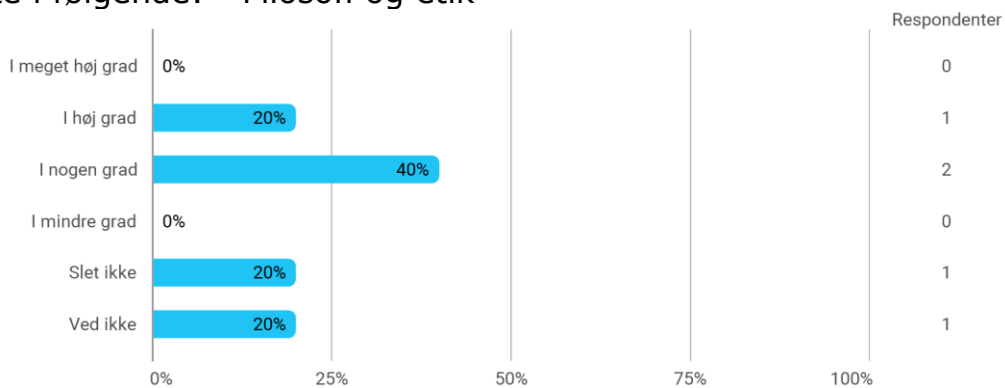
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



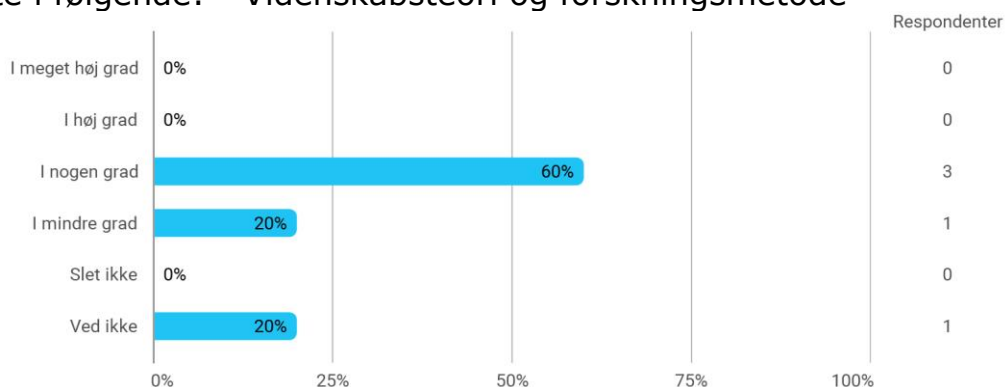
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sundhedsinformatik



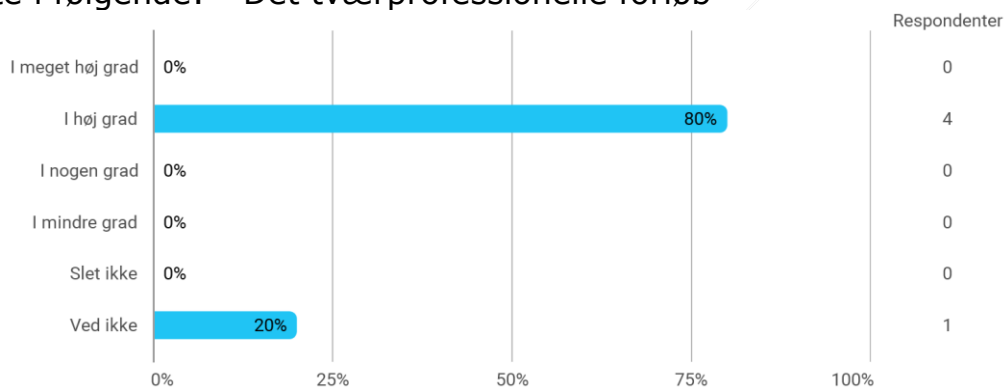
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Filosofi og etik



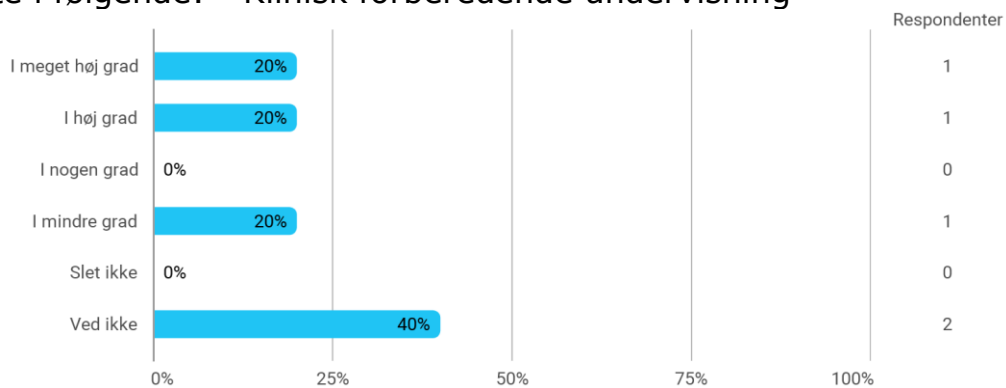
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



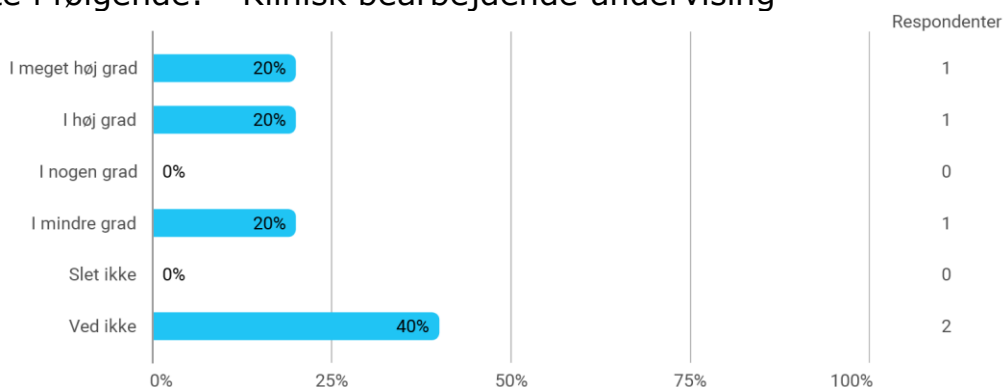
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Det tværprofessionelle forløb



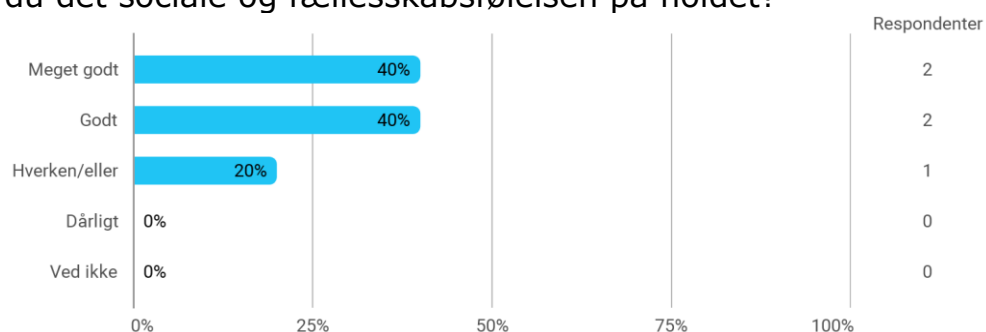
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



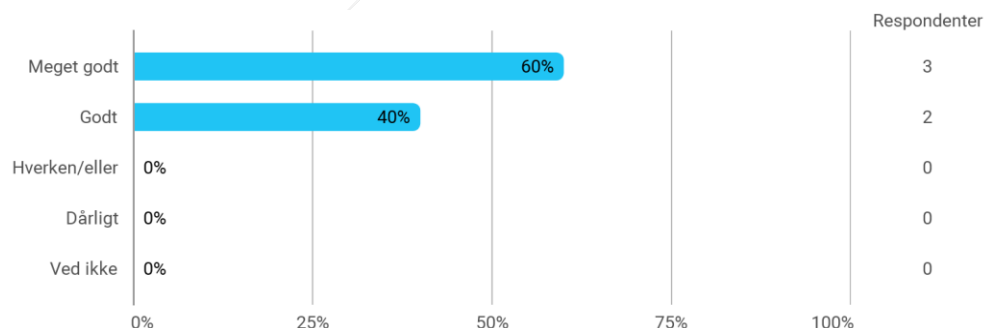
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



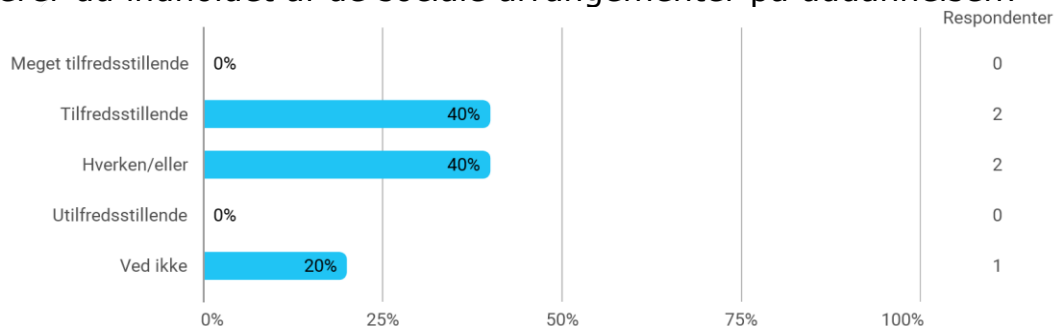
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



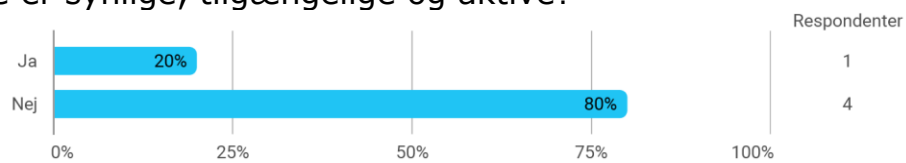
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet



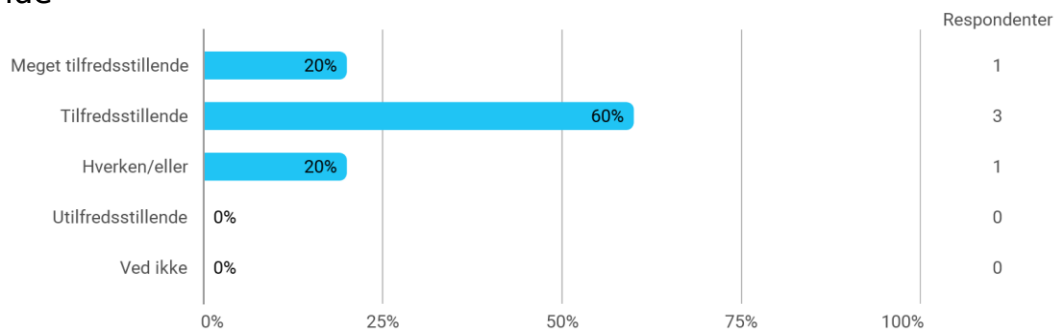
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



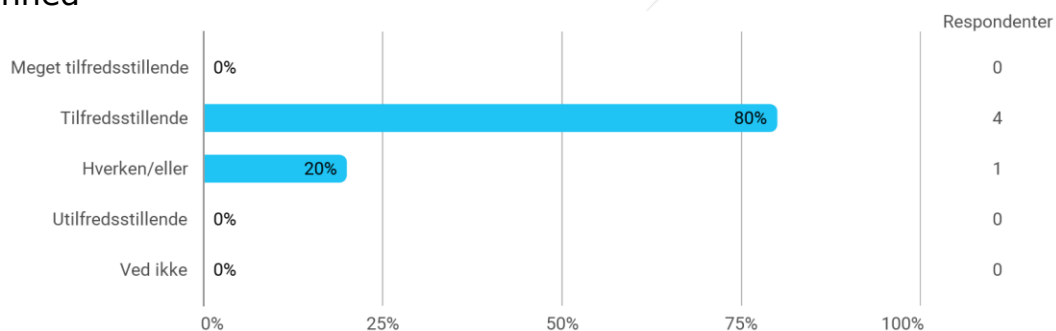
Oplever du at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?



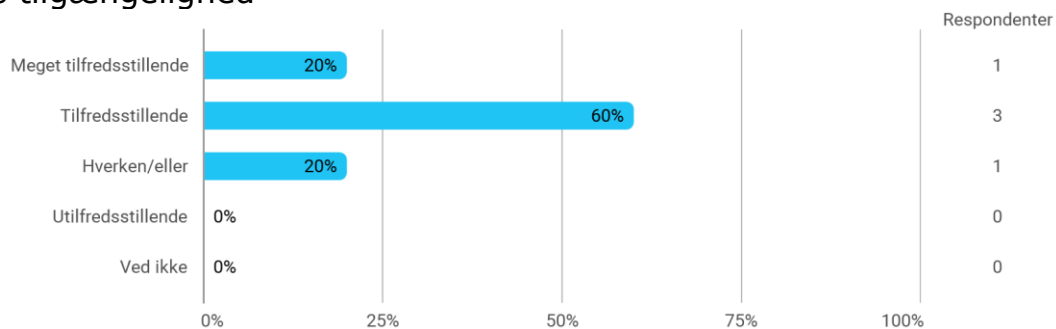
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



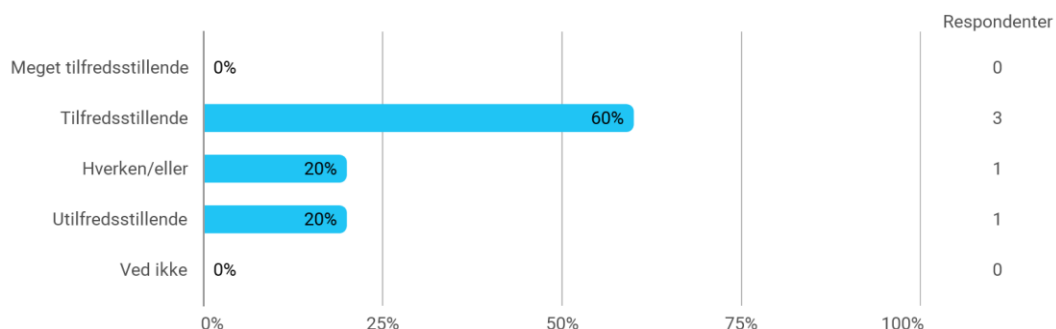
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommenhed



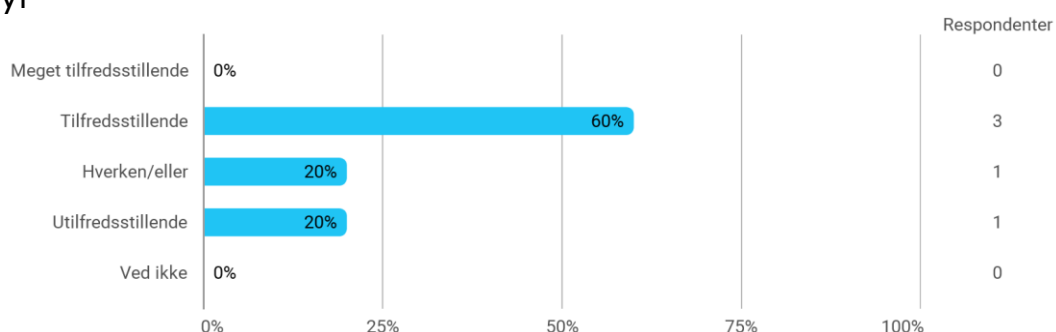
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



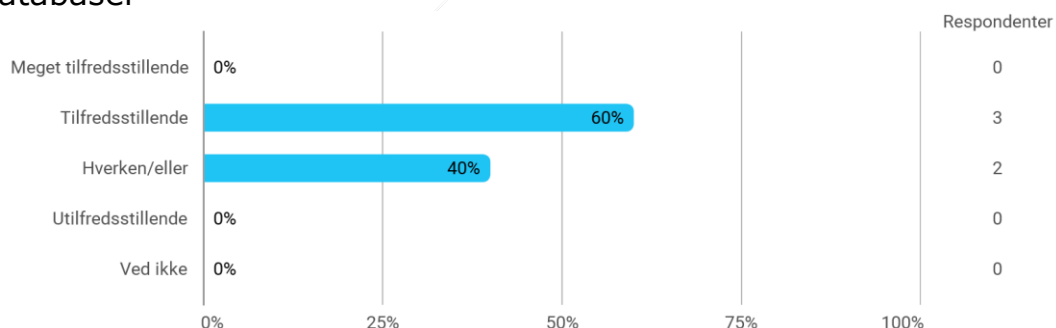
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



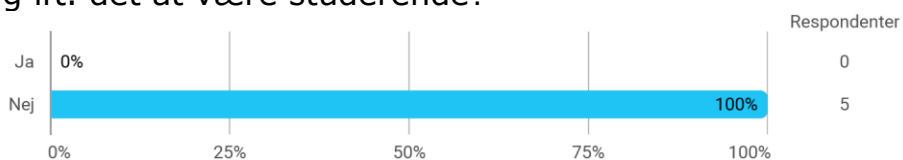
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



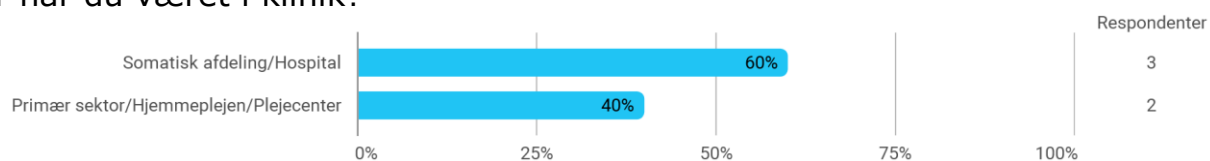
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek og databaser



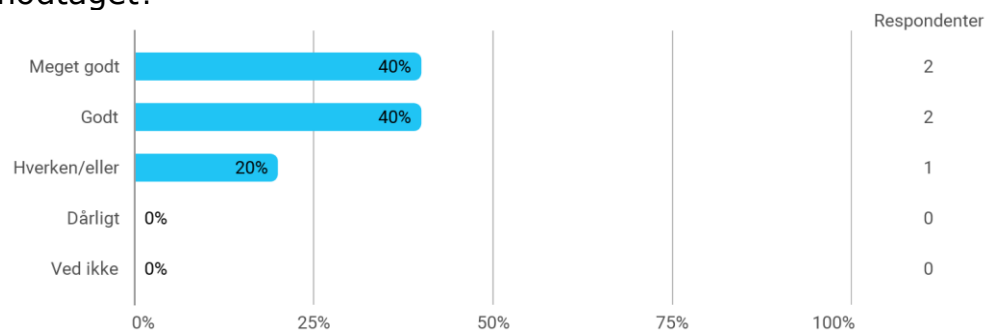
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



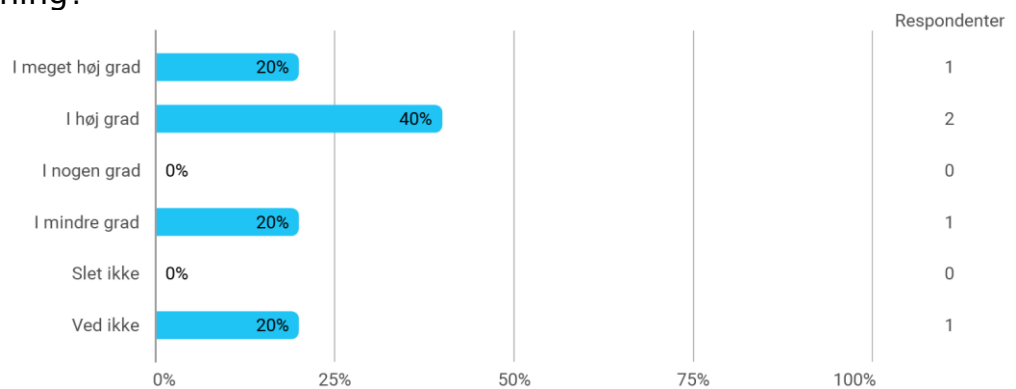
Hvor har du været i klinik?



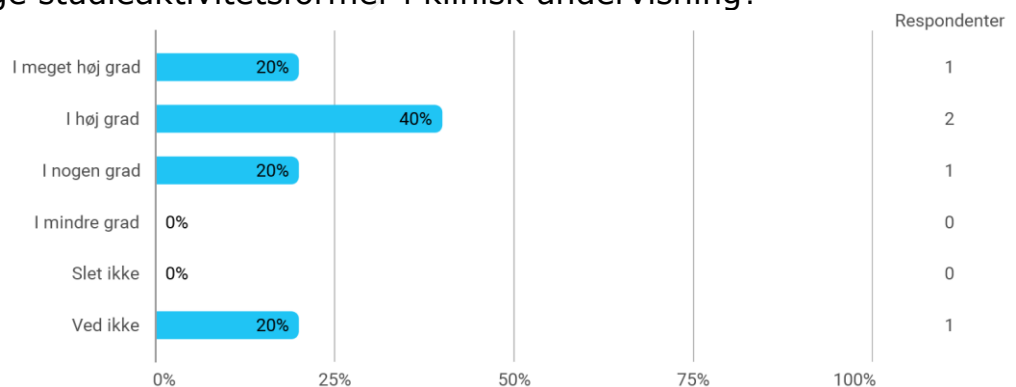
Hvordan blev du modtaget?



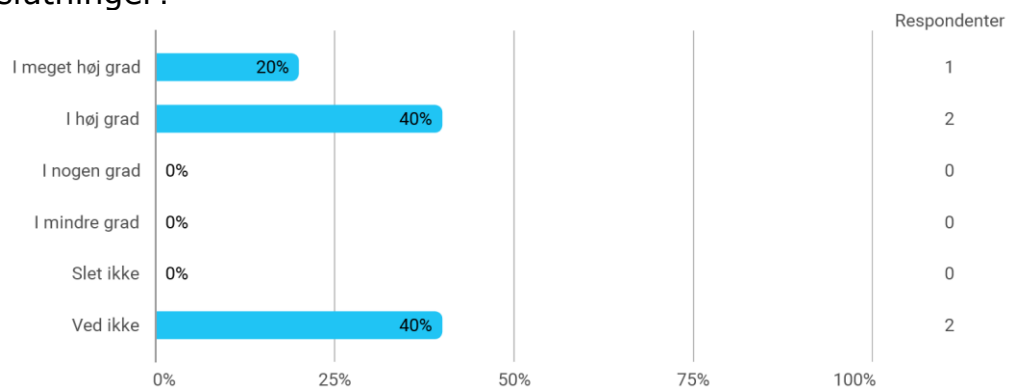
I hvilken grad var din kliniske vejleder forberedt ift. dit læringsudbytte for den kliniske undervisning?



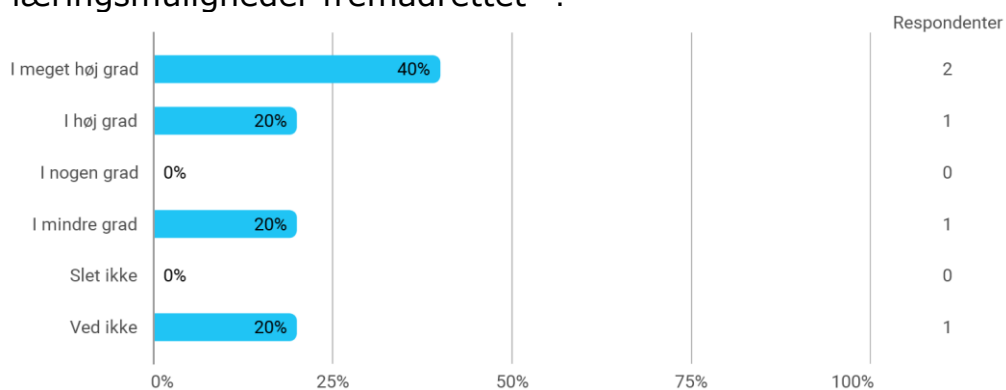
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



I hvilken grad har du oplevet at sygeplejersken tilvejebringer grundlaget for / tager kliniske beslutninger?



Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra klinisk vejleder / undervisere, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" ?



Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning"

