

Opfølgning på evaluering

Semester: 2. semester BOSF17

Dato for evaluering: Uge 4-6 2018

Semesteransvarlig: LM

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 10 ud af 17 har svaret på hele spørgeskemaet, hvilket er 59%. Der er 1 studerende der har svaret på nogle af spørgsmålene, hvorfor der ved nogle besvarelser vil være opgjort ud fra 11 besvarelser og en svarprocent på 65%.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

Notat:

Generelt set vurderer de studerende at der er sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsudbytter, hvilket bl.a. også ses af den samlede vurdering af semestrets undervisningsforløb og læringsudbytter, hvor 90% (9 ud af 10) finder det tilfredsstillende/meget tilfredsstillende. Der er enkelte fagområder hvor mellem 55-27% (6 ud af 3 ud af 11) af de studerende vurderer der er en mindre grad af/slet ikke sammenhæng mellem undervisningsindholdet og læringsudbytterne. I de kvalitative data tydeliggør flere studerende et ønske om mere under undervisning i netop disse fagområder.

Dette sammenstillet med andre kvalitative data fra de studerende, tolkes som at de studerende mener de har brug for mere traditionel skolelæring ift. at forstå den vejledende litteratur og opnå læringsudbytterne. Der er på dette semester en didaktisk tænkning der betyder en del gruppearbejde og en del gruppefremlæggelser, peer-undervisning samt reflekterende team, hvilket bl.a. stiller krav om en tydelig rammesætning af underviseren samt facilitering i processen.

Opfølgningstiltag:

Det vil fortsat løbende mellem de studerende, undervisergruppen og ledelsen være dialog om hvilket behov der er ift. at kunne få optimalt læringsudbytte af undervisningens indhold og den vejledende litteratur. Der vil især blive set på og evt. justeret i fordelingen mellem K1 og K2, samt didaktiken i undervisningsforløbet.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne/studerende ift. de respektive forudsætningsgivende studieaktiviteter, peer-undervisning samt reflekterende team:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser/studerende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" ?

Feedback forstås som enhver form for rammesat tilbagemelding fra underviseren/studerende til de studerende. I semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne/studerende. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Notat:

Generelt vurderer de studerende at de har fået en feedback fra både underviser og studerende, de kan bruge fremadrettet ift. at opnå læring. 9% (1 ud af 11) svarer at de i overvejende grad/er meget uenig i at feedbacken er brugbar ift. læringsmuligheder fremadrettet. I de kvalitative data fremgår det at flere studerende foretrækker mere feedback fra underviseren, frem for fra medstuderende, samt at feedbacken med fordel kunne være endnu mere målrettet ift. hvad der kunne gøres bedre. Enkelte begrunder det med at holdet er meget stille og at de er tilbageholdende med at sige noget i klassen til hinanden i feedbacksituationerne.

Sammenstillet med de studerendes kvalitative data ift. peer-undervisning og reflekterende team, tolkes det som at de studerende har et ønske om at præstere bedre. I undervisergruppen er der ud over fokus på selve de studerendes "produkt" i høj grad fokus på de studerendes læreprocessen ift. at arbejde i gruppe, udarbejde og forstå ligemandslæring samt fagligt at kunne reflektere og argumentere. Så hvor de studerende har fokus på det lærte, som indhold, har underviseren også fokus på det der er lært, som i udvikling af dem som studerende og læringsmuligheder fremadrettet, hvilket måske ikke fremstår tydeligt for de studerende.

Opfølgningstiltag:

Der vil i undervisergruppen fortsat være fokus på at være tydelig i formålet med feedbacken i den og den valgte didaktik, rammesætningen af feedbacken, fordelingen af feedback ift. undervisergivet og studerende givet samt italesættelse af de forventninger der ligger til dem som aktive og deltagende i feedbacken studerende imellem.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Notat:

82-91% (9-10 ud af 11) af de studerende vurderer deres studieaktivitet som tilfredsstillende/meget tilfredsstillende og deres gennemsnitlige arbejdsindsats er mellem 30-60 timer om ugen.

Set i lyset af at der mangler besvarelse på spørgeskemaet fra 6-7 studerende, kan denne vurdering bruges til en formodning om at flertallet af studerende er fuldtidsstuderende. Studieaktivitetsmodellen giver de studerende overblik over mulige læringsarenaer, forventninger ift. K1, K2, K3 og K4 og tydeliggør undervisning og læringsmuligheder i skemaet. Af pædagogiske studiemetoder fremhæves individuel studieplan (73%), logbog i medicinhåndtering (65%) og gruppearbejde med case/fremlæggelse (45%) af de studerende som anvendelige ift. deres læring. Mens portfolio (9%) og læringskontrakt (9%) ikke har været anvendt eller ikke har givet læring – dette kan ikke læses ud af resultaterne på den måde hvortil der bliver spurgt. Ift. peer-undervisning svarer blot 18% (2 ud af 11) at det har været anvendelig ift. deres læring, hvilket støttes op af kvalitative data.

Opfølgningstiltag:

Det er tydeligt at peer-undervisningen ikke har givet de studerende optimale læringsmuligheder ift. den forventning de studerende selv har til det de skal lære. Det er under punkt 1 og 2 beskrevet hvordan tænkningen om didaktik og læring forholder sig noget anderledes i undervisergruppen, hvorfor det vurderes at ovenstående understøtter tidligere skriv ift. opfølgningstiltag.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Notat:

For hovedparten af fag/temaerne vurderer de studerende at undervisningsformer og formidling på semestret understøtter deres læringsudbytte i nogen grad/ høj grad /meget høj grad, svarende til 90-100%. De studerende giver i de kvalitative data udtryk for tilfredshed og stort læringsudbytte ved underviserens gennemgang af lærestof i klassen, reflektere/arbejde i makkerpar/mindre grupper samt arbejde selvstændigt med studiespørgsmål.

Der hvor 50-60% (5-6 ud af 10) af de studerende vurderer undervisningsformen og/eller formidlingen som i mindre grad/slet ikke understøttende for deres læringsmål, er der tale om relativt teoritunge fag. Det er

undervisernes erfaring at netop disse fag er udfordret på, at relevansen deraf ift. at læse til sygeplejerske, for nogen studerende kan være vanskelig at se helt klart på dette sted i studiet. Disse fag ligger spredt i minder antal timer ad igennem semestret, således ikke i en længere samlet periode med mulighed for at gå i dybden og planlægge undervisningen ud fra en større variation ift. didaktik. Der er afgivet timer fra disse fag til det tværprofessionelle forløb, som skemamæssigt afvikles før anden undervisning i fagene. Fagene er godt nok i spil i det tværprofessionelle forløb, men derfor også med perspektiv på tværprofessionaliteten, hvilket vurderes udfordre de studerendes forståelse for og læring i dybden af det fagspecifikke. Det kan også spille ind, at der var ny underviser på disse områder, at det kun var anden gang at 2. semester kørte efter ny bekendtgørelse samt at der ifølge undervisere var et meget begrænset fremmøde blandt de studerende.

Opfølgningstiltag:

Umiddelbart giver resultatet ikke anledning til de store indsatser. Dog vil der ved næste planlægningsmåde blive drøftet imellem undervisere og ledelse, hvorvidt de pågældende fagområder skal skemalægges anderledes og tydeliggøres på anden vis. Der vil fortsat i undervisergruppen være fokus på at udvikle en undervisning hvor didaktikken kan fange og motivere de studerende til at være aktive og deltagende ift. at tilegne sig læringsudbyttet indenfor viden, færdigheder og kompetencer. Ligeledes vil der fremadrettet fortsat i både undervisergruppen og ledelsen være fokus på at fungere som sparringspartner ift. at løfte kerneopgaven.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?

Notat:

De studerende er tilfredse/meget tilfredse (90% - 9 ud af 10) med de sociale arg. på skolen, der er generel tilfredshed (50-100%) med de rammer og faciliteter der er på skolen samt imødekommenhed og tilgængelighed de oplever på skolen og ift. underviserne.

De studerende vurderer det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet lavt, da kun 40% vurderer det som godt/meget godt. Samtidig vurderer 70% (7 ud af 10) at de bidrager positivt til holdets sociale fællesskab. I de kvalitative data fremgår det at der er en frustration hos nogle studerende over et oplevet stort fravær eller mangel på engagement i undervisningen hos nogle andre studerende på holdet, ligesom der italesættes at der er tydelige grupperinger ift. at ville hinanden socialt. Det har været en udfordring som er drøftet i undervisergruppen/ledelsen løbende på 2. semester, idet dette ligeledes på mange måder var udfordringer for holdet også på 1. semester.

Opfølgningstiltag: Der har været gjort tiltag både ift. holdet samlet og enkelte studerende i undervisergruppen samt ledelse, som forventes at give en positiv effekt på holdet. Der ligger desuden et stor projektforsøg, hvor de studerende kommer igennem gruppeprocesser med erfaren facilitator med

særlig pædagogiske kompetencer, hvilket det vurderes vil styrke dem som ansvarlige enkeltindivider der kan indgå i grupper omkring fagligt arbejde konstruktivt. Her på skolen er der skabt en tradition at 3. semester arrangerer en studerendes fest for alle studerende på tværs af semestre. I dette arbejde om noget fælles tredje ved vi erfaringsmæssigt, at der ofte sker en positiv udvikling ift. det sociale og fællesskabsfølelsen. Der vil blive evalueret mundtligt på holdet på holdet ved afslutning af projektperioden og 3. semester.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål på semestre med klinikperiode).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til semestrets læringsudbytte?

Notat:

De studerende er overvejende enig/meget enig (90%) i at der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning og relevansen samlet set af undervisningen ift. semestrets læringsudbytter vurderer de studerendes som tilfredsstillende/meget tilfredsstillende (90%).

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Notat:

Samarbejdet med klinikken ift. udvikling af den kliniske undervisning, de studerendes oplevelser i og af klinikken og sammenhængen mellem teoretisk og klinisk undervisning vil forsat være i fokus på halv og helårslige måder med kliniske undervisere og kliniske vejledere, møder med kliniske undervisere samt klinisk samarbejdsforum.

Hold: BSF17o-1

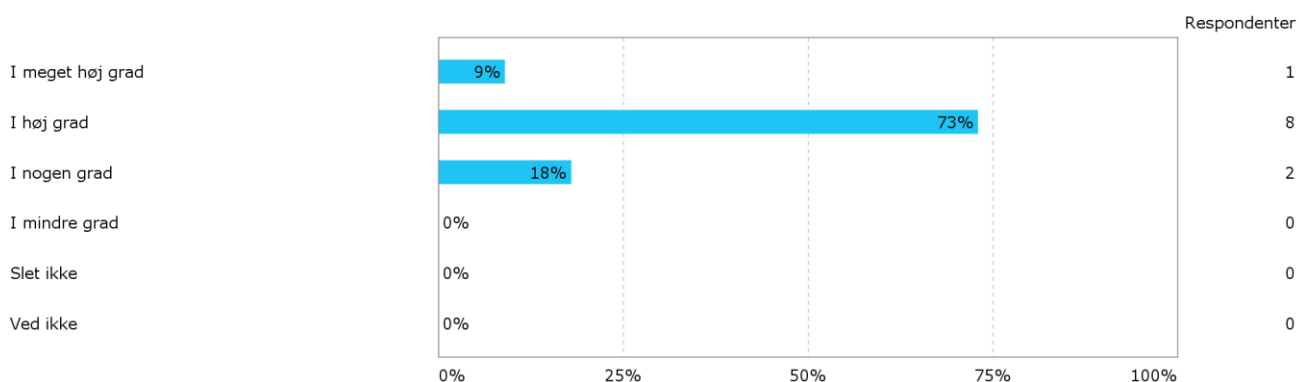
J.nr.: 4071

Semester: 2

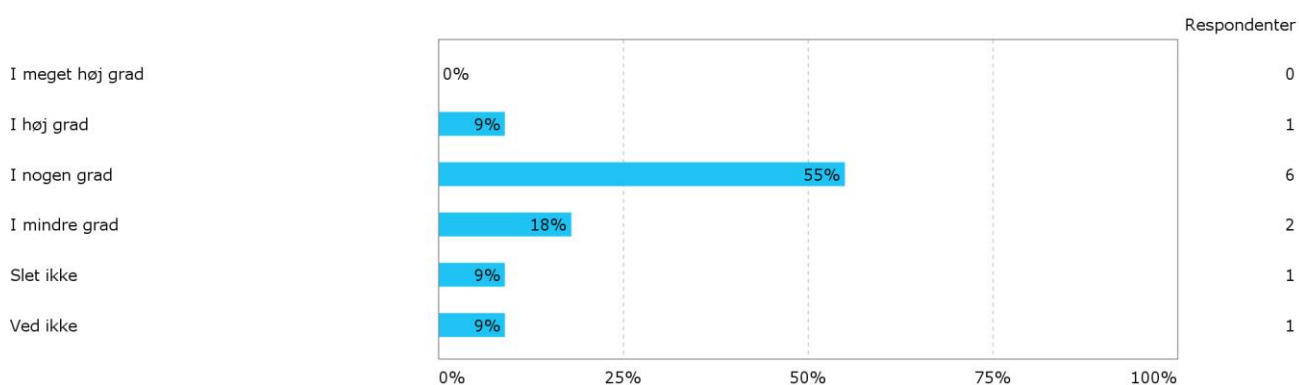
Dato: 13. februar 2018

Status: 10½ ud af 17 har svaret (den halve er en besvarelse med "nogen svar")

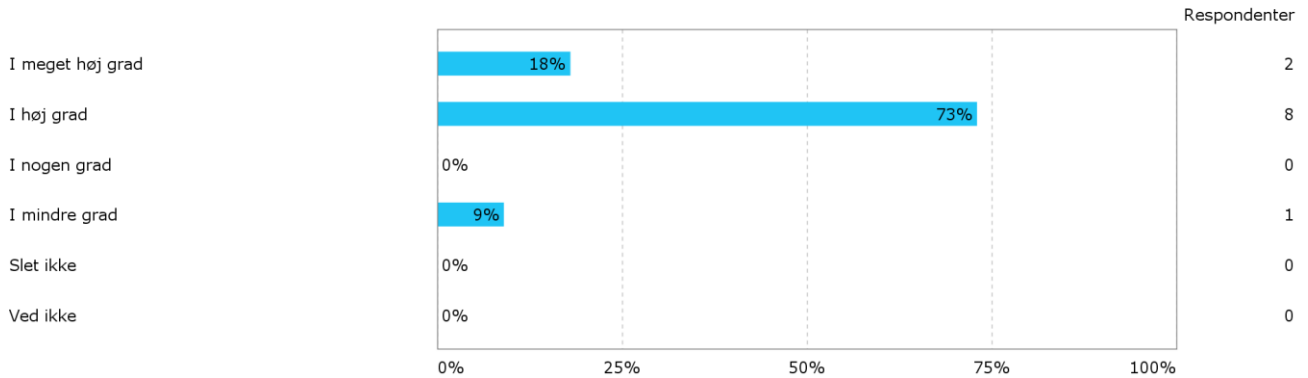
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Sygepleje



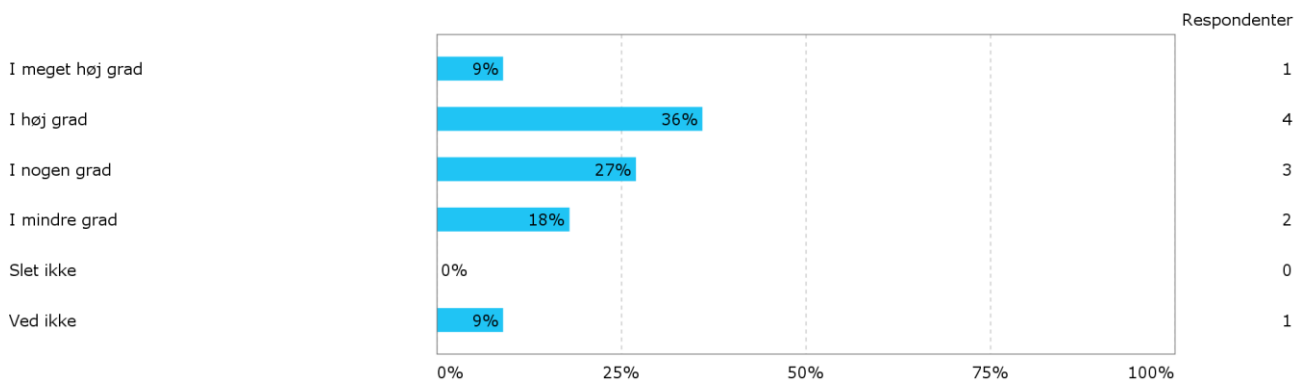
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Organisation og ledelse



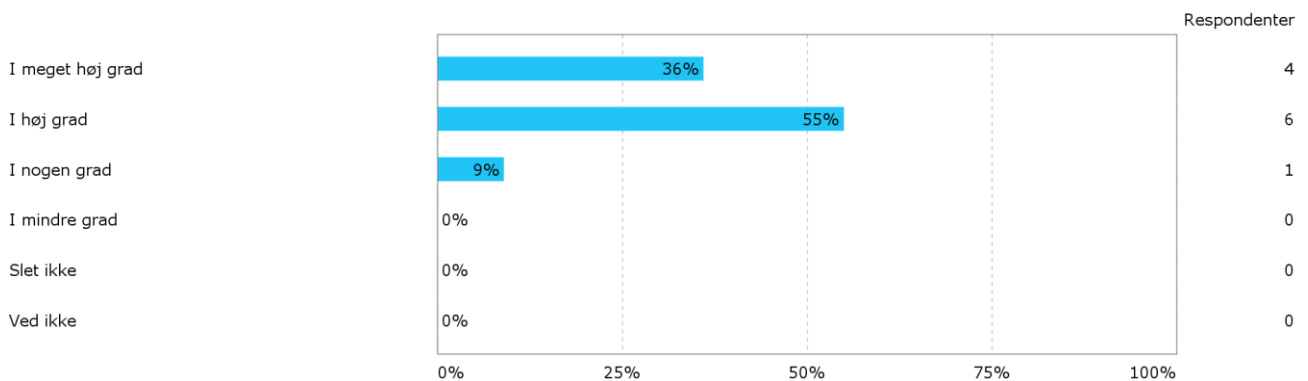
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Ernæringslære



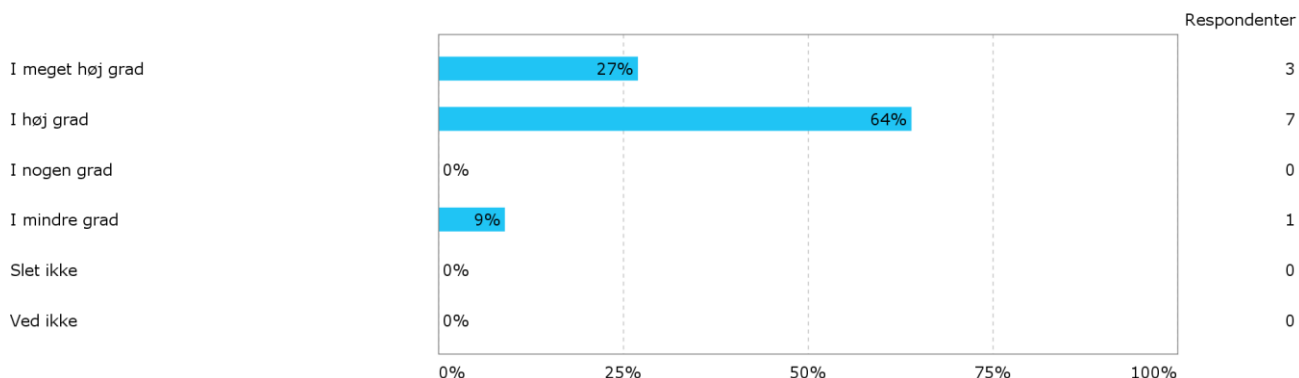
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Farmakologi



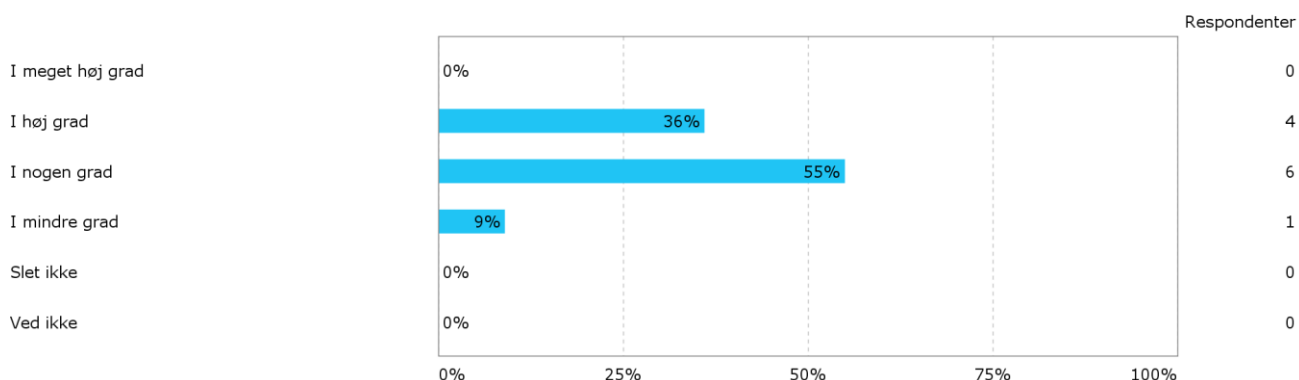
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Anatomi/fysiologi/biokemi



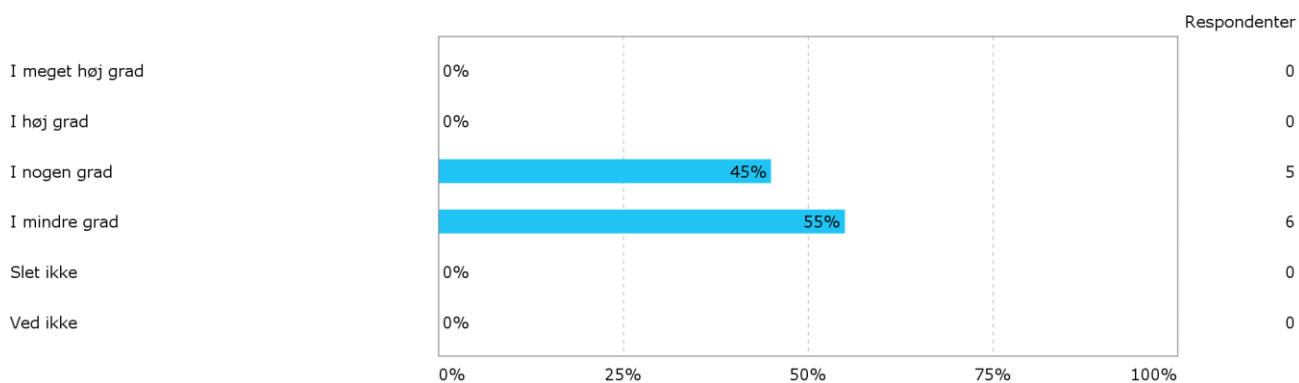
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Sygdomslære



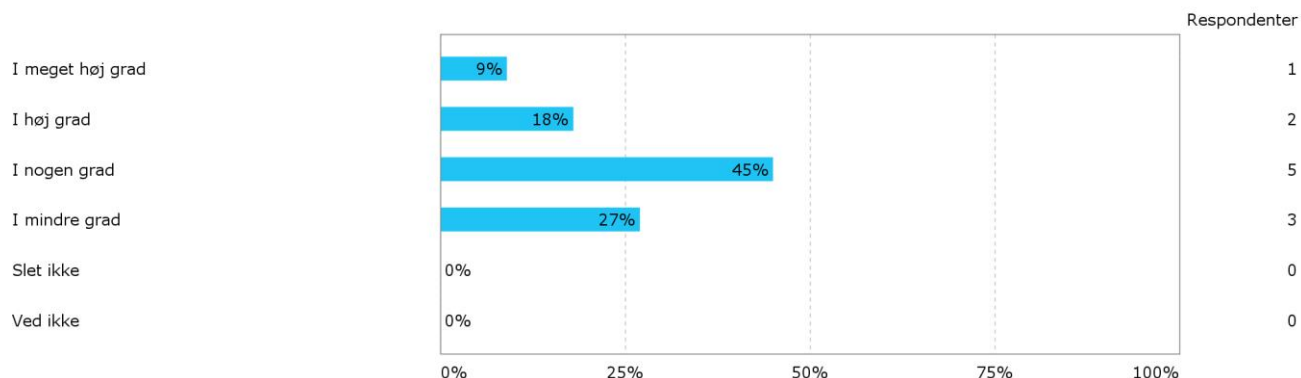
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Sundhedsinformatik



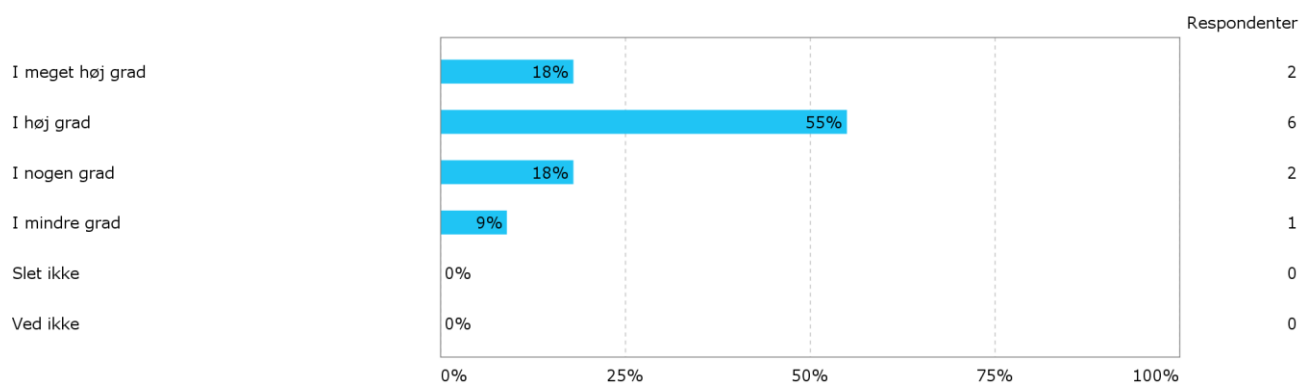
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Videnskabsteori og forskningsmetode



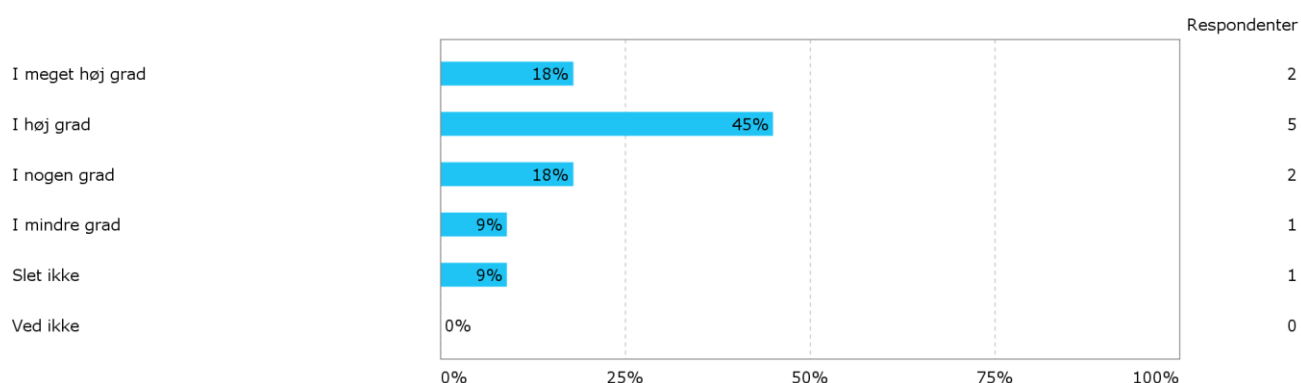
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Filosofi og etik



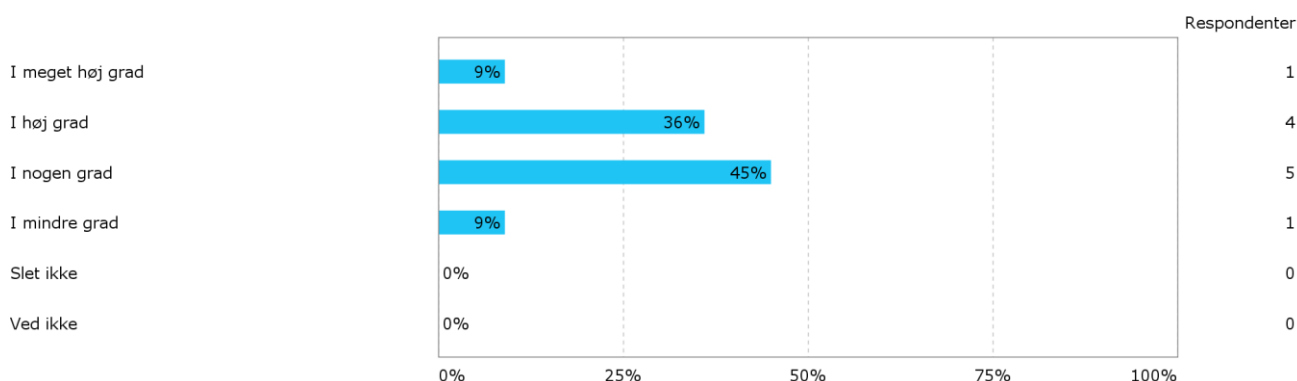
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Klinisk forberedende undervisning



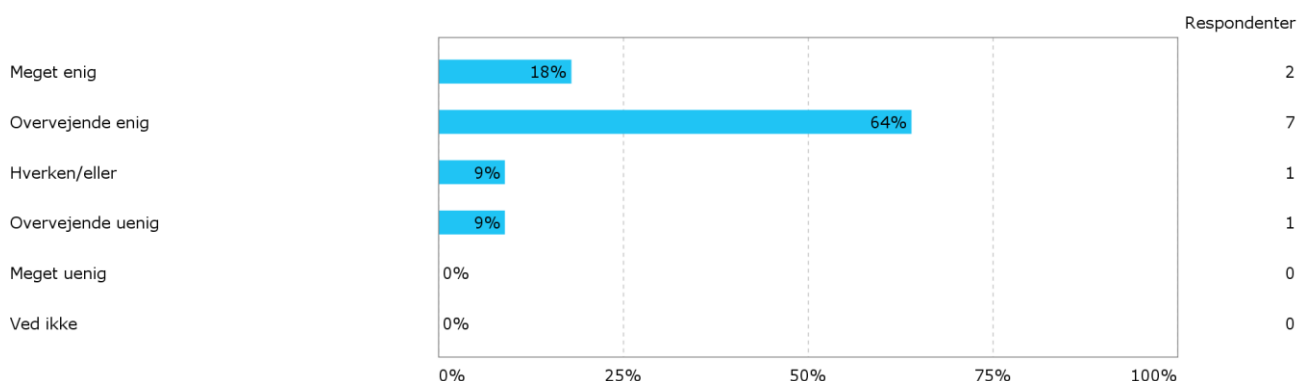
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Klinisk bearbejdende undervisning



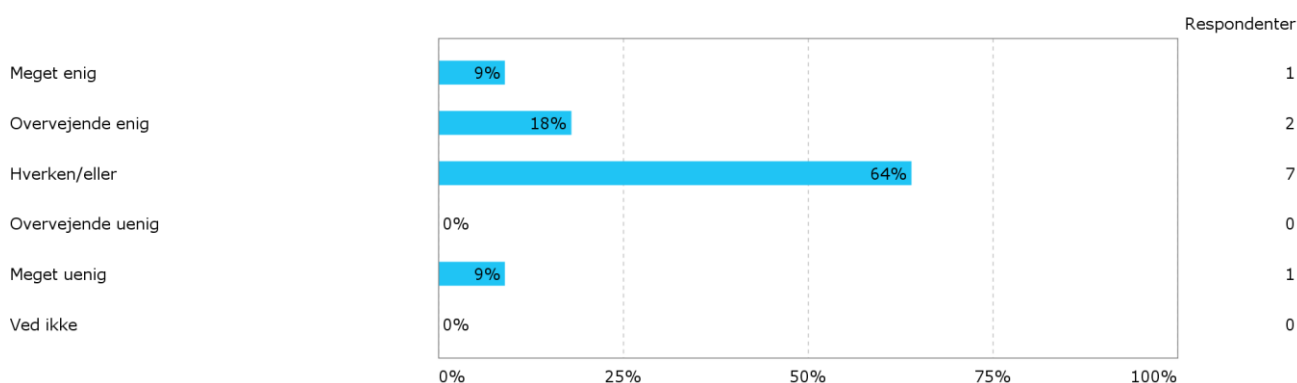
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Det tværprofessionelle forløb



Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende?
- Første forudsætningsgivende studieaktivitet

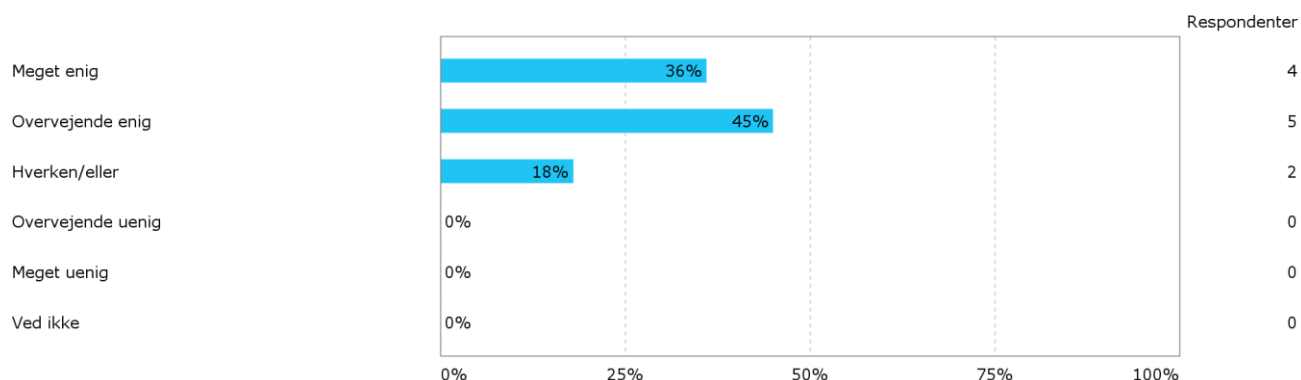


Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende?
- Deltema 1 Sygepleje - peerundervisning

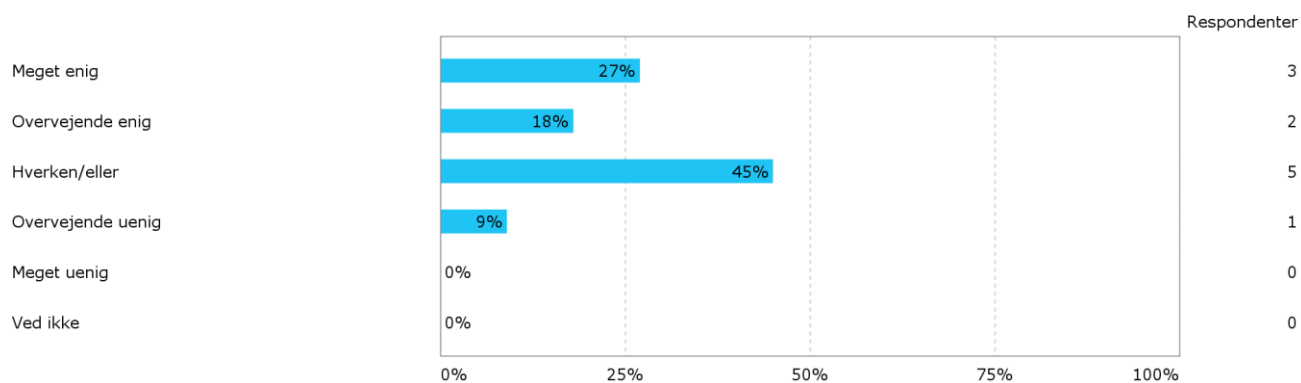


Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og

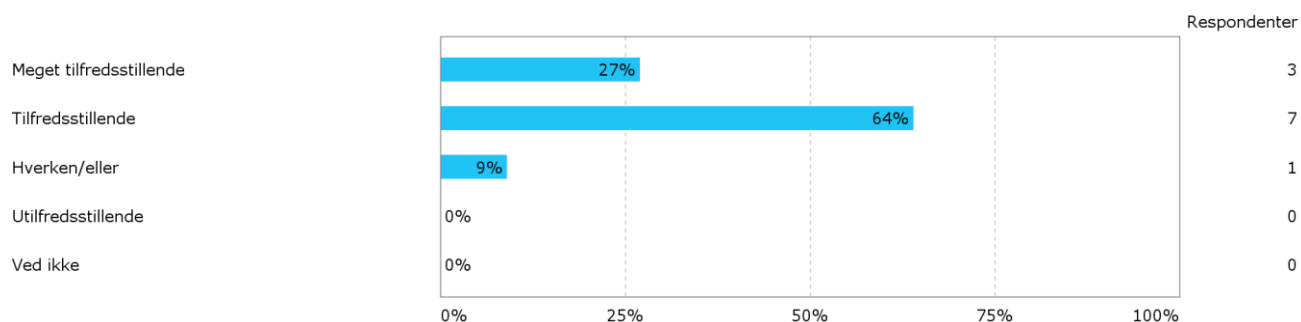
deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende?
 - Anden forudsætningsgivende studieaktivitet. Det tværprofessionelle forløb



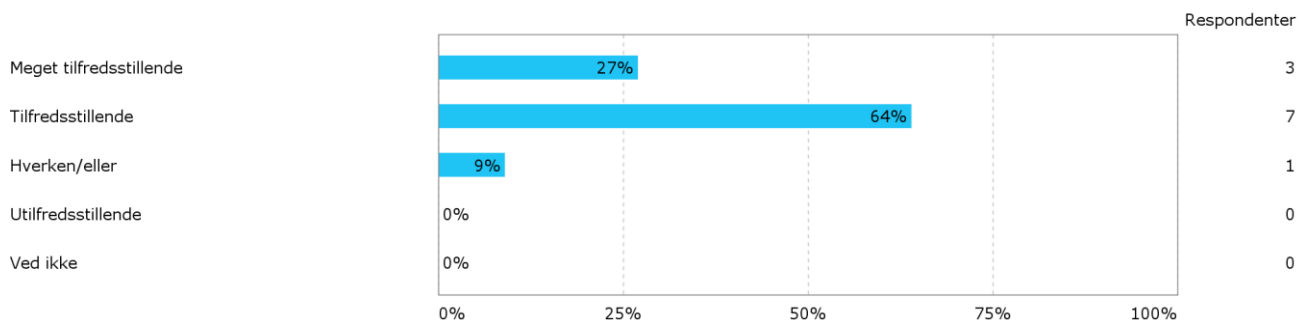
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende?
 - Deltema 2 Sygepleje - reflekterende team



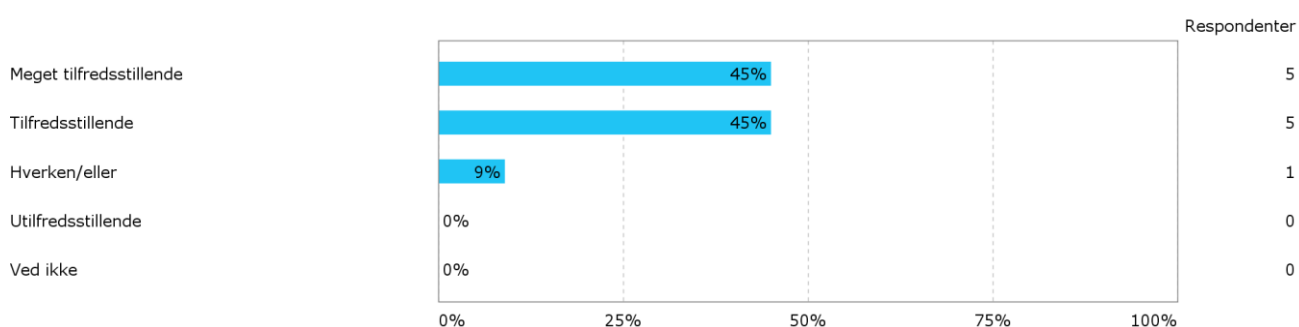
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 1



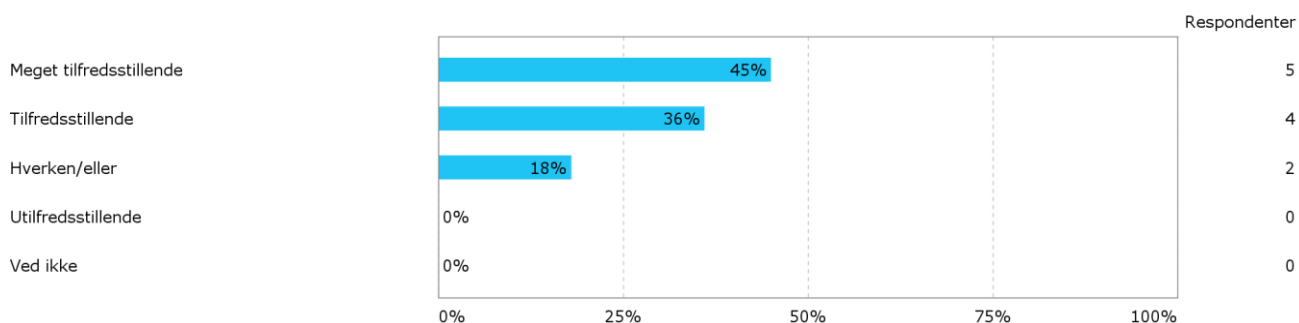
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Det tværprofessionell forløb



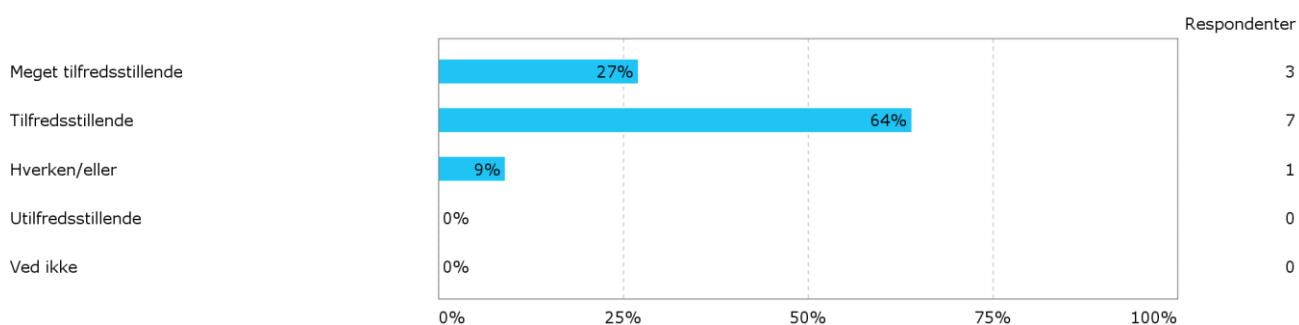
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk forberedende undervisning



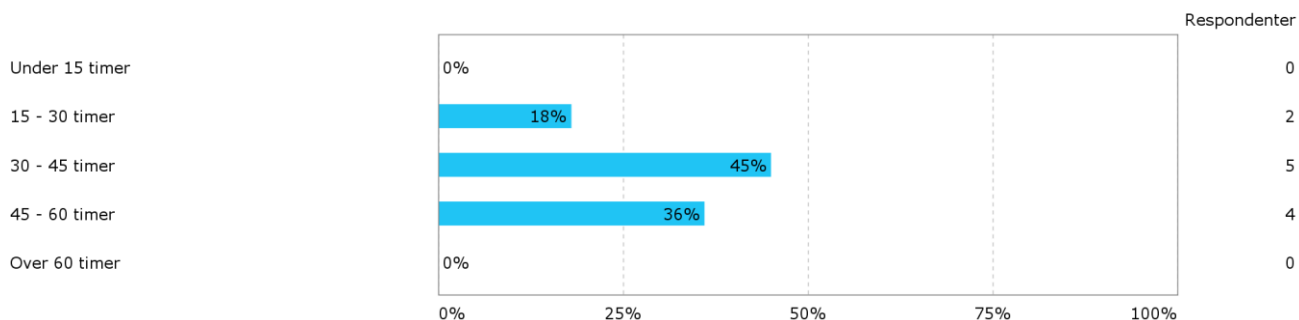
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk bearbejdende undervisning



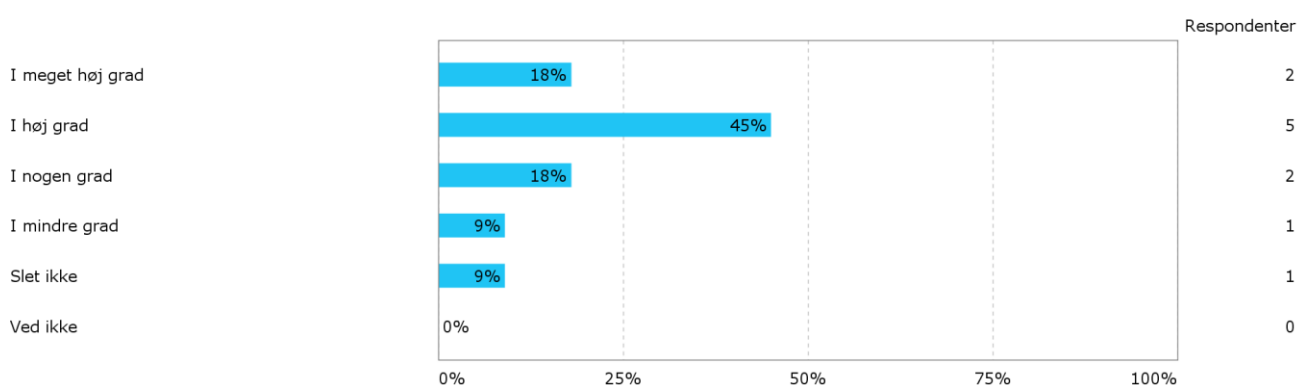
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 2



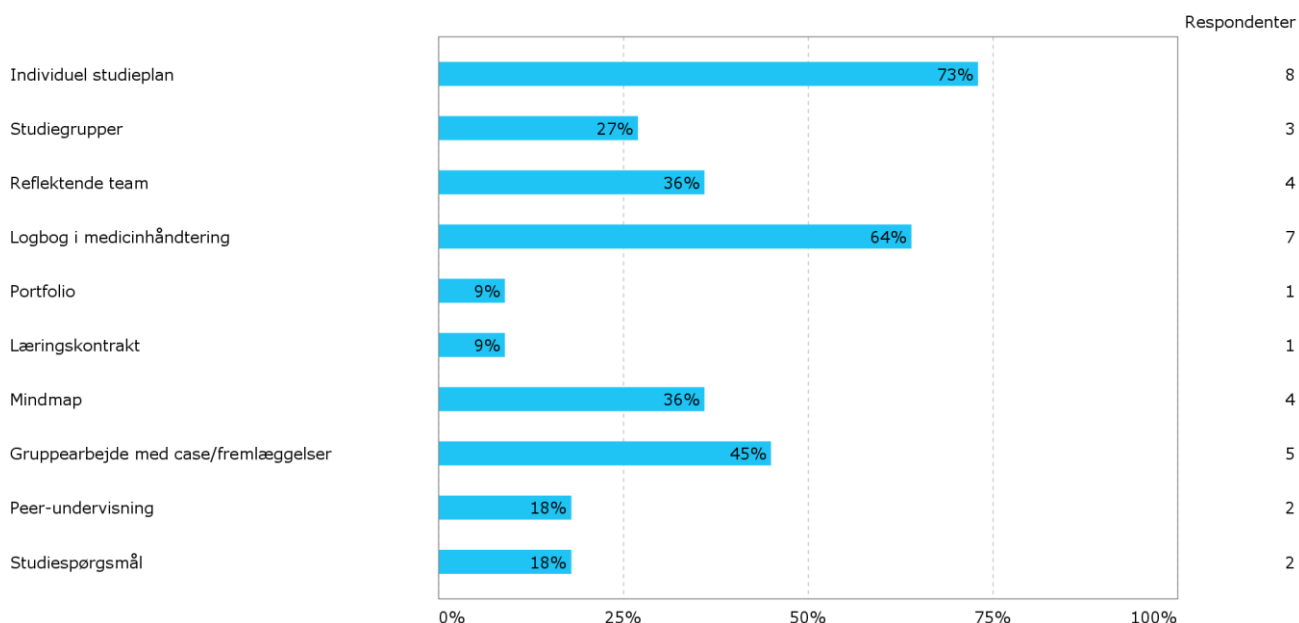
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 og K4 været om ugen på semestret?



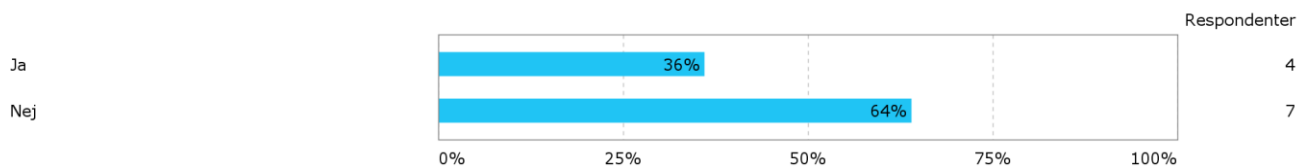
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



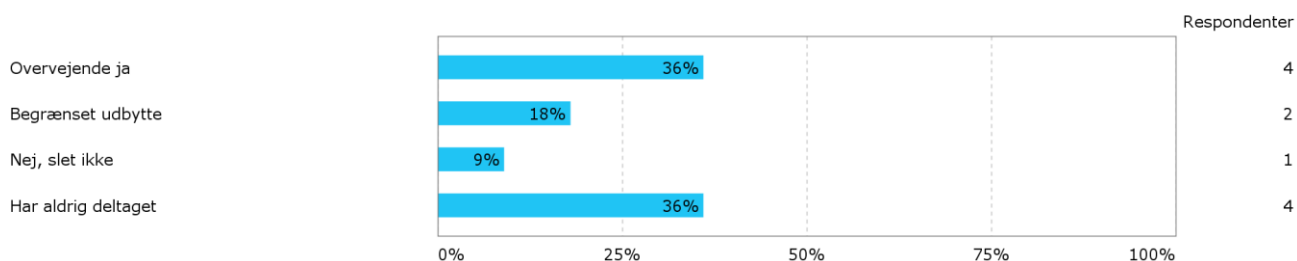
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



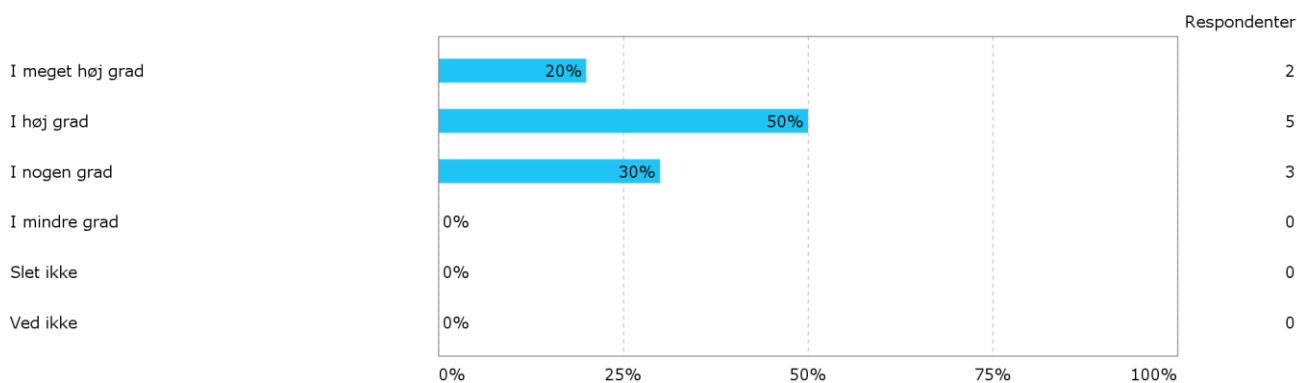
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede faglige studiecaféer?



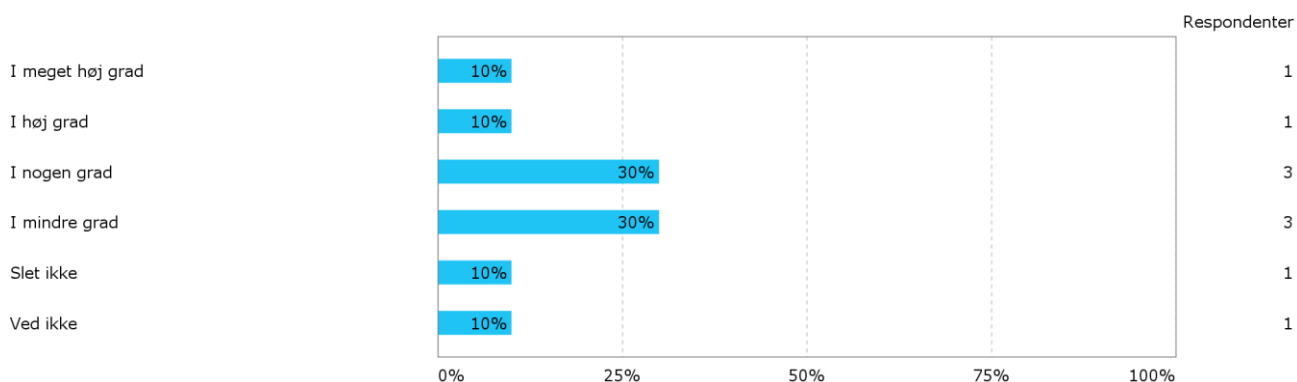
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



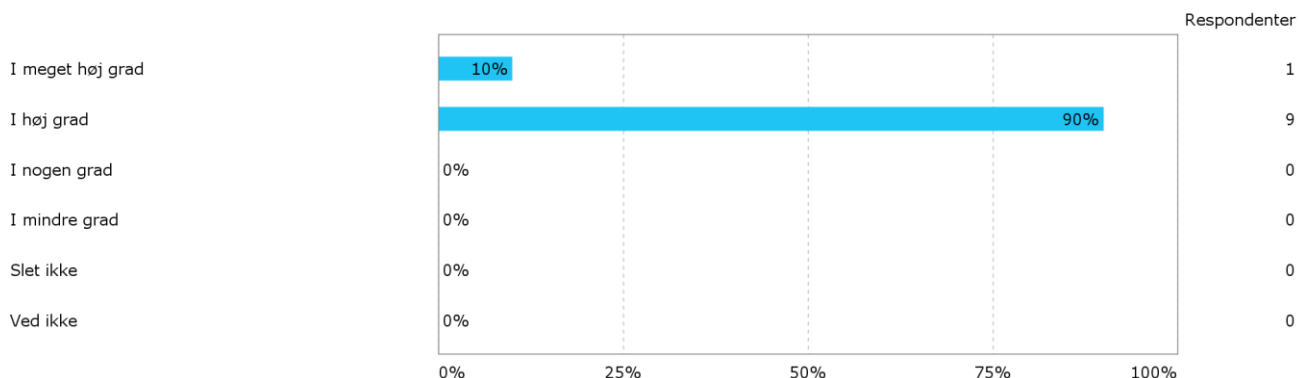
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



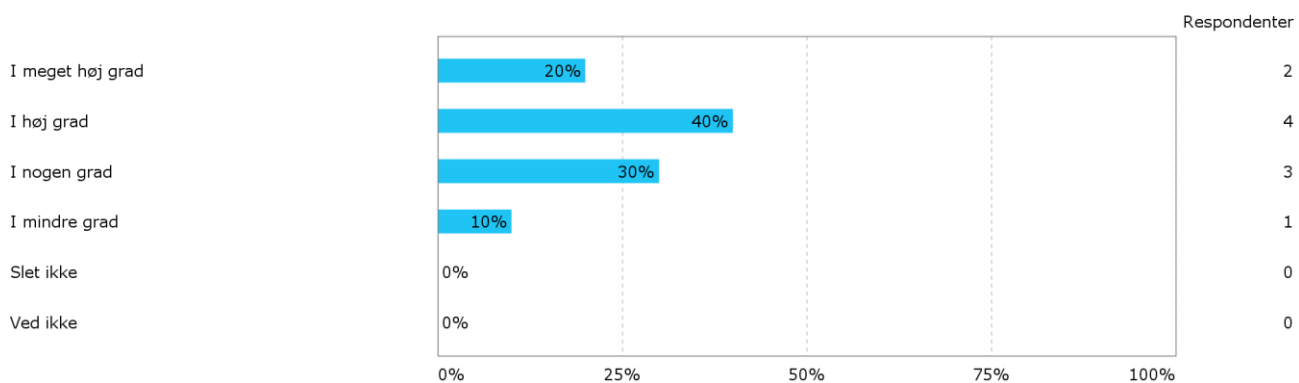
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Organisation og ledelse



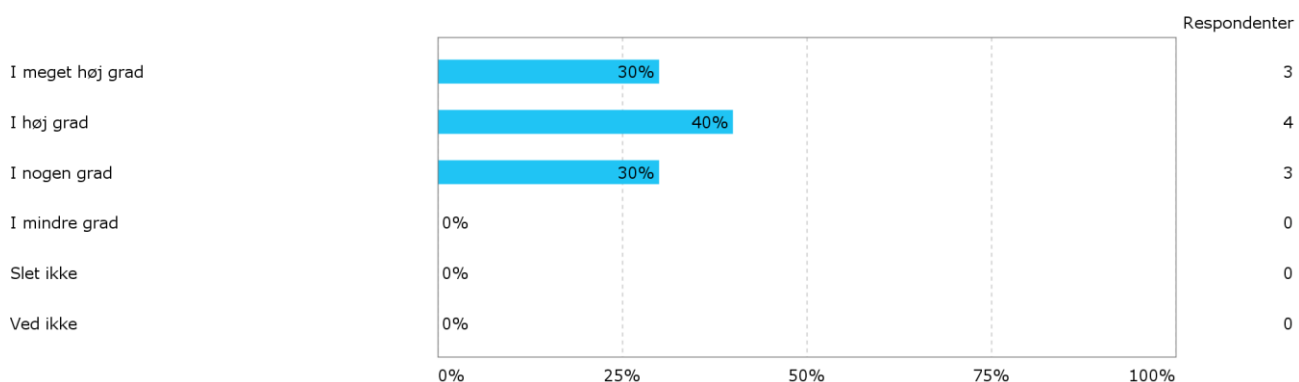
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Ernæringslære



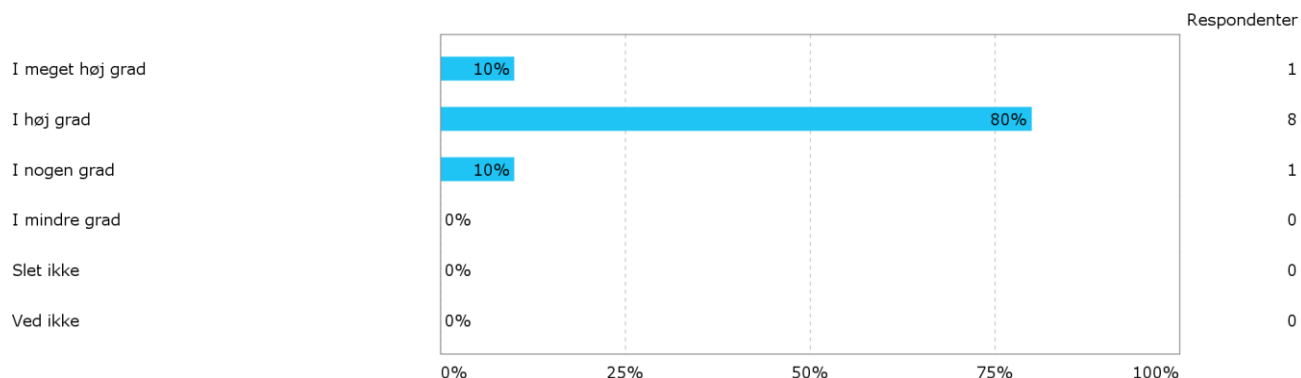
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Farmakologi



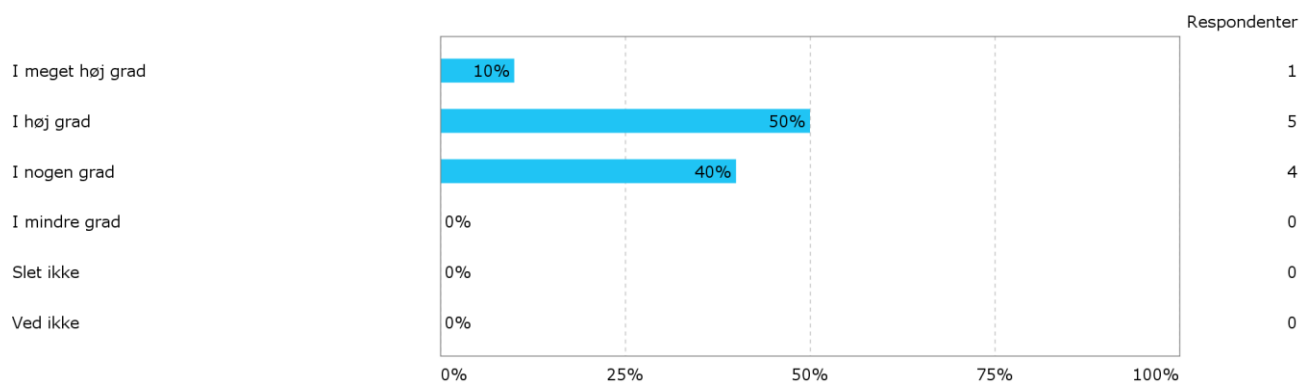
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Anatomi/fysiologi/biokemi



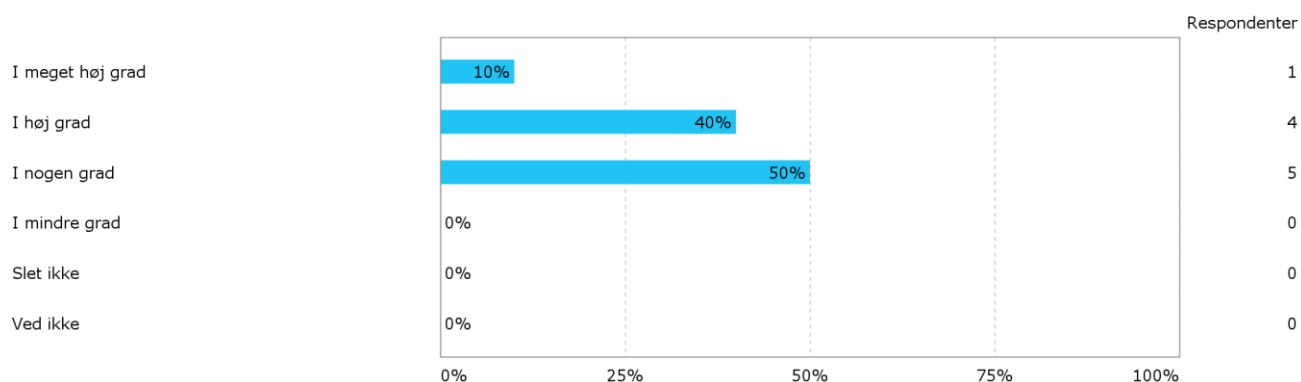
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



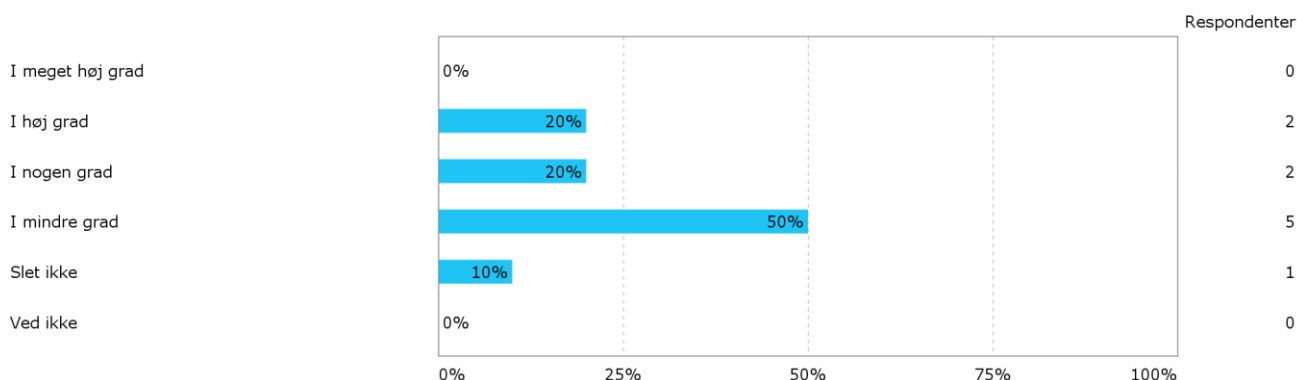
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sundhedsinformatik



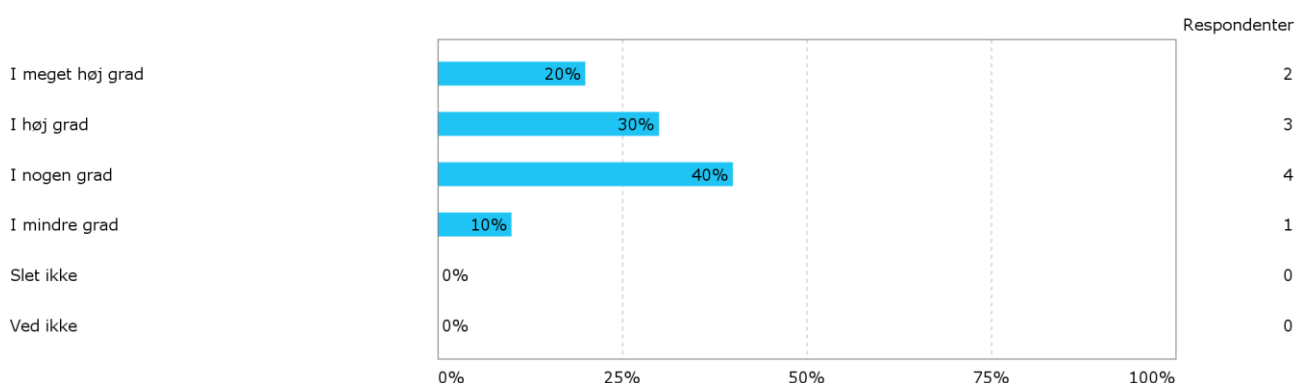
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Filosofi og etik



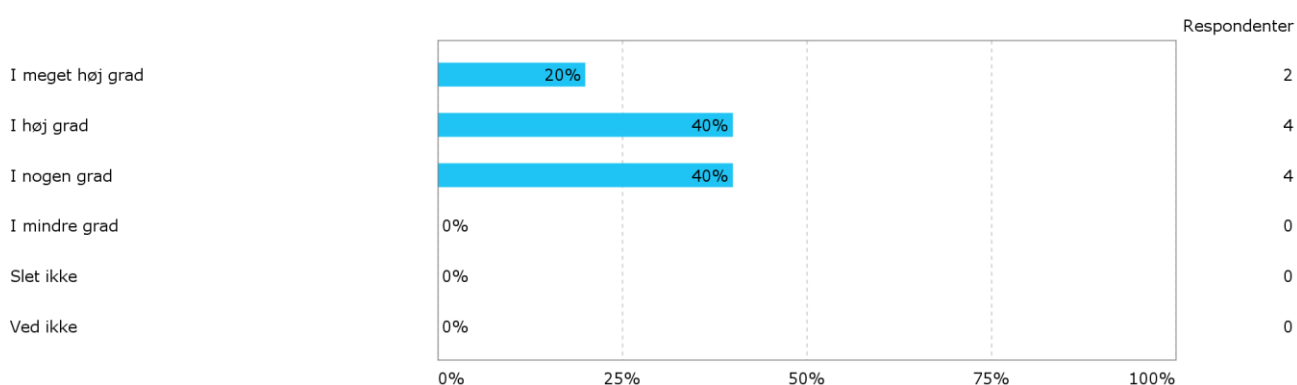
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



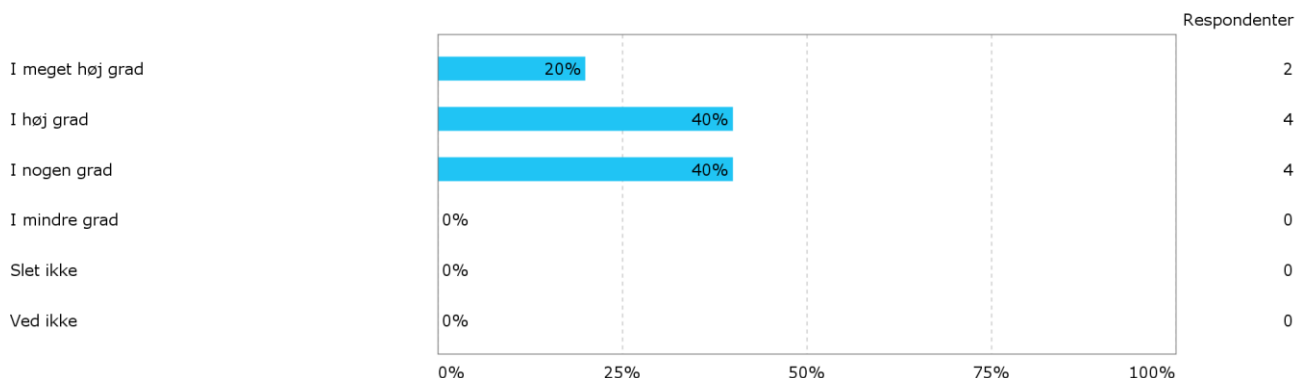
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Det tværprofessionelle forløb



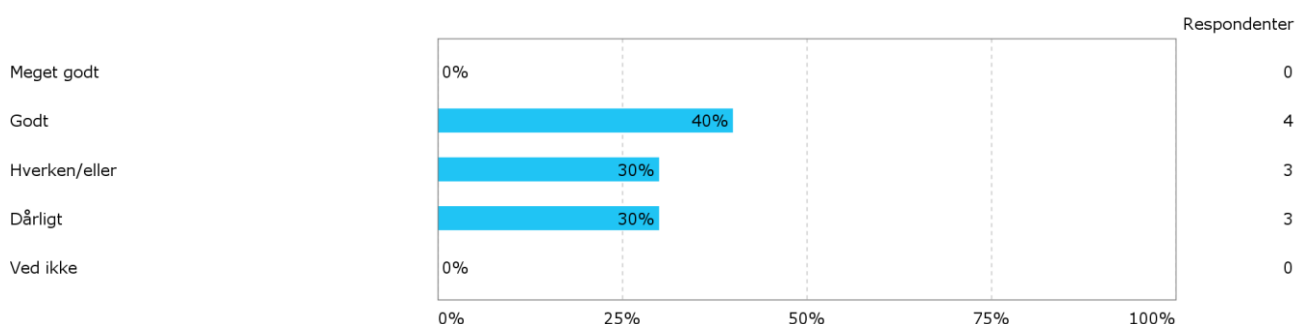
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



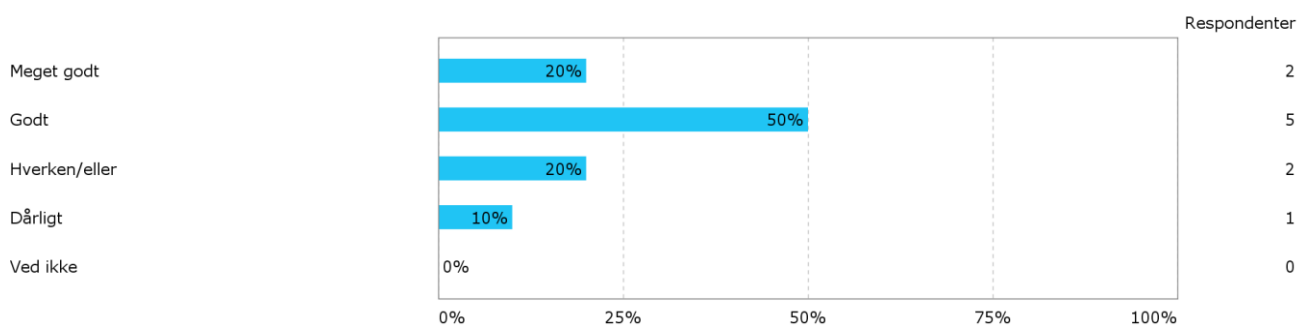
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



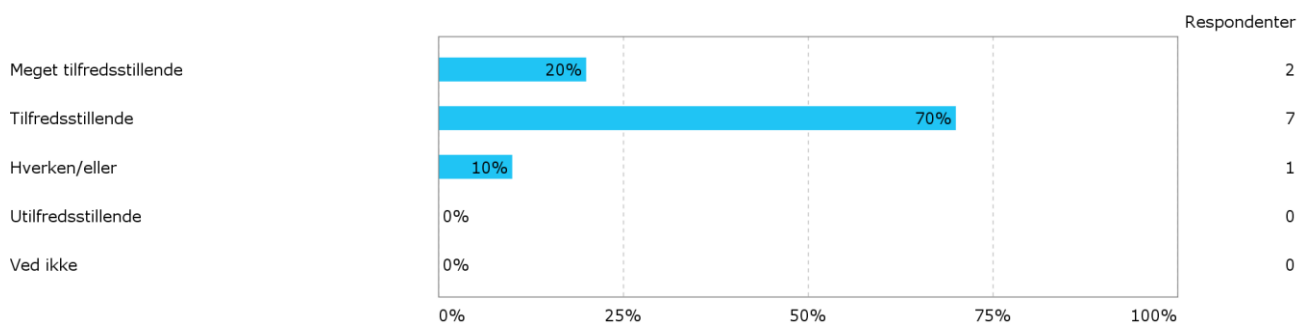
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



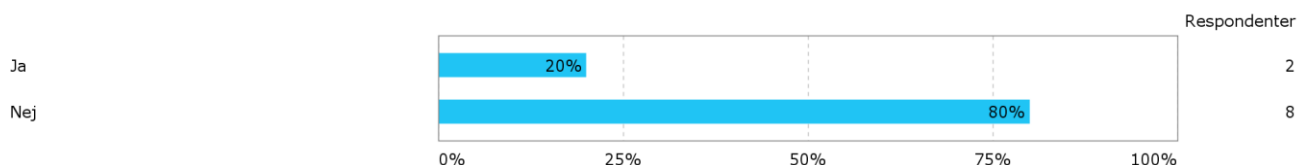
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet



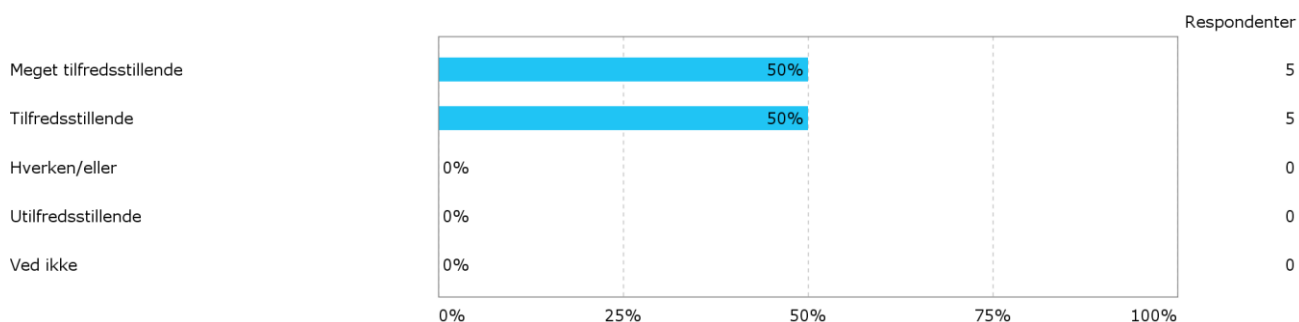
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



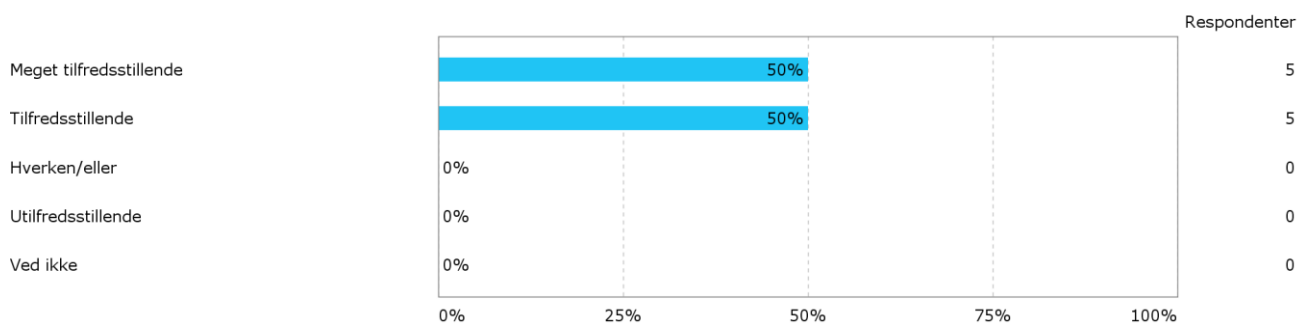
Oplever du at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?



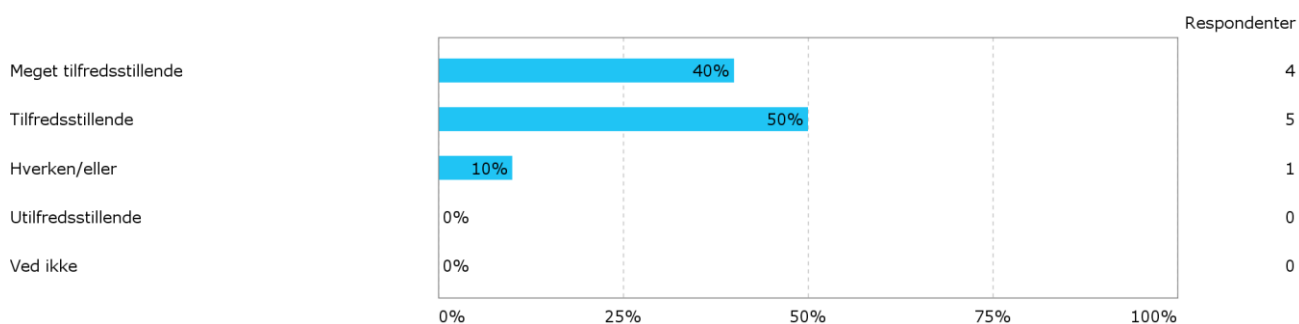
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



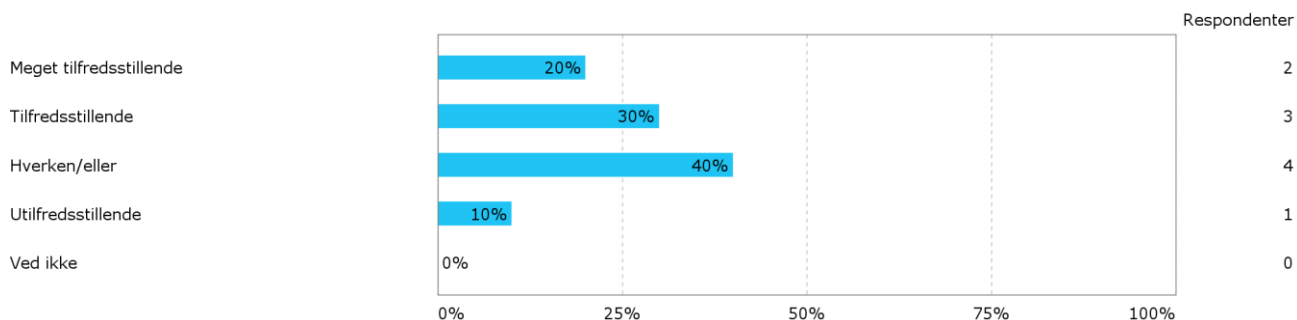
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommenhed



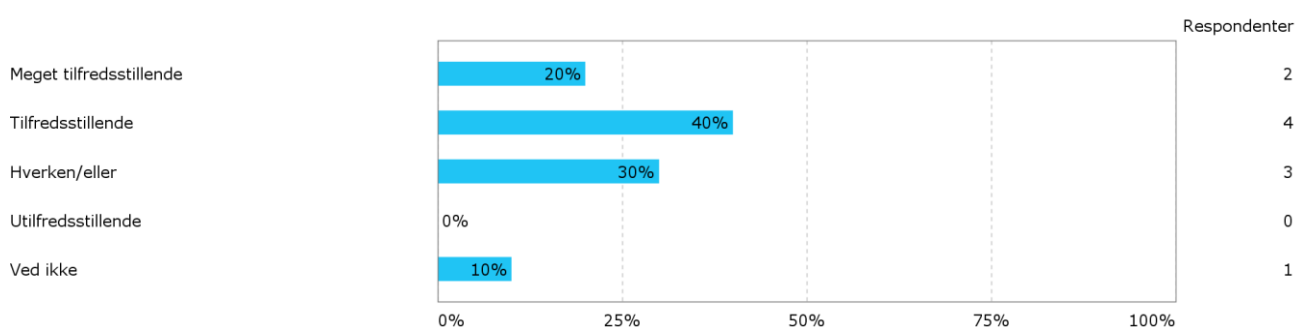
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



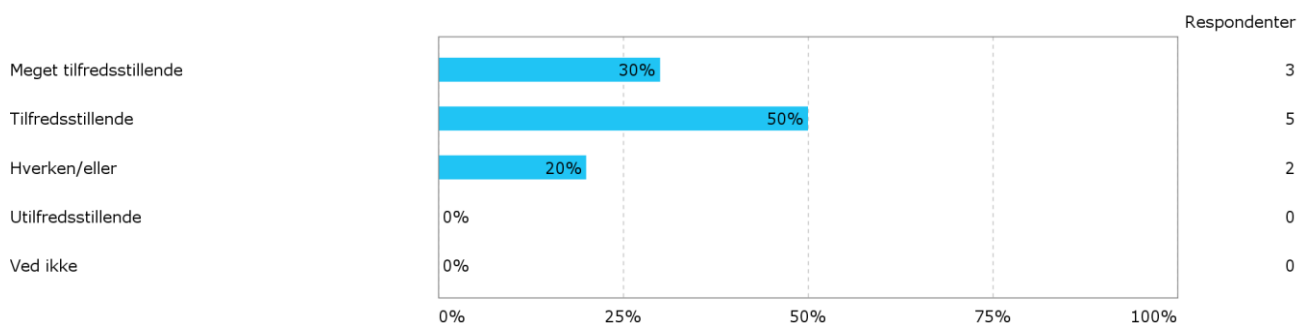
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



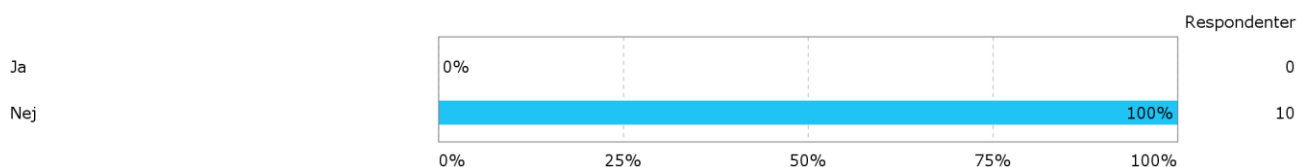
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



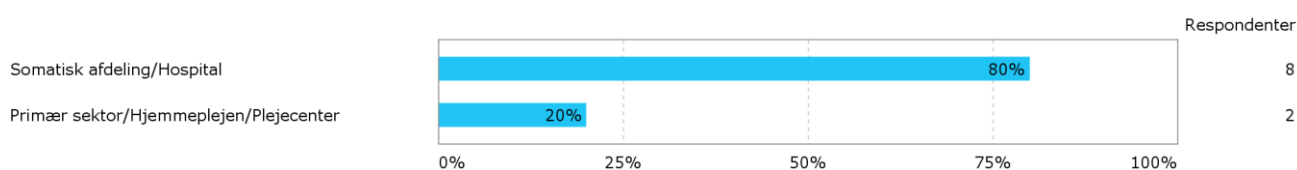
Hvordan vurderer du Bornholms Sundhes- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek og databaser



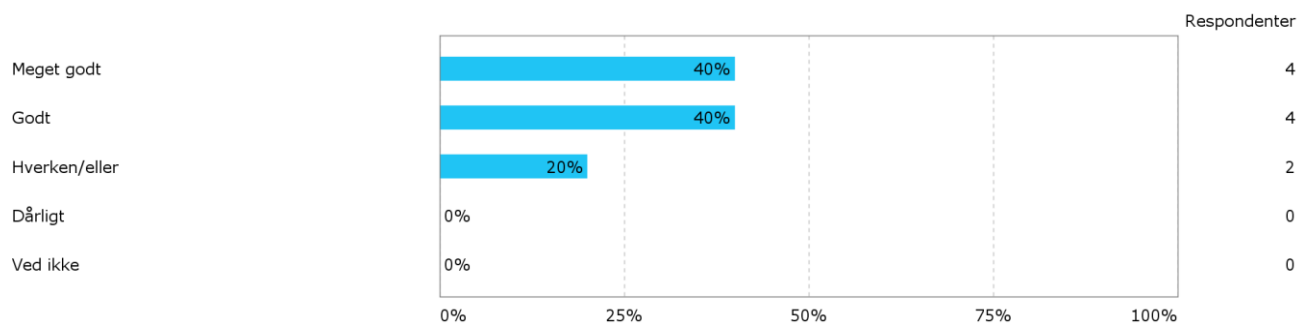
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



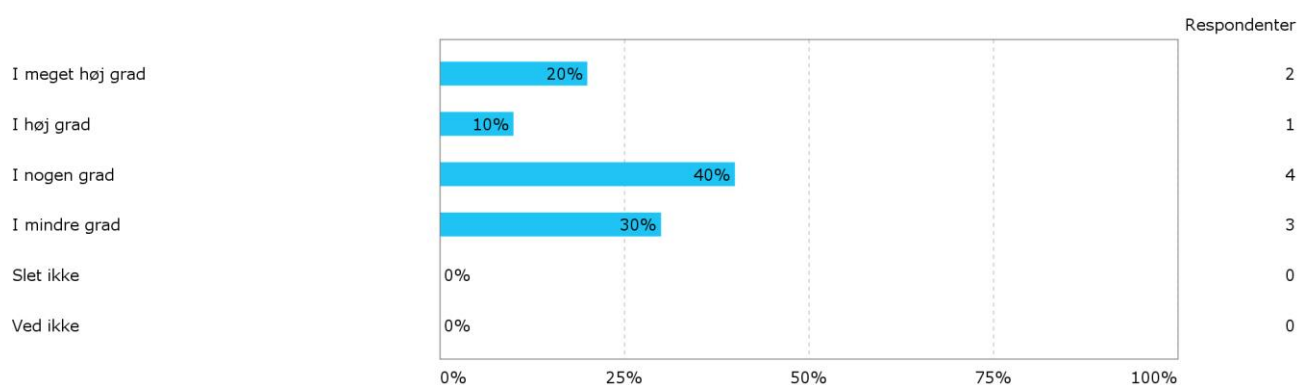
Hvor har du været i klinik?



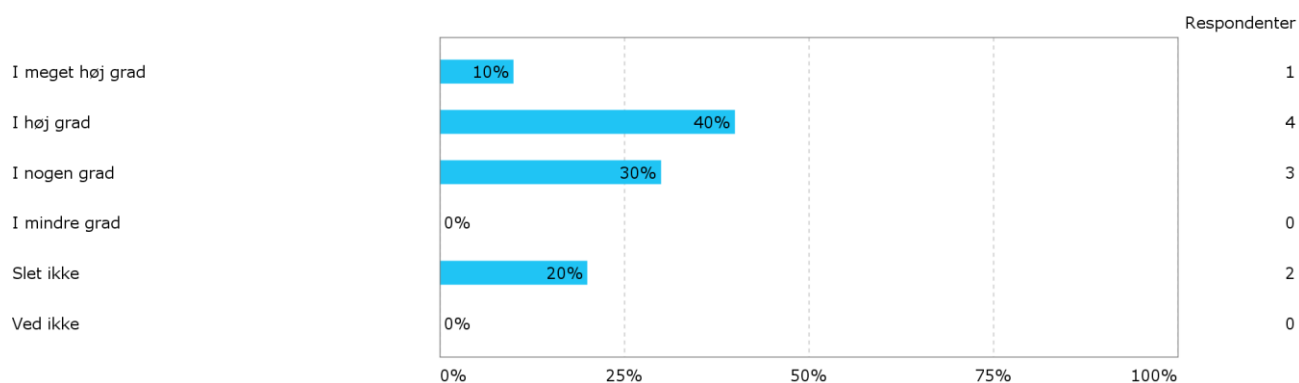
Hvordan blev du modtaget?



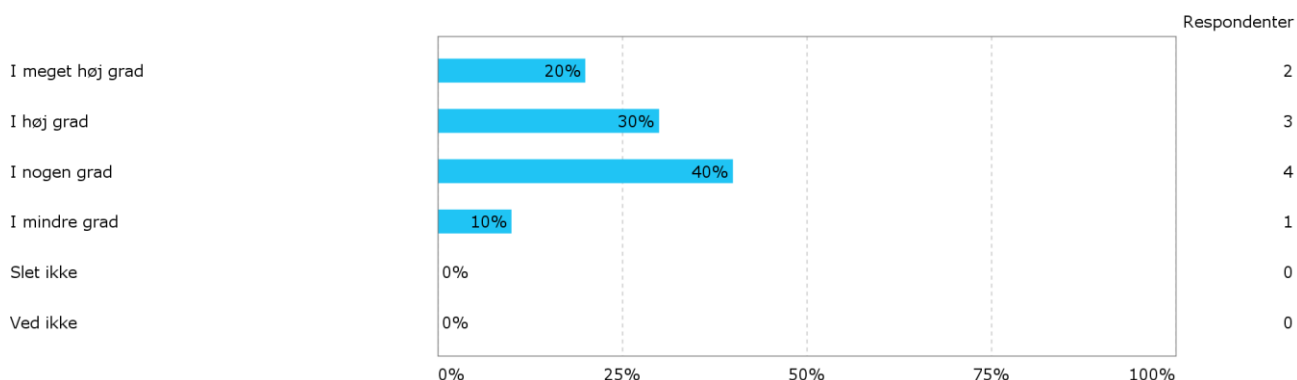
I hvilken grad var din kliniske vejleder forberedt ift. dit læringsudbytte for den kliniske undervisning?



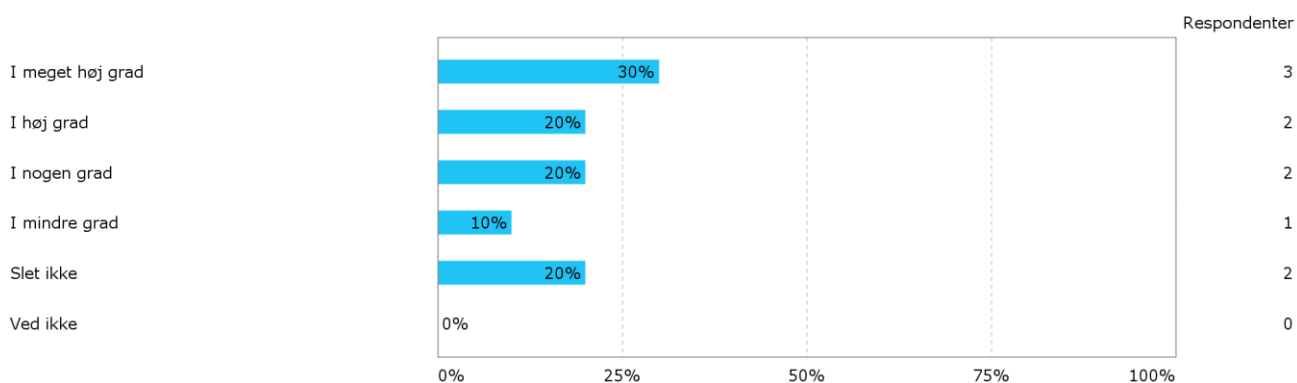
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



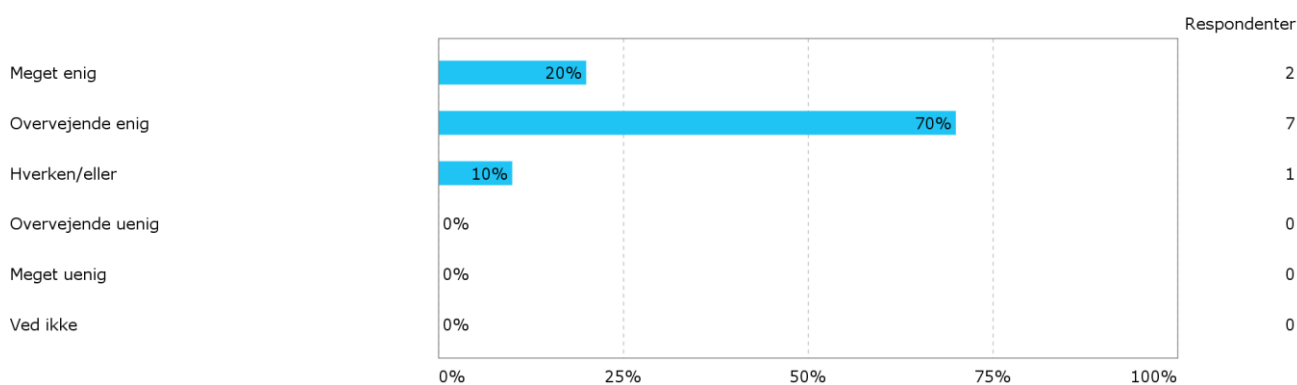
I hvilken grad har du oplevet at sygeplejersken tilvejebringer grundlaget for / tager kliniske beslutninger?



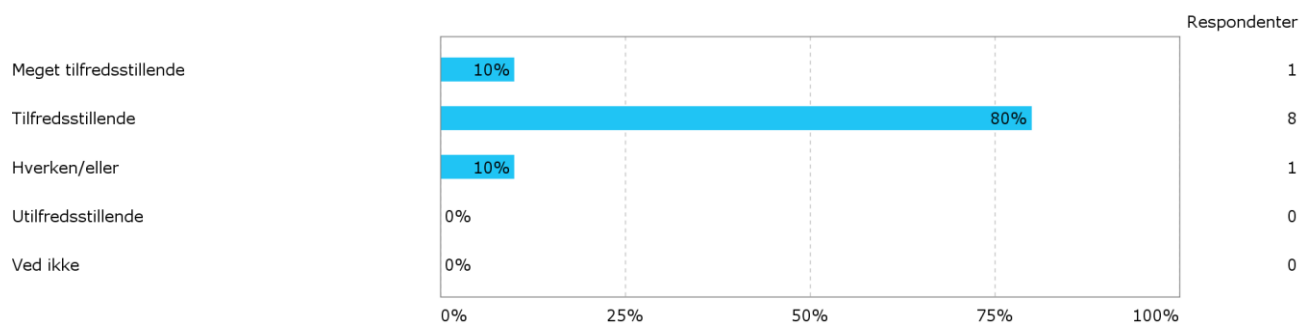
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra klinisk vejleder / undervisere, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" ?



Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning"



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbytter?



Samlet status

