

Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

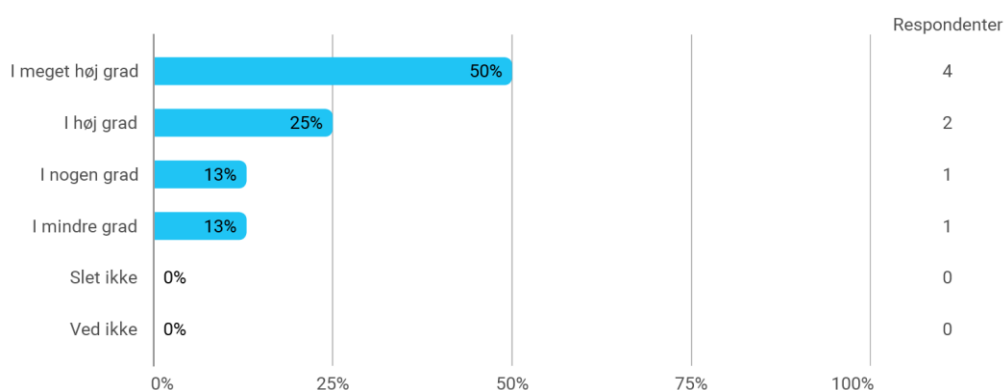
Hold/Semester: BSF18/2. semester

Dato for evaluering: jan - feb 2019

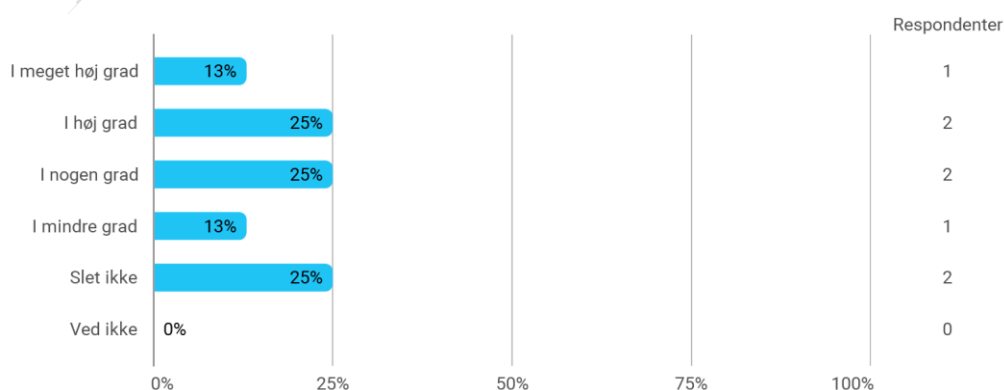
Semesteransvarlig: LOTM

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 8 ud af 16 har svaret (50%) Ud af disse har 1 svaret med 'nogen svar'. Det er derfor reelt set kun halvdelen eller mindre, der har besvaret – hvorfor der skal tages højde for store udsving i procent ift. grænseværdier. Det har på trods af rykker fra skolens side af samt personlig opfordring til de studerende, ikke været muligt at få svarprocenter højere op.

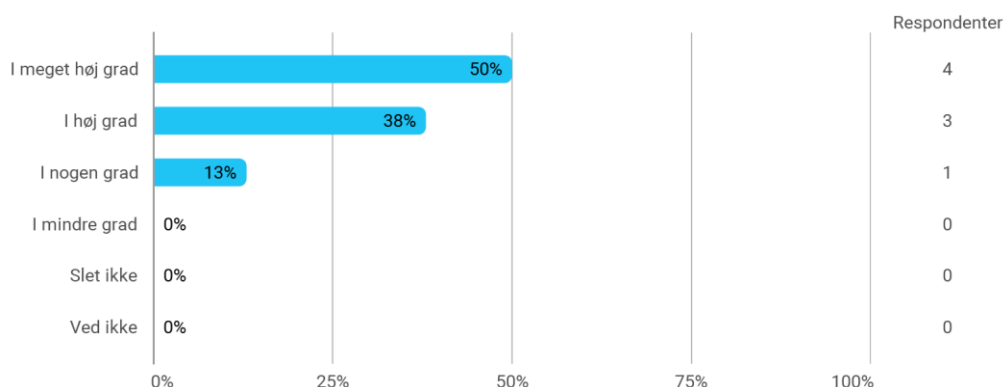
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sygepleje



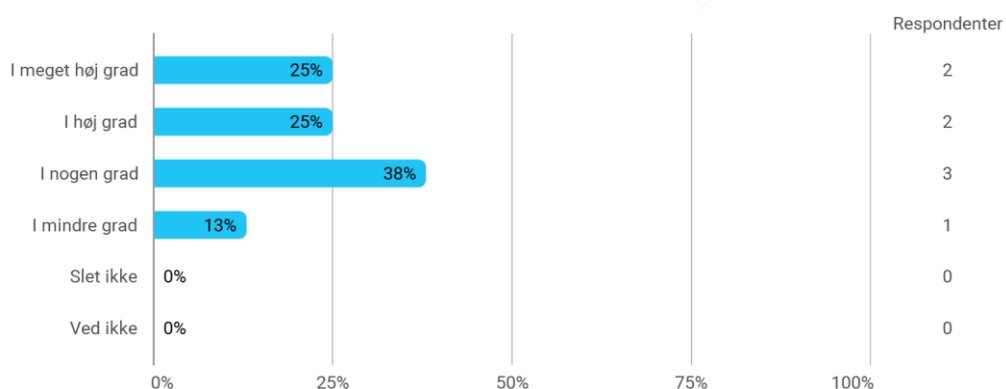
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Organisation og ledelse



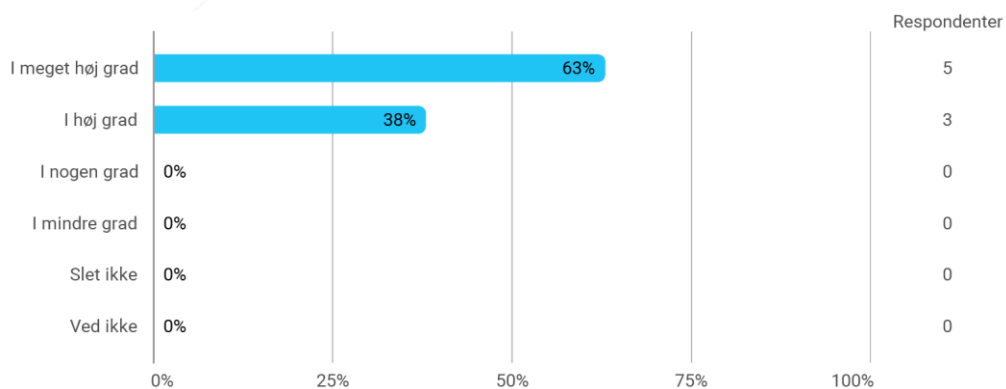
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Ernæringslære



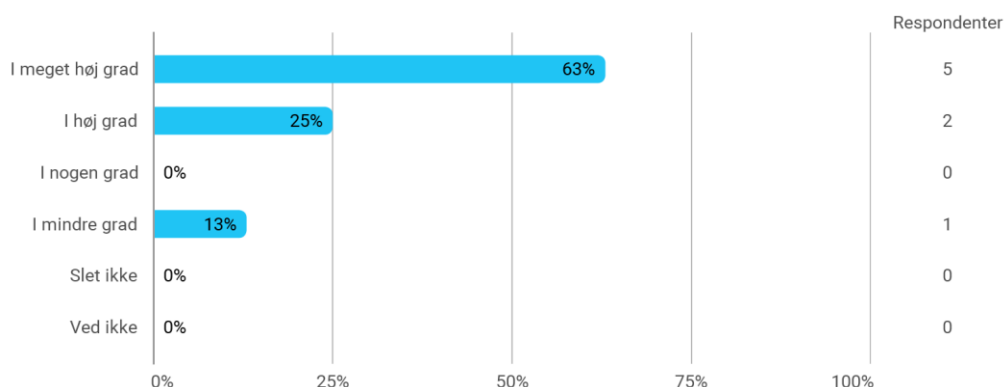
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Farmakologi



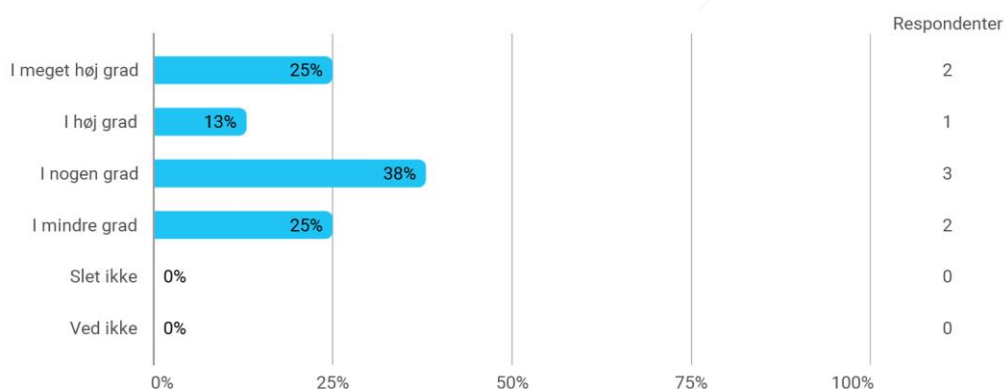
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Anatomi/fysiologi/biokemi



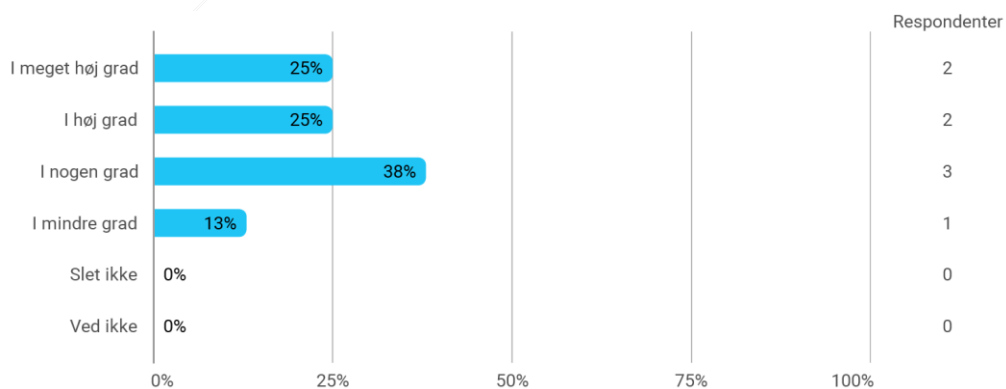
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sygdomslære



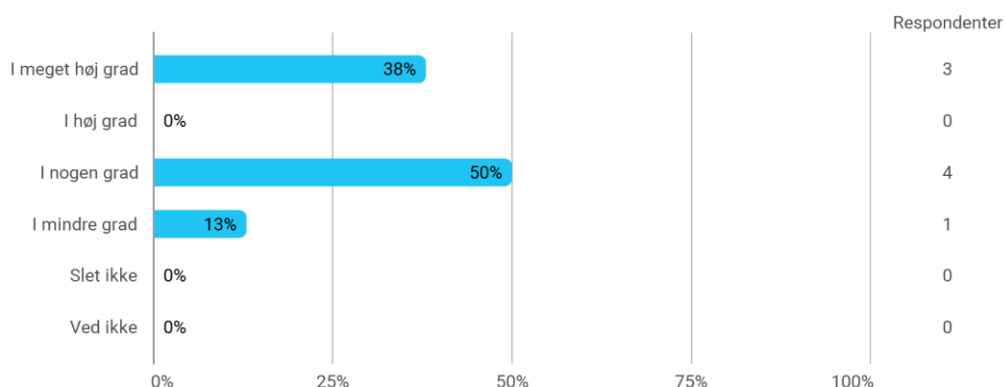
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Sundhedsinformatik



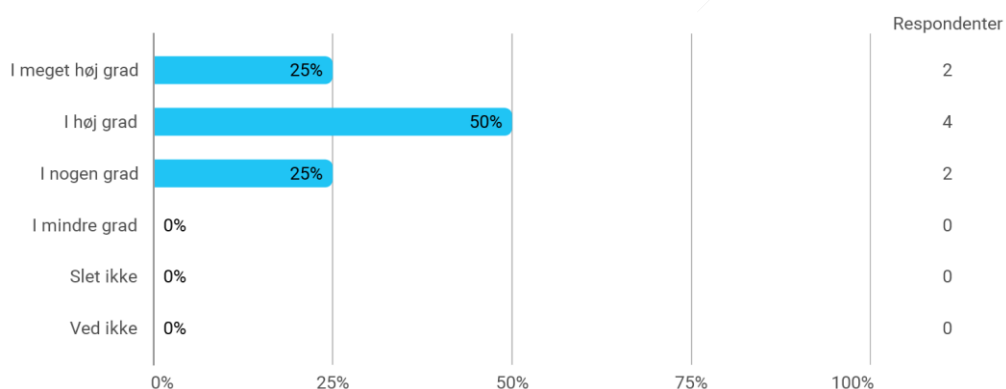
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Videnskabsteori og forskningsmetode



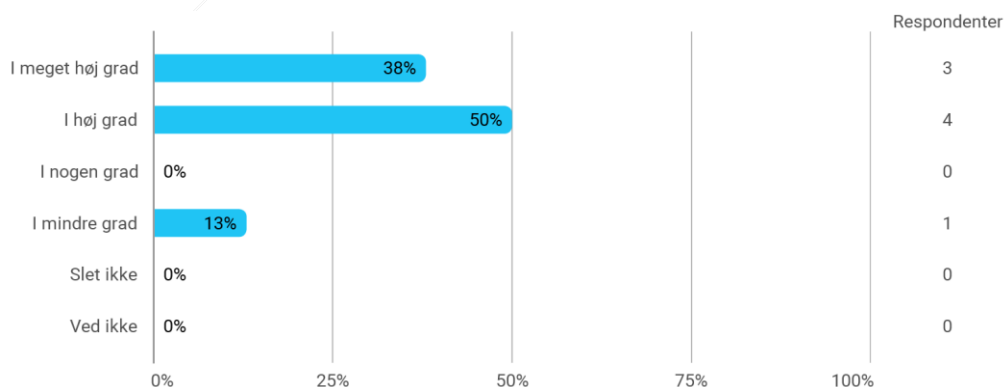
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Filosofi og etik



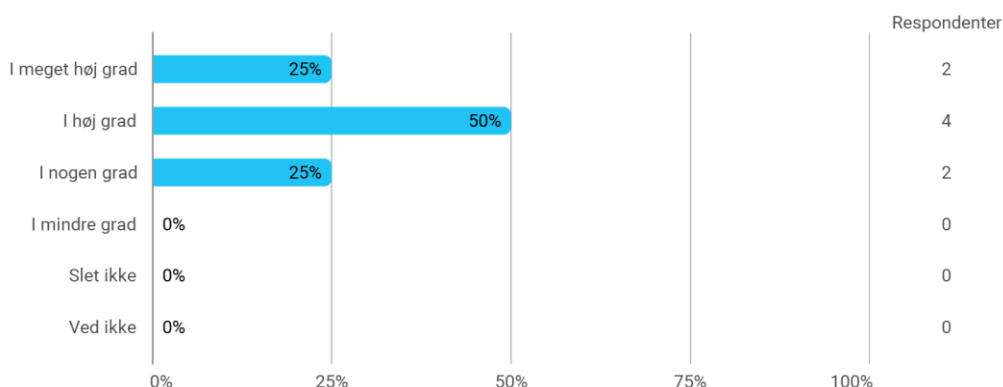
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Klinisk forberedende undervisning



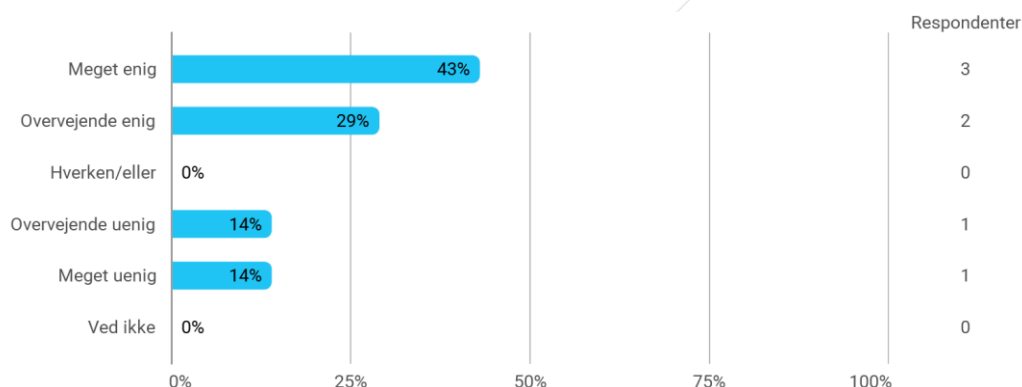
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Klinisk bearbejdende undervisning



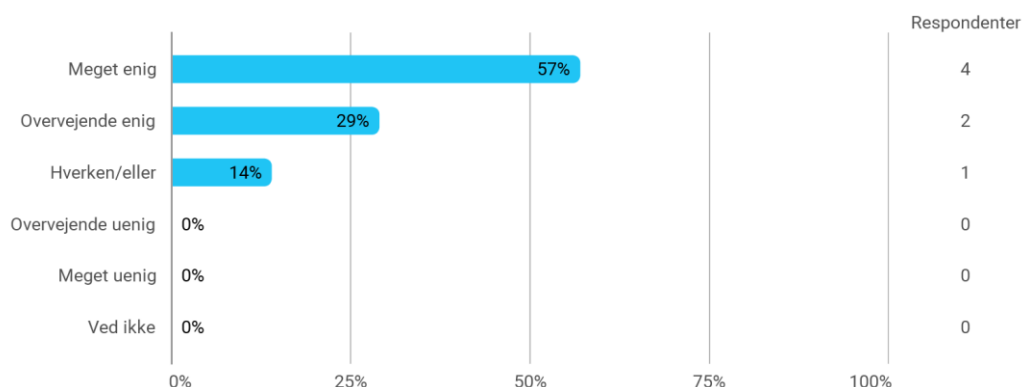
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringudbytter? - Det tværprofessionelle forløb



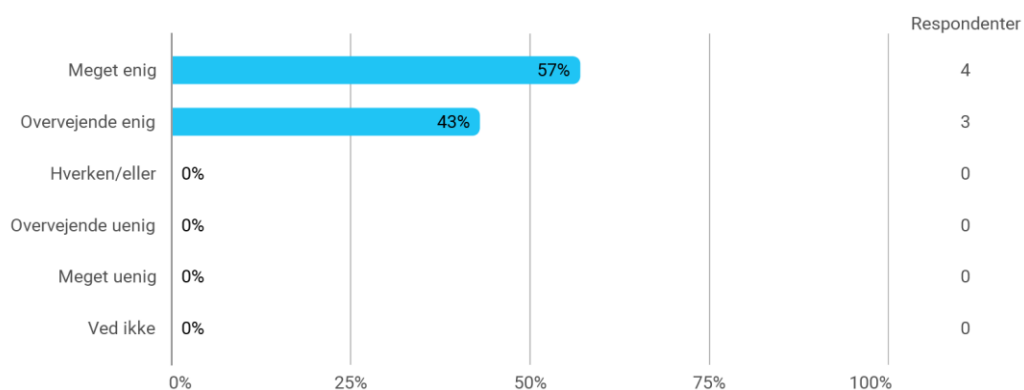
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I FSA - Farmakologi



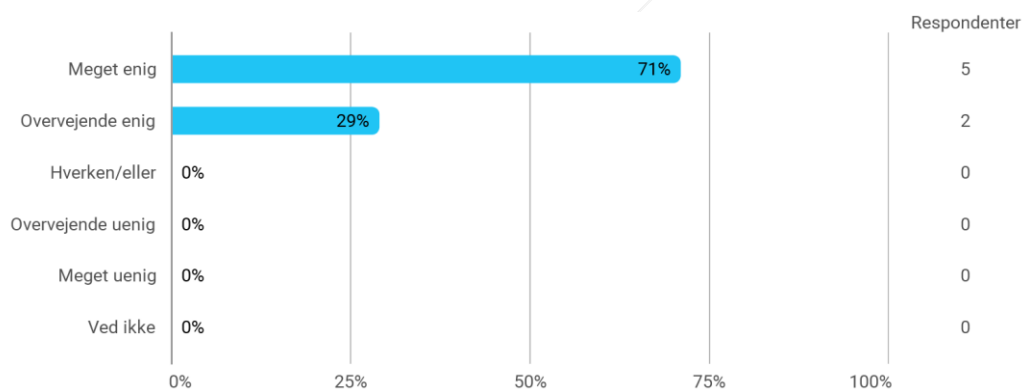
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I deltema 1 Sygepleje - peerundervisning



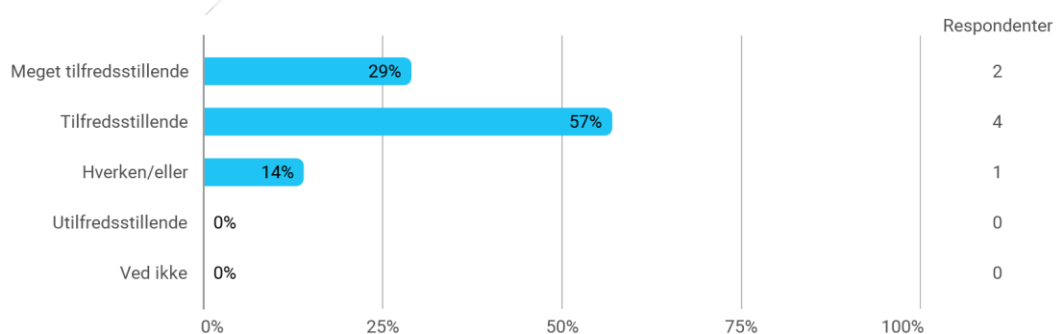
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I FSA - Det tværprofessionelle forløb



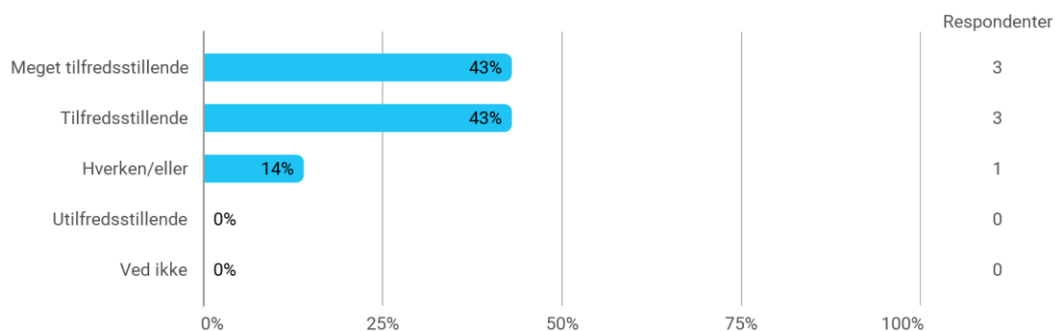
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" - I deltema 2 Sygepleje - reflekterende team



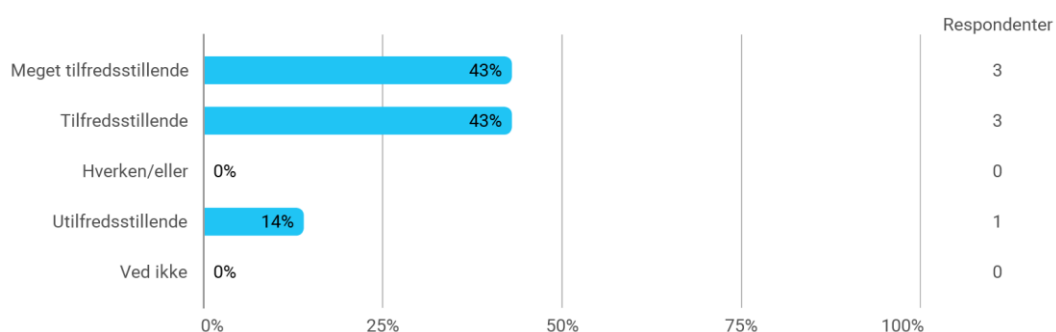
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 1



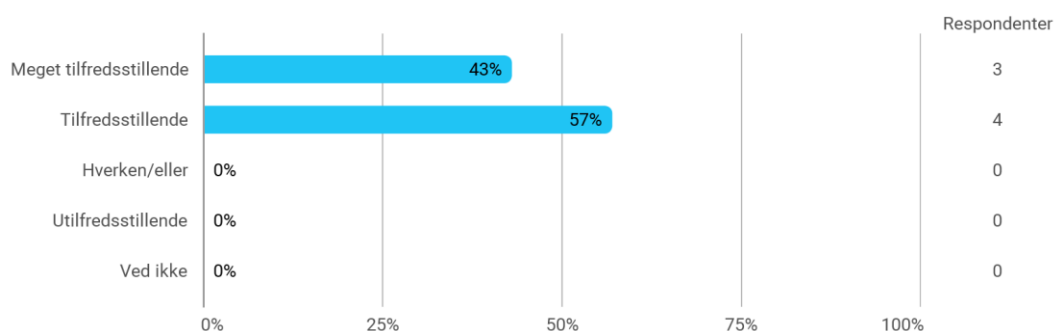
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Det tværprofessionell forløb



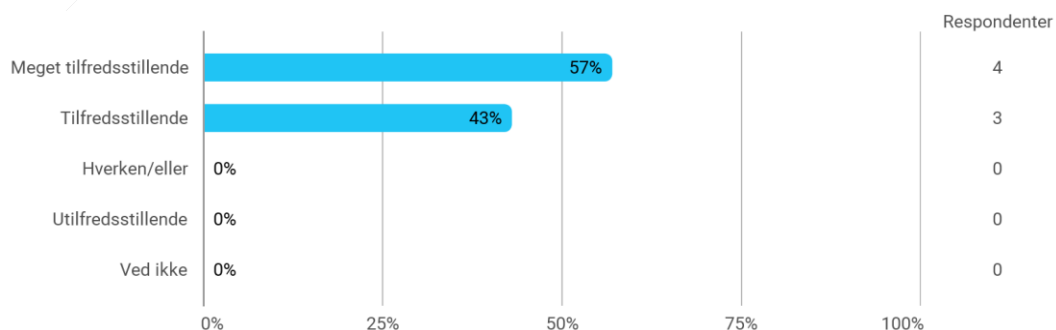
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk forberedende undervisning



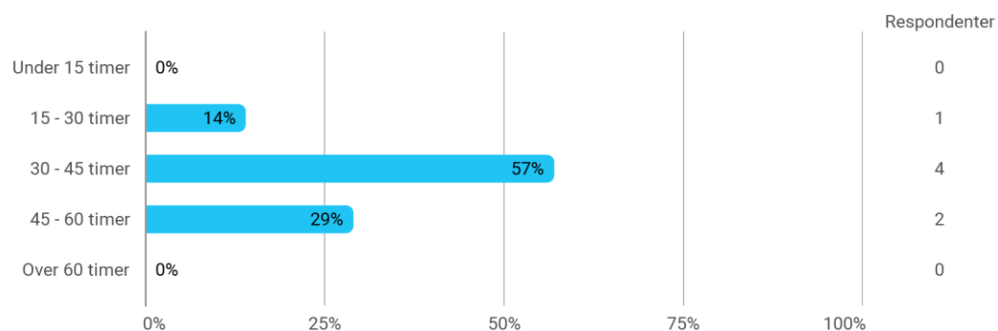
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Klinisk bearbejdende undervisning



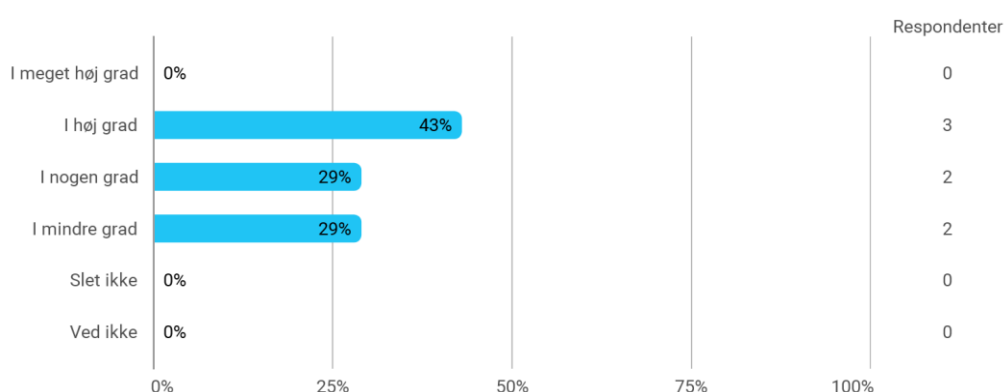
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Deltema 2



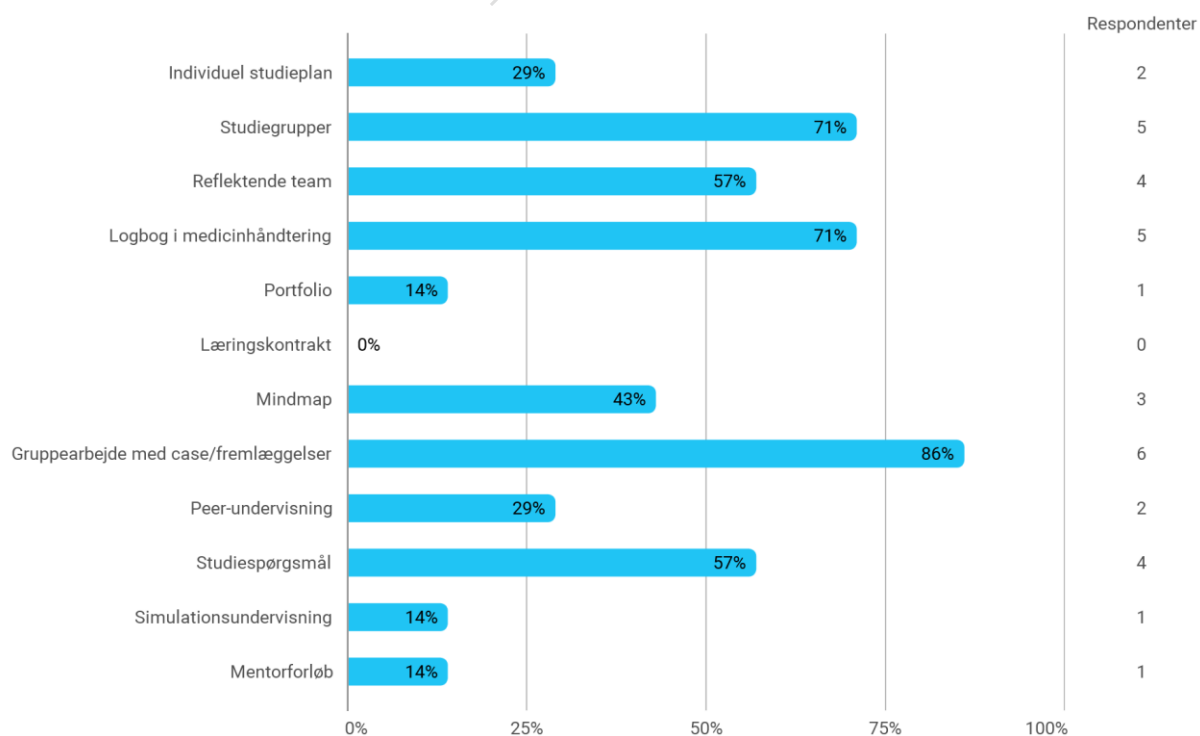
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 og K4 været om ugen på semestret?



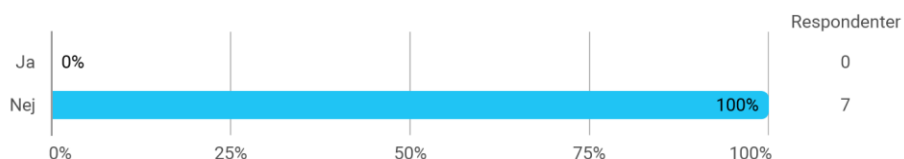
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



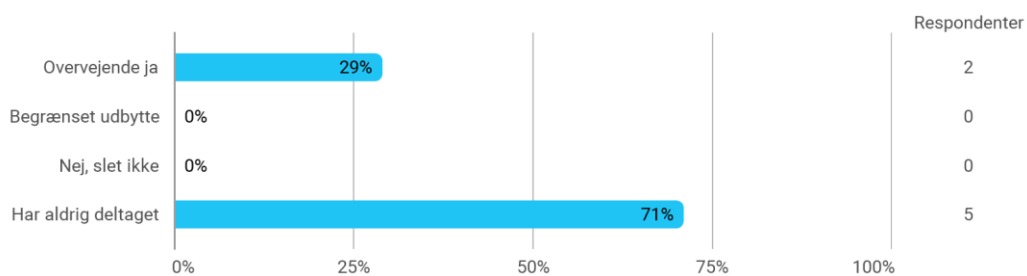
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige på dette semester ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



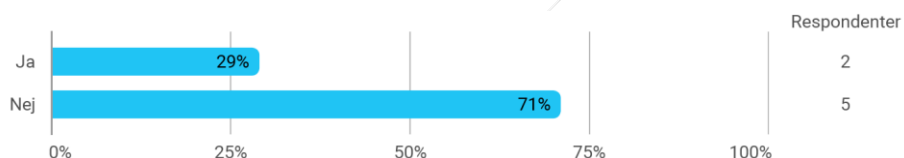
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede faglige studiefælleer?



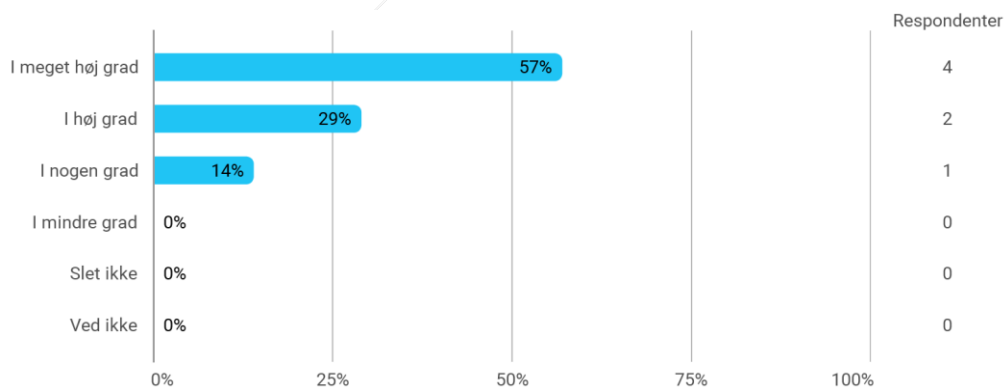
Oplever du at studiefælleer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



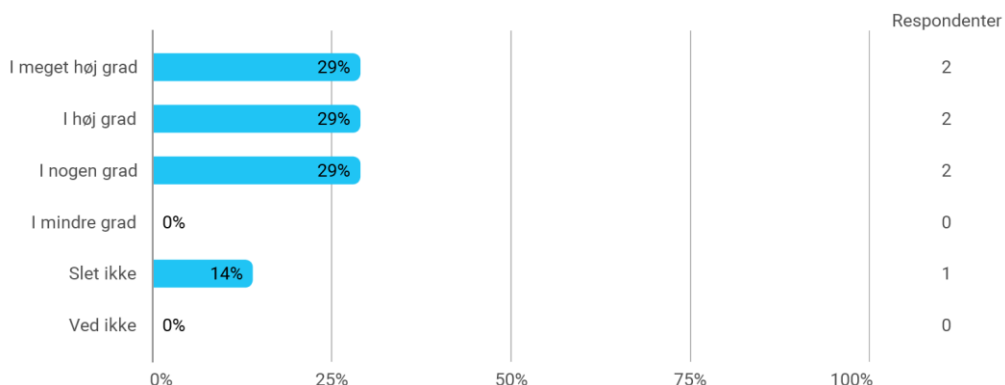
Har du benyttet dig af Studentergådgivningens gratis tilbud om rådgivning i dette semester?



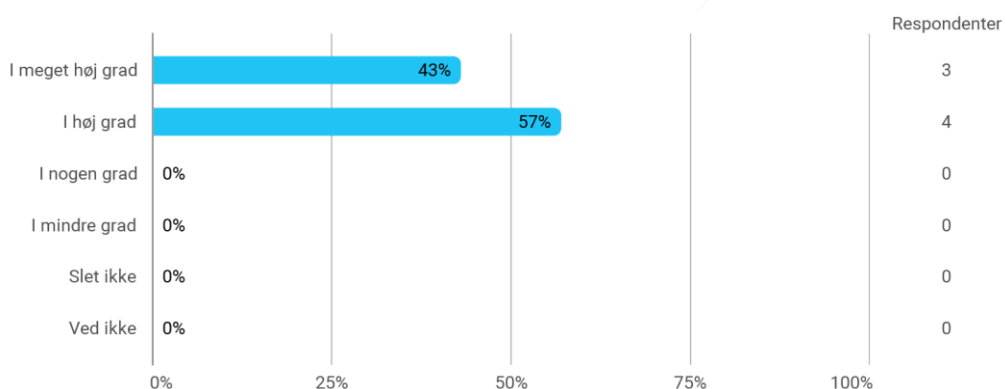
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



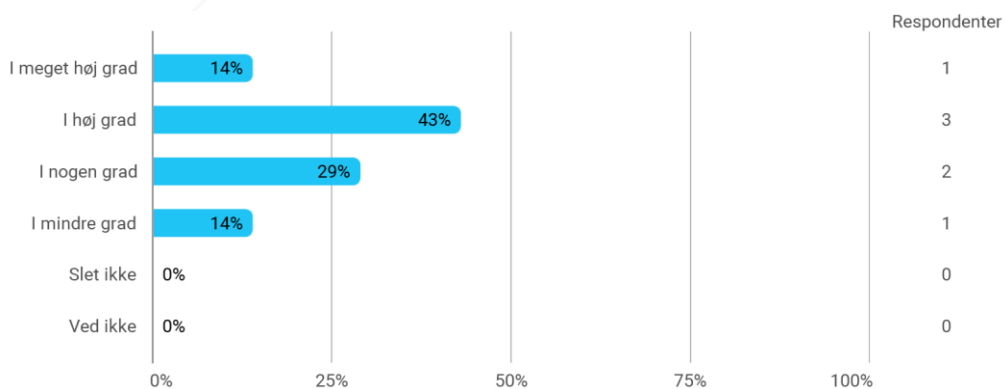
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Organisation og ledelse



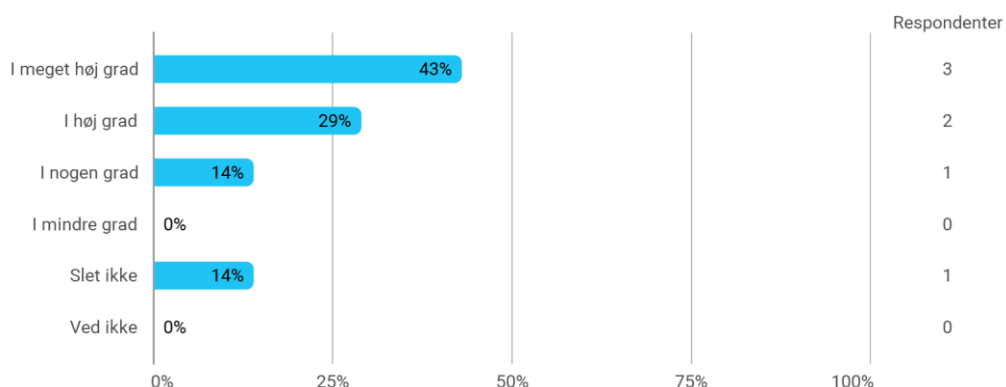
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Ernæringslære



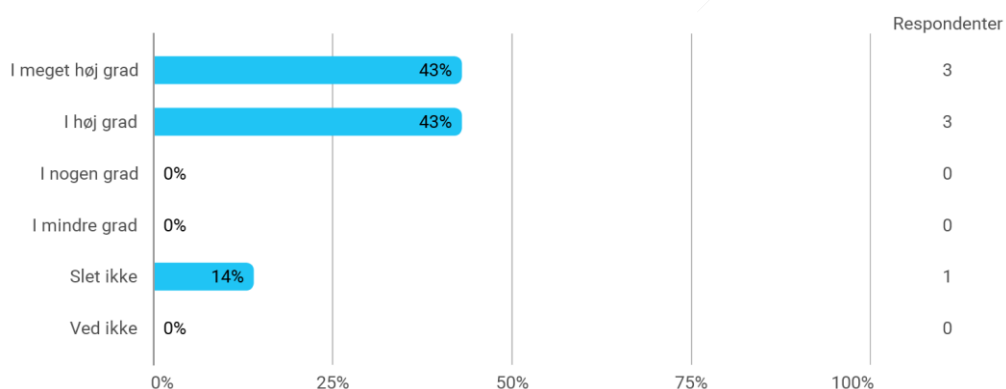
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Farmakologi



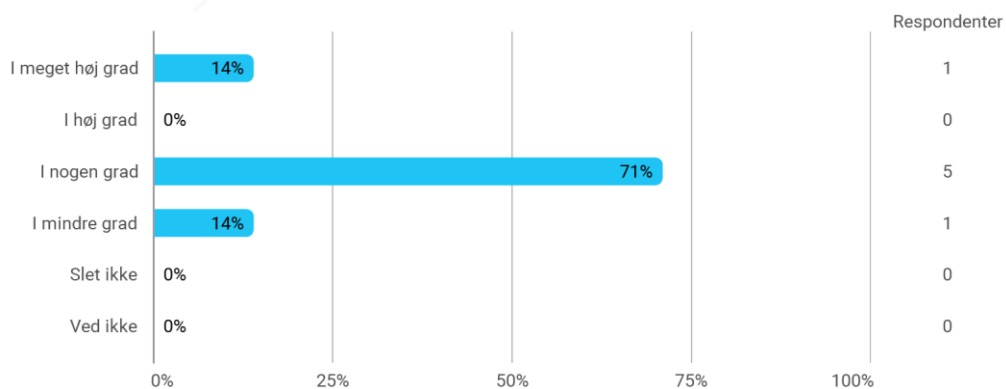
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Anatomi/fysiologi/biokemi



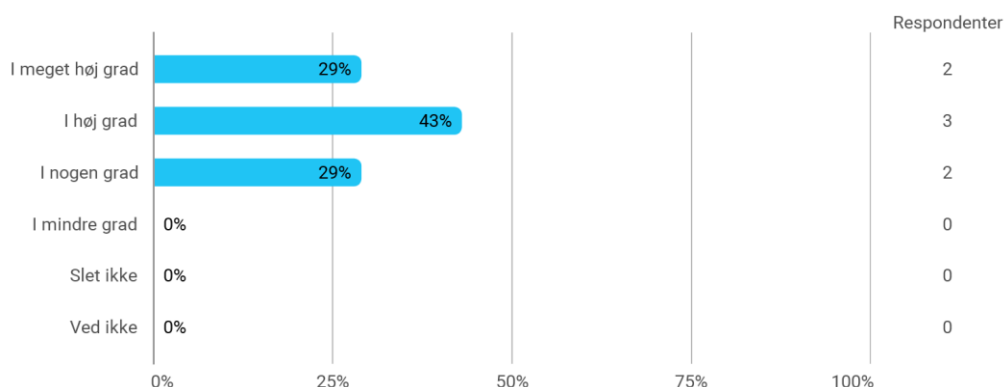
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



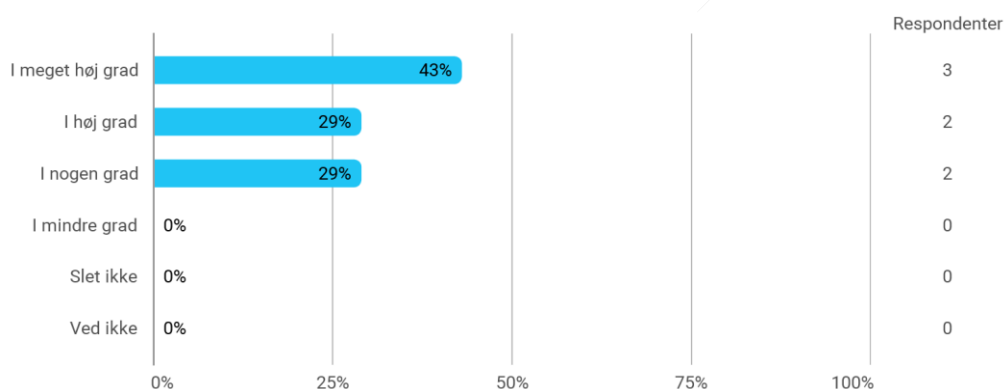
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sundhedsinformatik



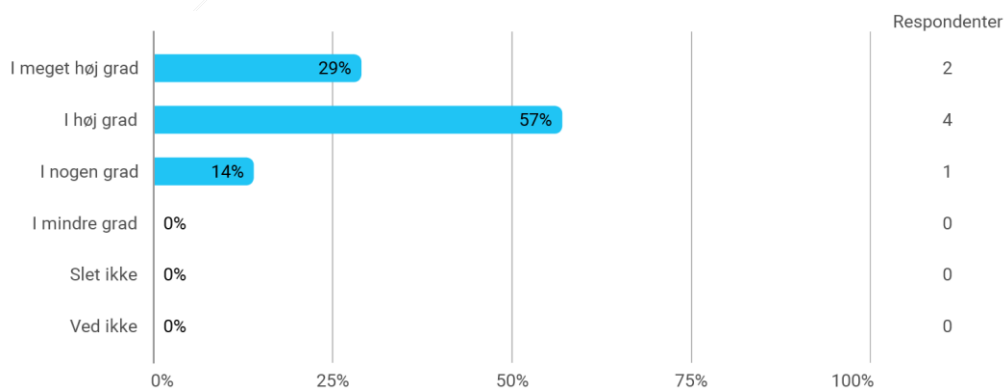
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Filosofi og etik



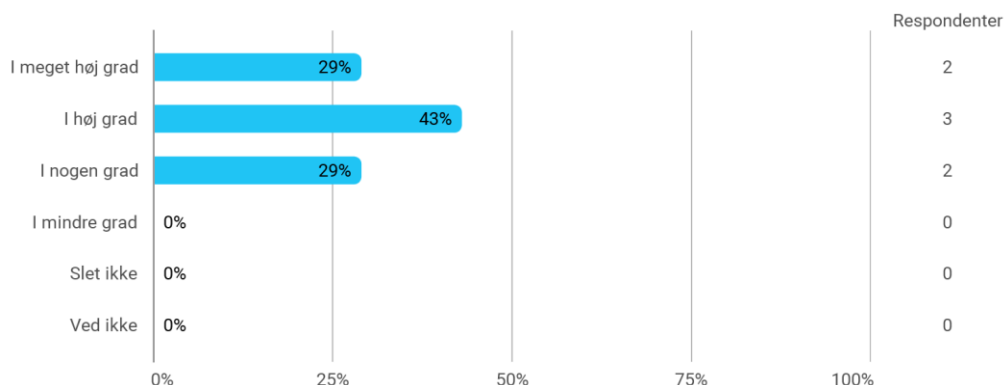
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



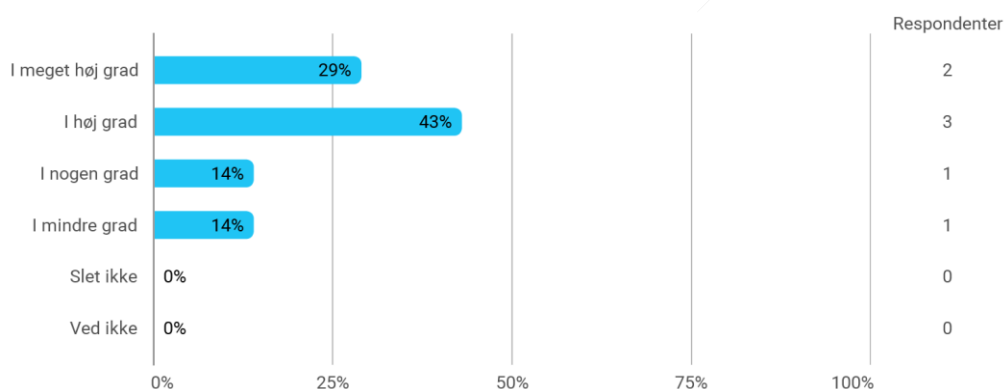
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Det tværprofessionelle forløb



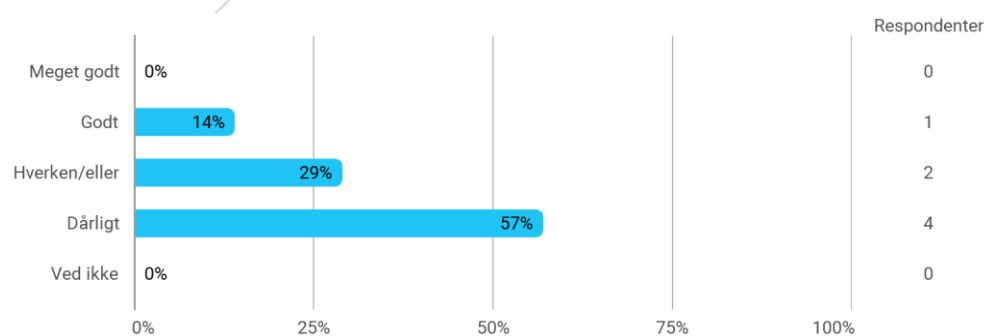
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



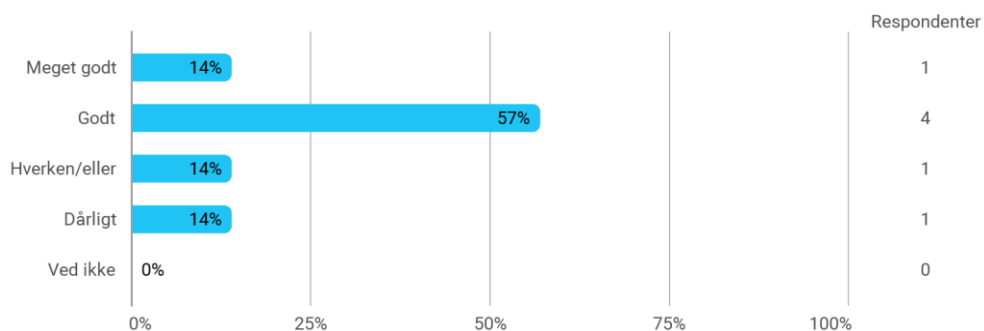
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



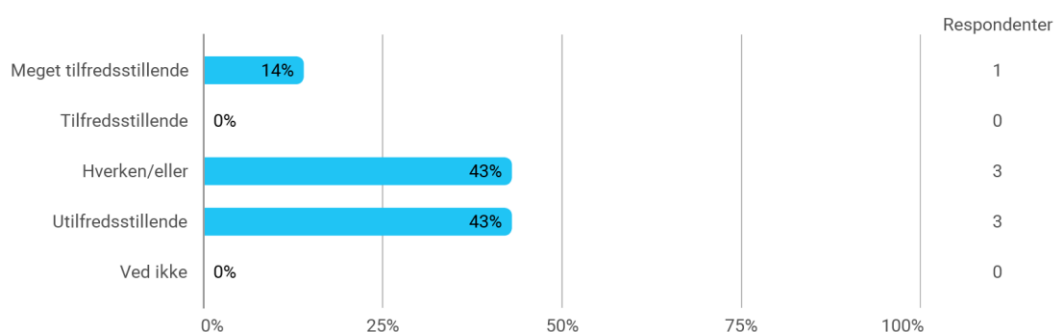
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



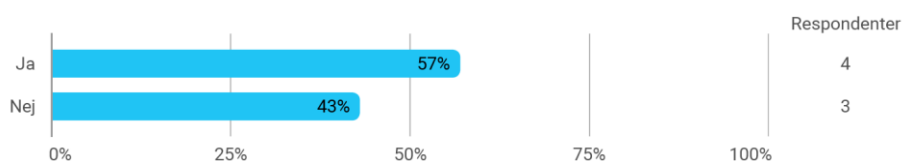
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet



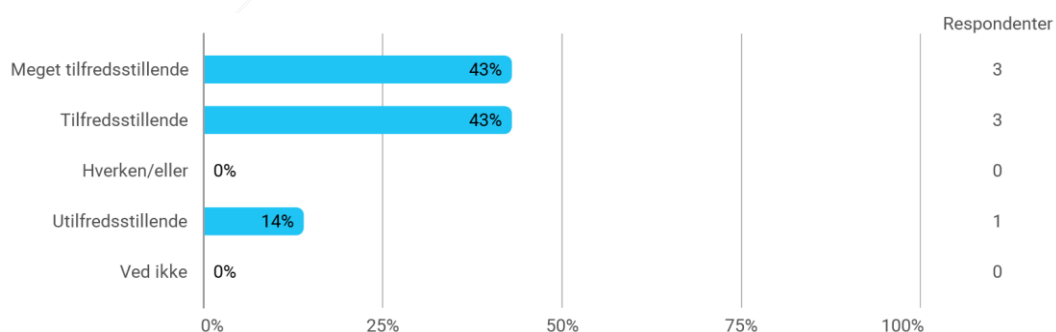
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



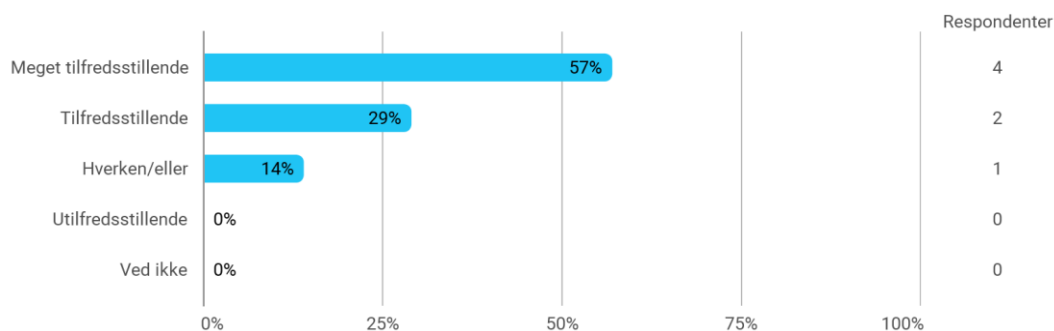
Oplever du at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?



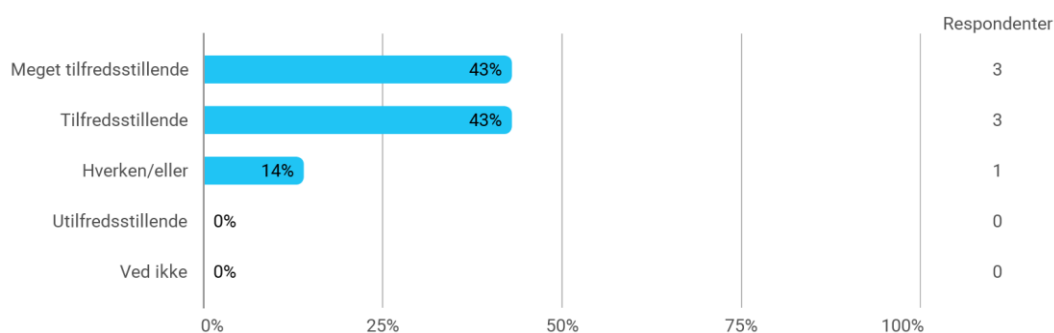
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



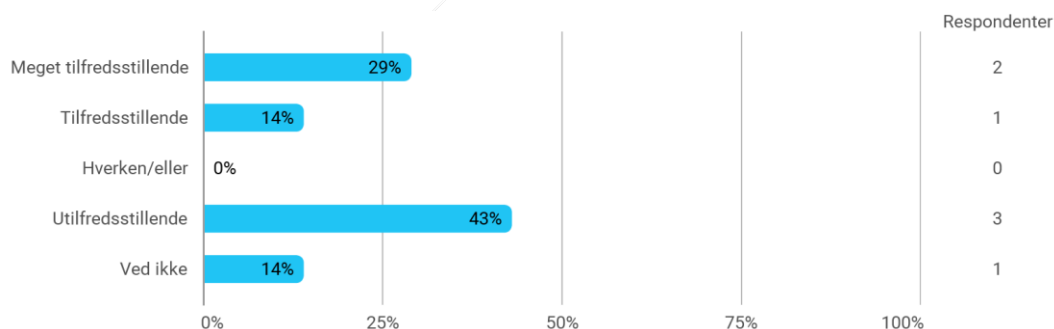
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommenhed



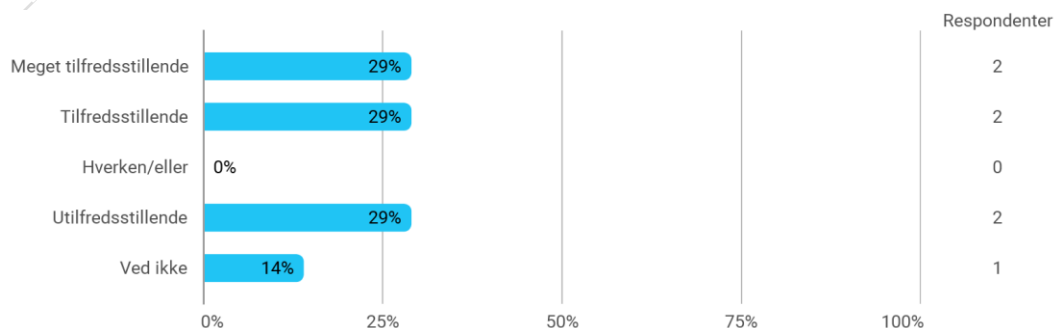
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



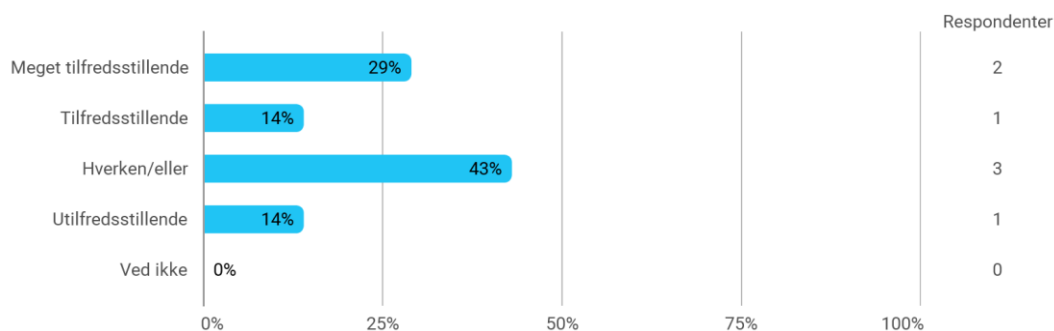
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



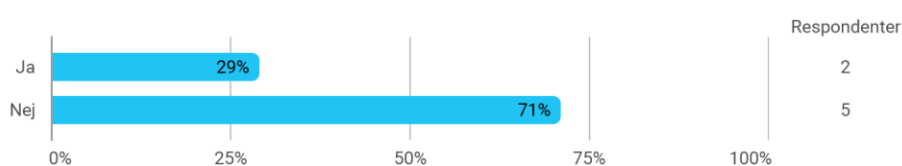
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



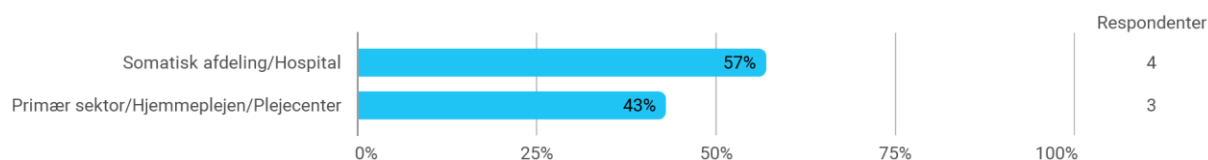
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek og databaser



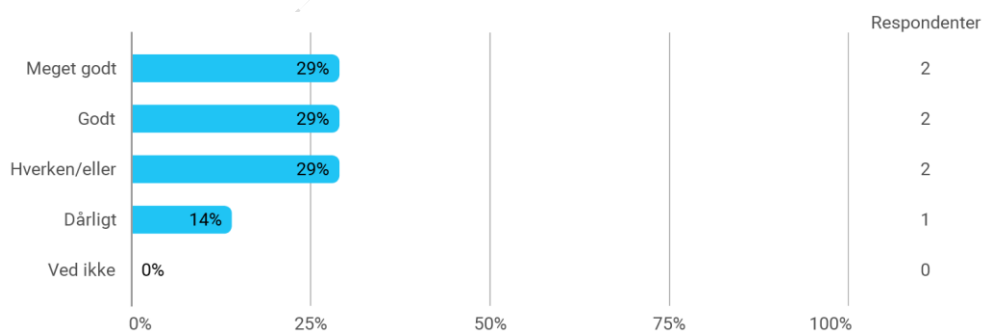
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



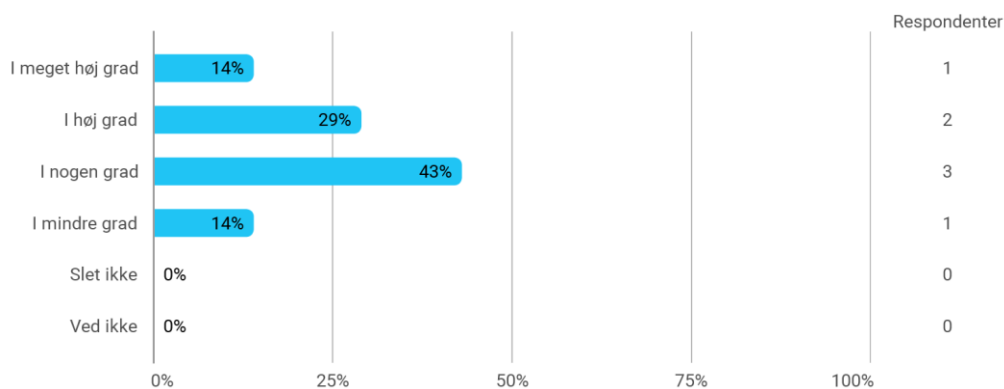
Hvor har du været i klinik?



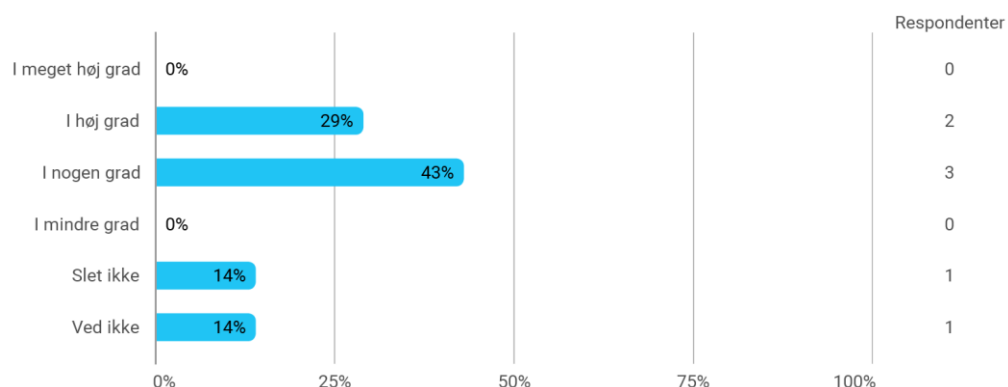
Hvordan blev du modtaget?



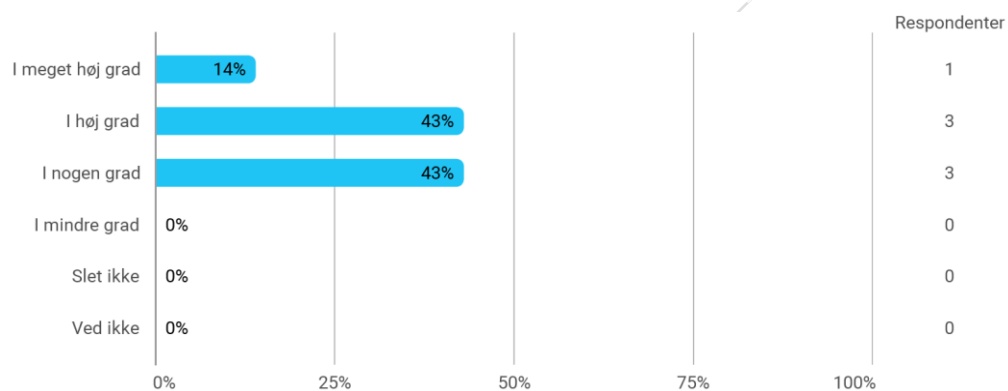
I hvilken grad var din kliniske vejleder forberedt ift. dit læringsudbytte for den kliniske undervisning?



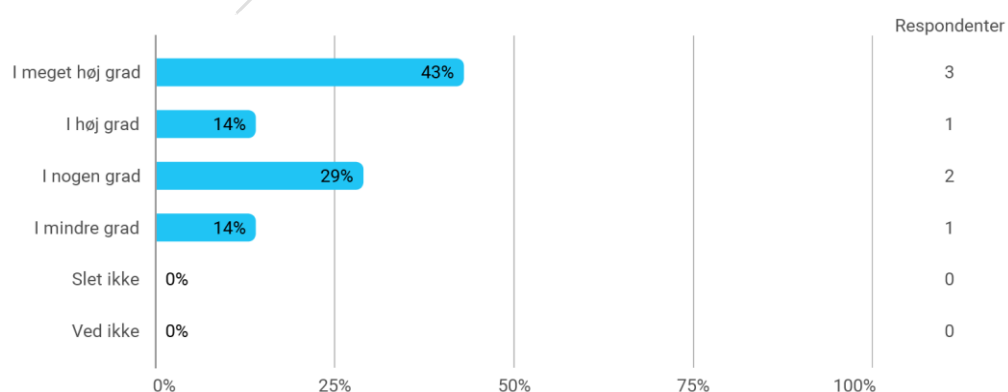
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i klinisk undervisning?



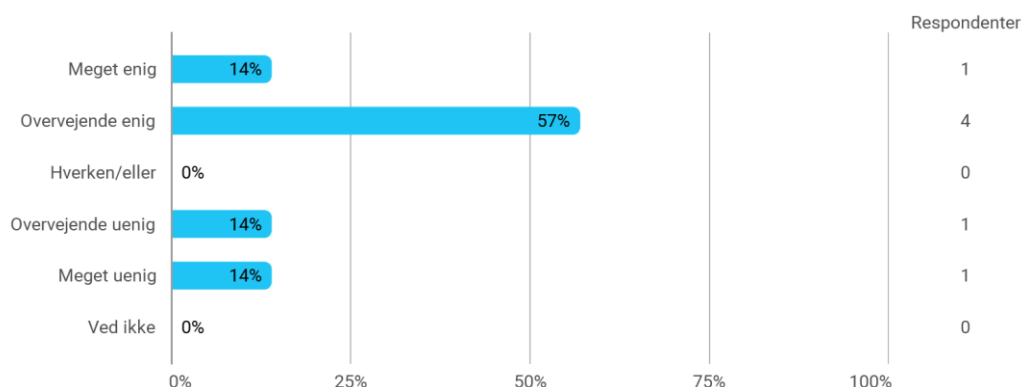
I hvilken grad har du oplevet at sygeplejersken tilvejebringer grundlaget for / tager kliniske beslutninger?



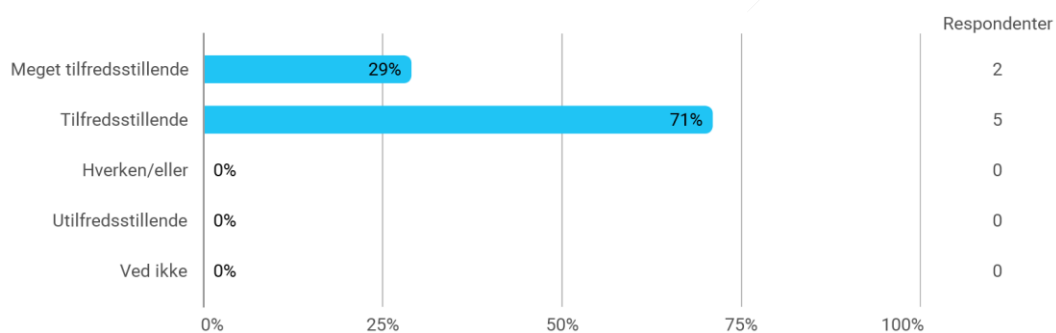
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra klinisk vejleder / undervisere, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" ?



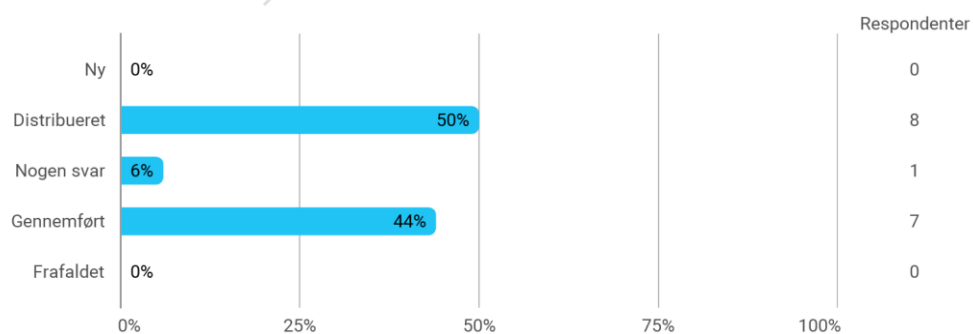
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning"



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbytter?



Samlet status



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

Samlet set vurderes der at være en tilfredsstillende sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og semestrets læringsudbytter (75-100%). Der er enkelte områder af undervisningen, hvor 2/3 studerende ud af 8 (25-37%) i mindre grad eller slet ikke vurderer sammenhæng mellem indholdet og semestrets læringsudbytter. Dette er registreret og der vil blive fulgt op på dette ved en evt. gentagelse i fremtidig evaluering. Særligt positivt vurderer de studerende, det at arbejdet med patientcase ift. at øge deres opnåelse af semestrets læringsudbytter. At de studerende er begejstrede for casearbejde tages til efterretning og med fremadrettet i udviklingen af ny studieordning 2019, for at kunne opnå øget grad af sammenhæng mellem teoretisk undervisning og semestrets læringsudbytter.

Af de kvalitative svar fremgår det, at nogle studerende oplever at de har svært ved at opnå deres ønskede teoretiske refleksionsniveau ift. eks. sygeplejen i primær sektor, uden forudgående eller efterfølgende kliniske undervisning i primær sektor, hvilket giver udfordringer ift. visse af semestrets læringsudbytter. Det vurderes af semesteransvarlig som et udtryk for det store læringspotentiale der ligger pga. diversitet i klinisk undervisning. Hvilket er søgt udnyttet via videndeling bl.a. ved peer-undervisning, reflekterende

team samt fællesvejledning på holdet. Det vurderes at være en styrke, at studerende bliver bevidste om deres forskellige læringsforudsætninger og om hvilke områder af sygeplejerskens virksomhedsfelt, de fremadrettet kan øge deres videns- og refleksionsniveau.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn:* "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra semestrets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

**Spørgsmålet er ændret til: Jeg fik feedback fra teoretisk/klinisk underviser/medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet.*

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

De studerende vurderer det meget positivt at få feedback ift. at det kan fremme deres læring, gerne endnu mere konkret og de efterlyser at deres medstuderende var mere aktive i at give konstruktiv feedback og ikke bare ros (71-100%). 2 ud af 7 studerende (29%) er overvejende uenig eller meget uenig i at feedback ved en FSA på semestret. Dette vurderes et udtryk for at de studerende finder underviseres feedback vigtigere og mere brugbar for dem end den de kan få fra medstuderende. Det fremgår ligeledes at flere studerende vurderer at det er vigtigt for deres udbytte og brugbarhed af feedbacken, at der er en teoretisk underviser til stede ved FSA i klinikken.

At bruge feedback til at fremme de studerendes læring er en metode, der kræver både viden og erfaring, en erfaring der naturligt vurderes til at være omfattende hos de teoretiske undervisere, da feedback er noget der er arbejdet målrettet med at få integreret i undervisning på uddannelsesinstitutionen gennem en del år. Der vil fortsat være fokus på hvordan undervisere på semestret didaktisk kan fremme de studerendes evner til at give feedback og støtte dem i læringspotentialer ved feedback fra medstyrende. Det vil fortsat i 2019 studieordningen prioriteres, at der deltager en teoretisk underviser i FSA i klinikken.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

De studerende er tilfredse med deres studieaktivitet ift. alle de deltemaer/fag der er spurgt ind til og 86% af dem bruger mellem 30-45 timer ugentligt ift. studiet. Ikke alle studerende finder at studieaktivitetsmodellen bidrager til overblik, trods de er grundigt indført i tænkningen bag ved modellen fra studiestart på 1. semester, hvilket tolkes som et udtryk for at der ikke er lagt stort nok fokus på at præsentere modellen igen ved den mundtlige introduktion til 2. semester. Modellen vil fremadrettet igen blive gennemgået for de studerende, ikke kun visuelt og i skriv i semesterbeskrivelsen, men ligeledes i den mundtlige introduktion til semesteret. Særligt vurderer de studerende at gruppearbejde med cases og fremlæggelser, studiespørgsmål i studiegrupper, reflekterende team samt logbog i medicinhåndtering, er med til fremme deres læring. De studerende udtrykker et ønske om mere af disse studiemetoder/redskaber, hvilket falder godt i tråd med, at undervisergruppen kontinuerligt søger at finde de metoder/redskaber der giver størst engagement og læring på det enkelte hold og tilrettelægge undervisningen derefter. Det tolkes som at det er lykket rent læringsmæssigt/metodisk på dette hold, til trods for at 85% af de studerende udtrykker frustration over sammenholdsfølelsen på holdet, hvilket umiddelbart kunne give anledning til negative oplevelser og minimal læring ved gruppearbejde, fremlæggelse, studiegruppe og reflekterende team. En studerende skriver da også, at noget mere viden om elementer i gruppearbejde, eks. forventningsafstemning, ville være ønskeligt. Dette ønske tages med ift. hvordan der introduceres til gruppearbejder af større karakter samt den tid der afsættes til gruppearbejdet, således der er rum for selve gruppeprocessen.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

De studerende vurderer at de anvendte undervisningsformer og indhold har understøttet deres læringsudbytte i alle fag og temaer på semestret (86-100%). Gruppearbejde, casearbejde, studiespørgsmål samt quizspil/konkurrencer fremhæves af de studerende, som have størst betydning ift. deres læring. Det tolkes som at varierende undervisning er vigtig, således de fleste på holdet føler at formidlingen taler til dem. Alle i undervisergruppen benytter sig af power point i forskellige udformninger og omfang, dette som understøttende element i undervisningen bifaldes af de studerende. Samtidig har emnet været diskuteret på pædagogisk møde, hvor det blev tydeligt at undervisergruppen er enige om at power point med fordel kan bruges til at skabe struktur for undervisningen, de respektive undervisere har generelt færre slides og med mindre tekst, power point kan skabe grundlag for det læringspotentiale der skabes af underviser og studerende i fællesskab. Power point vil stadig være et element i undervisningen, men vil ikke kunne udgøre/erstatte de studerendes noter, da det vurderes at kunne resultere i at mindske de studerendes oplevelse af nødvendig deltagelse i undervisningen, for at opnå læring.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

86% af de studerende vurderer at det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet er hverken/eller eller dårlig, dette til trods for at 71% vurderer at deres eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen er tilfredsstillende. Semesteransvarlig er bevidst om og tolker dette som en udfordring der er særligt gældende dette hold, hvorfor der under semestret, af flere undervisere, er brugt ekstra ressourcer på at facilitere gruppeprocesser på holdet samt har tilrettelagt didaktik i undervisningen, således der er søgt at facilitere en større fællesskabsfølelse. Der vil også fremadrettet på 3. semester være øget fokus på holdets sociale kapital og gøre indsatser ift. at facilitere 'den gode studiekammerat' og en øget fællesskabsfølelse på holdet. At deltagelse i og oplevelse af studiecafeer vurderes som dårligt og med meget lav tilfredshed, er forventeligt. Skolen har rent fysisk flyttet lokalitet, hvorfor der ikke har været ressourcer til afholdelse af de vanlige studiecafeer, som studerende ellers de forrige år har været meget tilfredse med. Det er positivt at flere studerende kommer med input til relevante studiecafeer og der er allerede planlagt flere studiecafeer, studieture samt studerendefester både internt og på tværs af videregående uddannelser frem til sommerferien. At 6 ud af 7 studerende vurderer indholdet af de sociale arrangementer som hverken/eller eller utilfredsstillende, tolkes ligeledes at være pga. flytning og udfordringer med nye teknikker og omgivelser, at 29-57% af de studerende vurderer at it-faciliteter, teknisk udstyr samt biblioteksservice er hverken/eller eller utilfredsstillende. Trods dette vurderer 86% af de studerende at skolen og underviserne udviser stor tilgængelighed og imødekommenhed.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de semestre med klinikperiode).
- Hvordan vurderer du samlet set semesterets undervisningsforløb i forhold til semestrets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (semestrets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)

De studerende har været i klinik i en 8 ugers periode primærsektor eller sekunder sektor). De vurderer at de har oplevet hvordan sygeplejersken tilvejebringer klinisk beslutningstagen (100%). Trods 43% ikke føler de blev modtaget godt, oplevede de at deres kliniske vejleder var forberedt på hvilke læringsudbytter der lå for klinikperioden samt fik feedback fra klinisk vejleder, der var anerkendende og brugbar ift. deres læringsmuligheder fremadrettet (86%). Det er en kontinuerlig udfordring ift. at få klinisk og teoretisk undervisning til at hænge bedre sammen, 28% af de studerende vurderer at der mangler sammenhæng. Undervisergruppen tager dette meget seriøst og til efterretning, men det tolkes at være en konsekvens af den flytteproces og indførelse af mange nødvendige omstillingsprocesser i undervisergruppen, der har været brugt forholdsvis mange ressourcer på i undervisergruppen. Trods mangelfuld sammenhæng er 100% dog samlet set tilfredse eller meget tilfredse med deres undervisningsforløb på 2. semester ift. semestrets læringsudbytter.

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?