

Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

Modul/ semester: Semester 3 valgfrit element – BSE17

Dato for evaluering: 5. november 2018

Modul/semesteransvarlig: PKN

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 7 ud af 10 distribuerede evalueringsskemaer er udfyldt ~70%. Én studerende er stoppet, og har derfor ikke besvaret evalueringsskemaet selvom det blev distribueret, hvilket svarer til at 7 ud af 9 studerende har valgt at svare. Dette giver en reel svarprocent på 78%

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 86% (6 ud af 7) af de studerende vurderer at der i høj grad eller i meget høj grad har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semestrets læringsudbytter.

VURDERING: Kvantitative såvel som kvalitative svar er i overensstemmelse med undervisernes oplevelse.

OPFØLGNINGSTILTAG: Det arbejdes på fortsat at have høj sammenhæng mellem indhold og læringsudbytter.

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra modulets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 62% (5 ud af 7) af de studerende er meget enig eller overvejende enig i, at de fik tilstrækkelig og anerkendende feedback. Én studerende "ved ikke" og én vælger at skrive "hverken/eller"

VURDERING: Svarene afspejles i de kvalitative udsagn, hvor det bl.a. nævnes at det kan være "utrygt at sige noget i klassen" og at det "ikke føles særlig opmuntrende at modtage indvendinger fra medstuderende". Det svarer til undervisernes oplevelse af klassen.

OPFØLGNINGSTILTAG: Der arbejdes fortsat med holdet i fht at give/modtage konstruktiv feedback.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet/semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 86% af de studerende (6 ud af 7) vurderer deres egen studieaktivitet som tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende.

VURDERING: Nogle af spørgsmålene blev ikke stillet i evalueringsskemaet.

OPFØLGNINGSTILTAG: De 4 ovenstående spørgsmål vil alle indgå i evalueringsskemaet næste gang.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- I hvilken grad har underviserens formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: De 7 studerende (100 %) vurderer alle, at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i høj grad eller i meget høj grad.

VURDERING: De kvalitative udsagn understøtter de kvalitative svar.

OPFØLGNINGSTILTAG: Ingen yderligere tiltag. Undervisningen vil fortsat blive justeret i fht det enkelte hold.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Spørgsmålene til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen indgik ikke i det udsendte evalueringsskema.

OPFØLGNING: Disse spørgsmål vil indgå næste gang.

6. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

1.

NOTAT: Af de kvalitative udsagn fremgår, at der er ønske om mere undervisning i kommunikation til patienter i krise.

VURDERING: Vi er meget opmærksomme på, at kommunikation er meget centralt.

OPFØLGNINGSTILTAG: Undervisning i kommunikation vil blive prioriteret højt.

2.

NOTAT: Af de kvalitative udsagn fremgår endvidere, at der er ønske om at vejledning ifbm gruppearbejde skulle afvikles tidligere i forløbet.

VURDERING: Det er ikke vores oplevelse, at vejledningen lå sent.

OPFØLGNINGSTILTAG: Hvis det er skemateknisk muligt vil der blive taget højde for dette ønske i kommende skema.

Hold: BSE17o-1

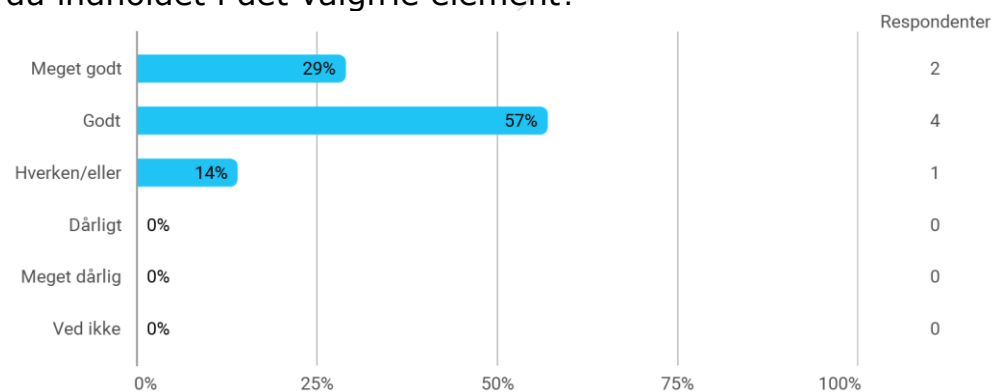
J.nr.: 4071

Semester: 3 - Valgfrit element

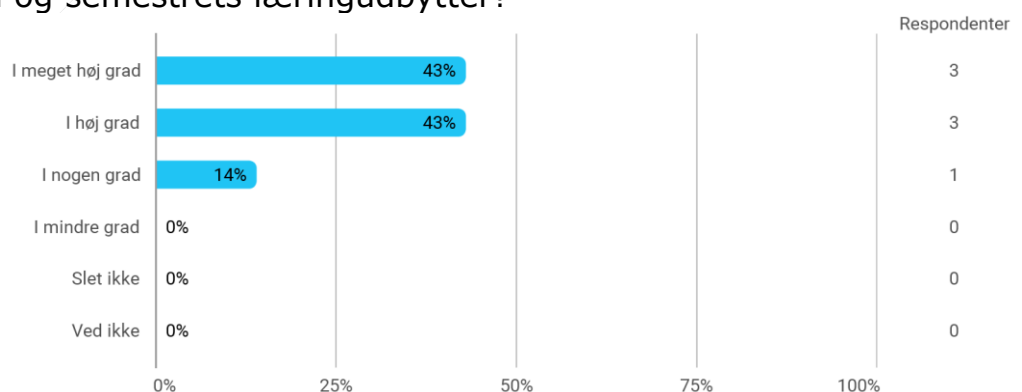
Dato: 05. november 2018

Status: 7 ud af 10 har svaret.

Hvordan vurderer du indholdet i det valgfrie element?

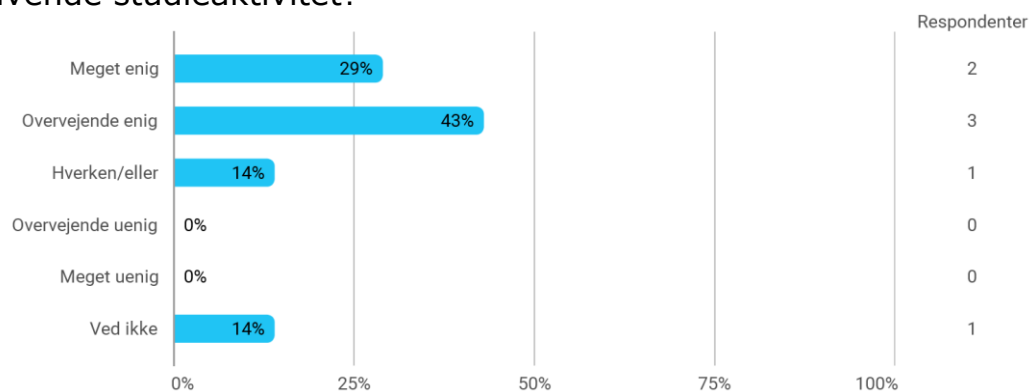


I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semestrets læringudbytter?

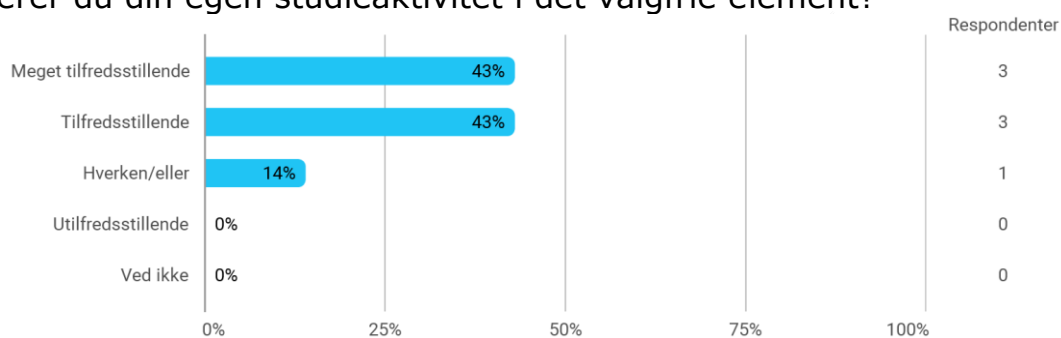


Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og

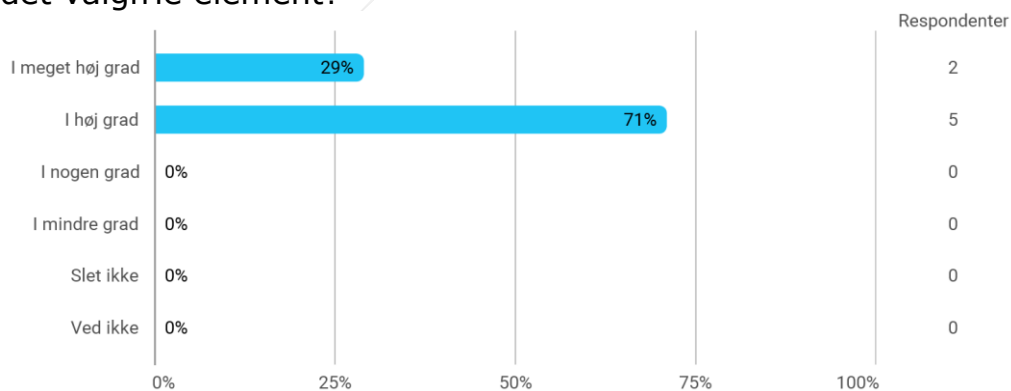
deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i den forudsætningsgivende studieaktivitet?



Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i det valgfrie element?



I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer/formidling understøttet dit læringsudbytte i det valgfrie element?



Samlet status

