

Evaluering – det samlede notat til KPintra og Bhsund hjemmeside

Hold – Semester: BSE18 – semester 3

Dato for evaluering: februar 2020

Semesteransvarlig: Martin Tengberg

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 6 ud af 11 har svaret (1 udover de 6 har givet nogen svar)

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

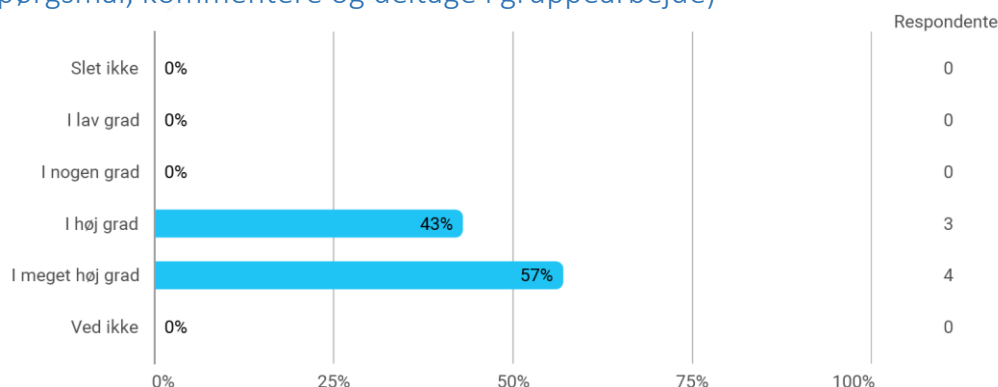
1. Evaluering af undervisningsforløbet i forhold til studieintensitet og studieaktivitet

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløbet i forhold til engagement, aktivitet og oplevelse af faglig udfordring.**

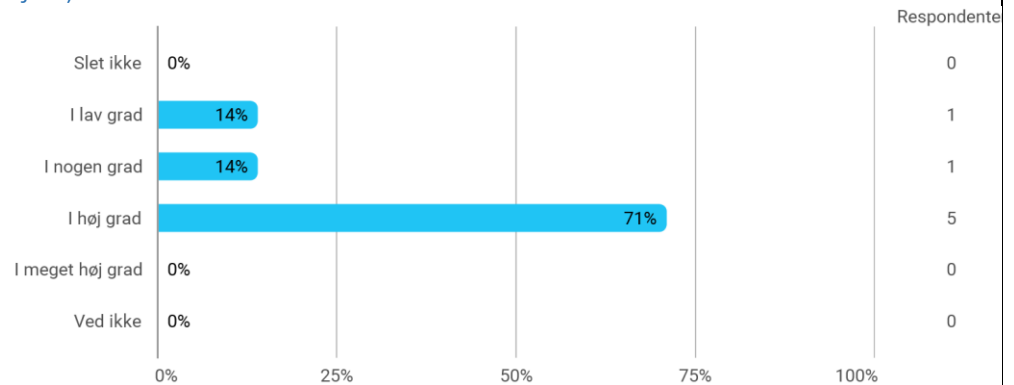
Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag og giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

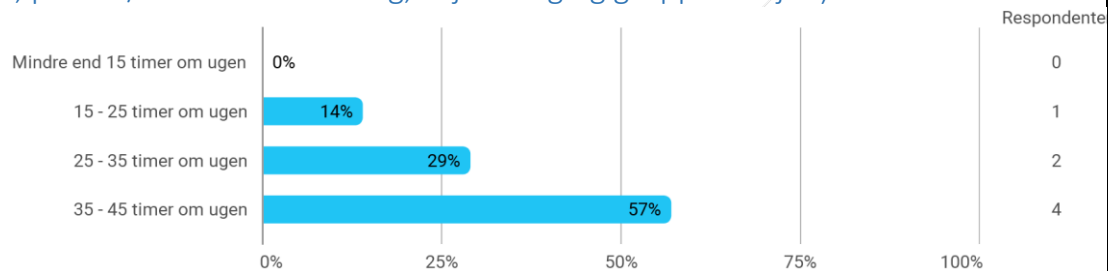
Hvor enig er du i udsagnet: Jeg har været engageret i undervisningen? (F.eks. ved at lytte, skrive noter, stille spørgsmål, kommentere og deltage i gruppearbejde)



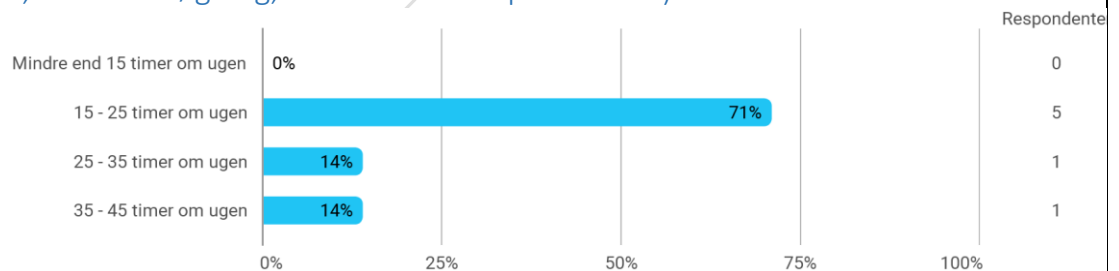
Hvor enig er du i udsagnet: Mine medstuderende har været engagerede i undervisningen? (F.eks. ved at lytte, skrive noter, stille spørgsmål, kommentere og deltage i gruppearbejde)



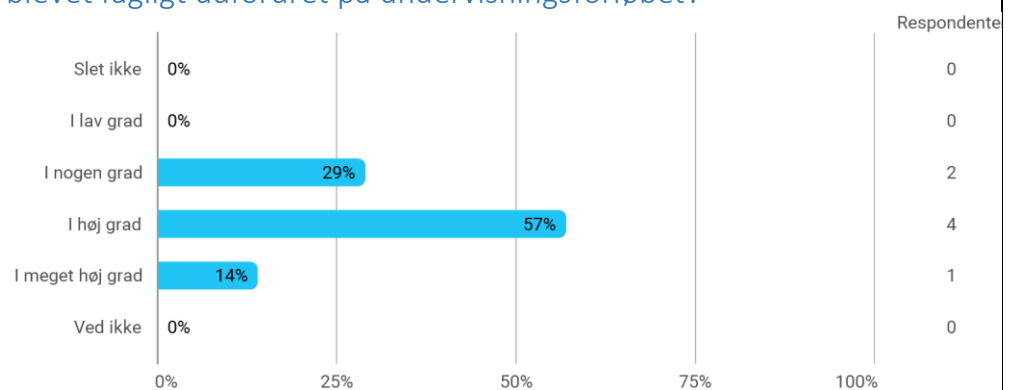
Undervisning og studieaktiviteter i forbindelse hermed (fx forelæsning, holdundervisning, øvelsestimer, praktik/kliniskundervisning, vejledning og gruppearbejde).



Forberedelse til undervisning (fx læsning, læsegruppe, opgaveskrivning alene eller i en studiegruppe, litteratursøgning, forberedelse til praktik mv.).



I hvilken grad er du blevet fagligt udfordret på undervisningsforløbet?



Opfølgingsnotat: I forhold til eget engagement, vurderer samtlige 7 studerende der har besvaret spørgsmålet, at deres engagement enten har været højt eller meget højt. (57 % svarer meget højt og 43 % svarer højt. Dog vurderes de medstuderendes engagement som forholdsvis lavere, men stadigvæk har 71% svaret at engagement hos medstuderende var højt og 14% i nogen grad og yderligere 14 % i lav grad.

57 % svarer at de bruger mellem 35 og 45 timer ugentlig på undervisning og studieaktiviteter i forbindelse hermed. 29 % svarer 25-35 timer og 14 % 15-25 timer om ugen. 71 % vurderer endvidere at de bruger mellem 15-25 timer om ugen på at forberede sig til undervisningen.

57% siger at de er blevet udfordret i høj grad af undervisningsforløbet og yderligere 14 % siger at de i meget høj grad er blevet udfordret. 29 % mener at de kun i nogen grad blev udfordret af undervisningsforløbet. Besvarelserne antyder at langt de fleste studerende bruger godt med tid på sine studier, og at engagementet generelt på semesteret har været relativt højt.

¹ Semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

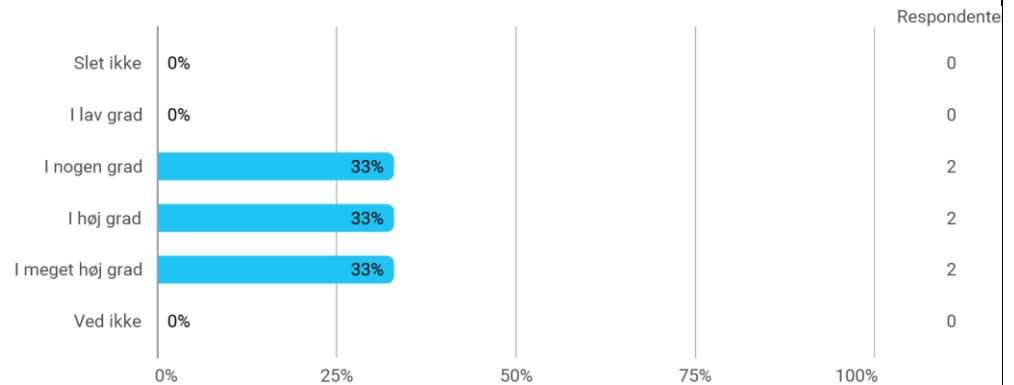
² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Evaluering af studiemiljø og socialt fællesskab

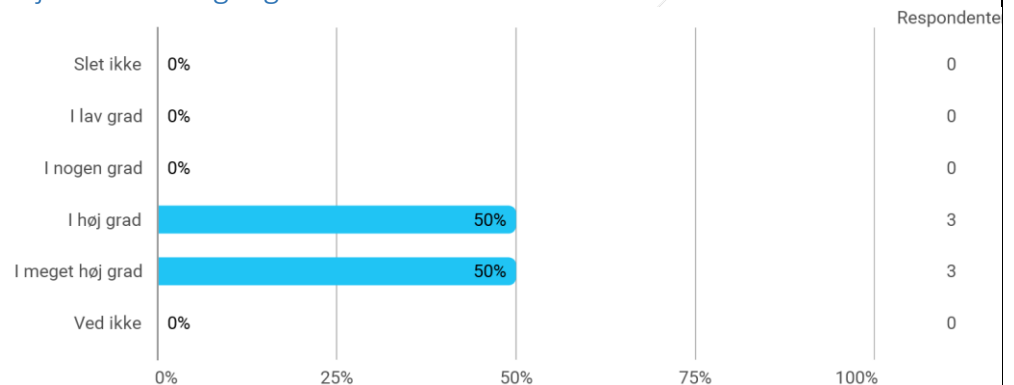
Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret studiemiljøet og **det sociale fællesskab**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

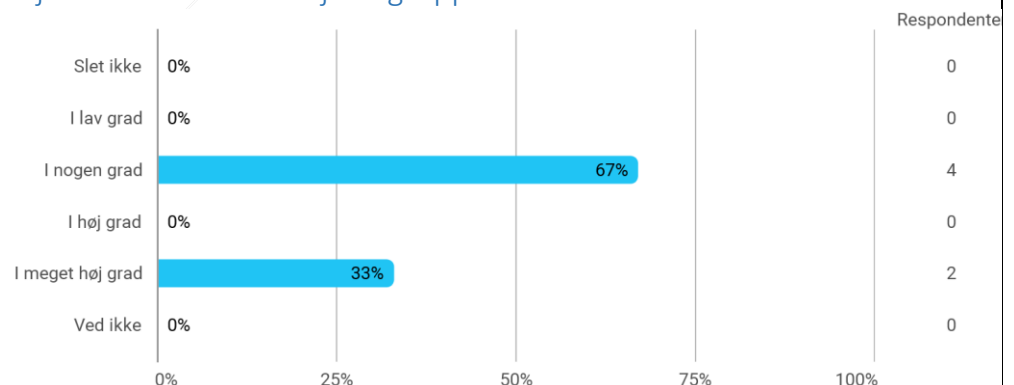
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. undervisernes/uddannelseslederens/sekretærens tilgængelighed



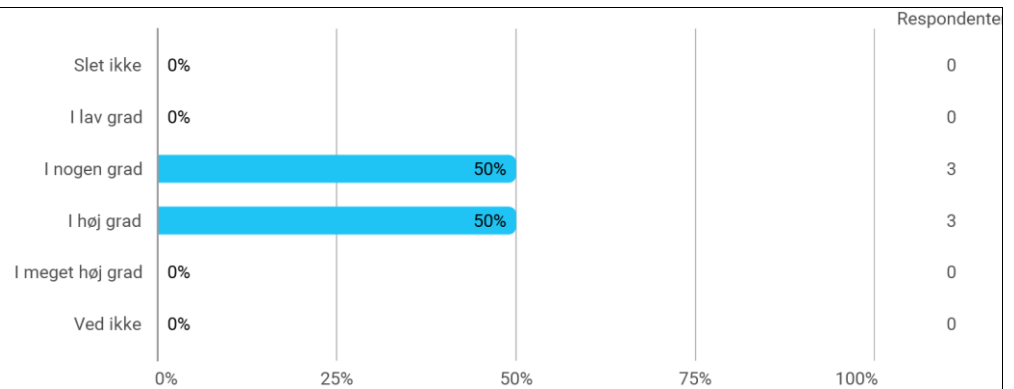
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Adgangen til skolens areal



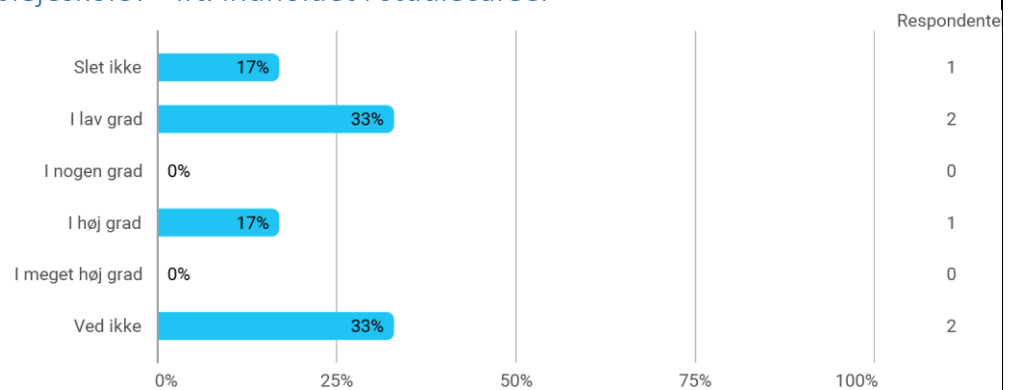
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. at arbejde i grupper



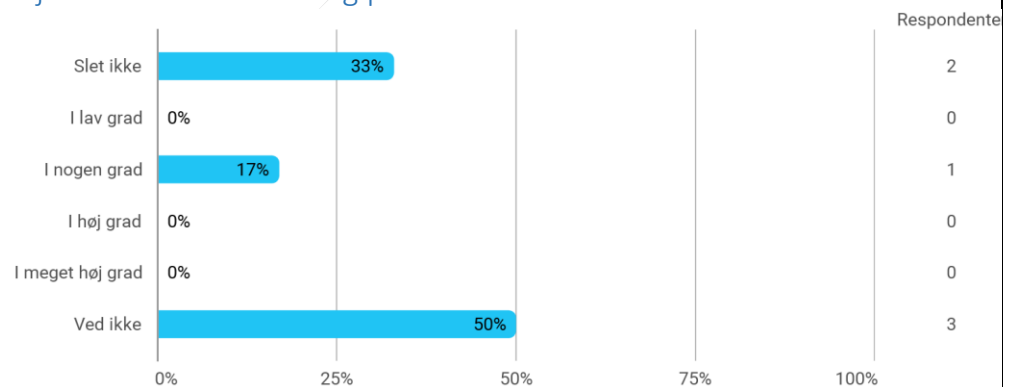
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. bibliotek



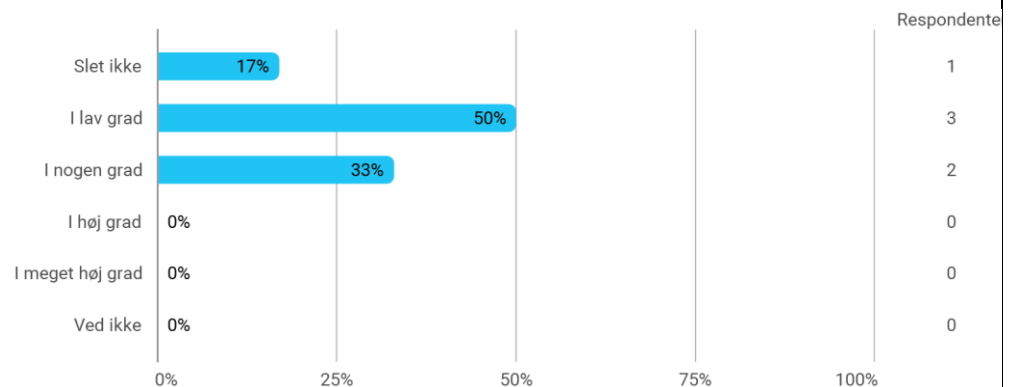
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. indholdet i studiecafeer



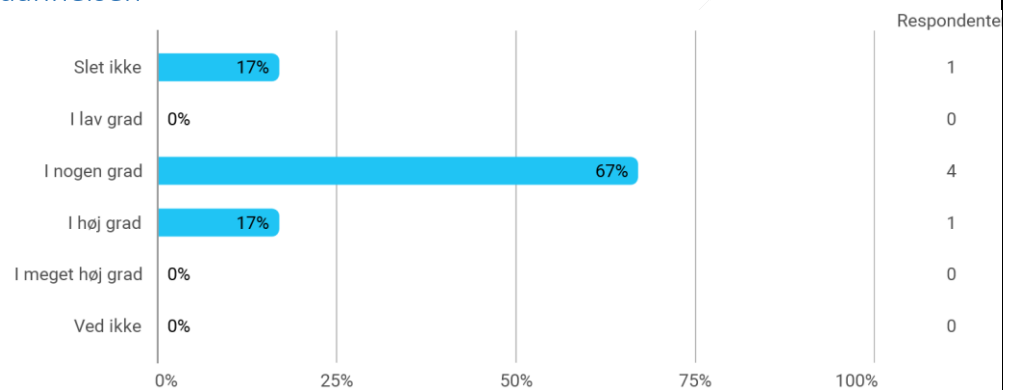
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Undervisning på tværs af uddannelserne



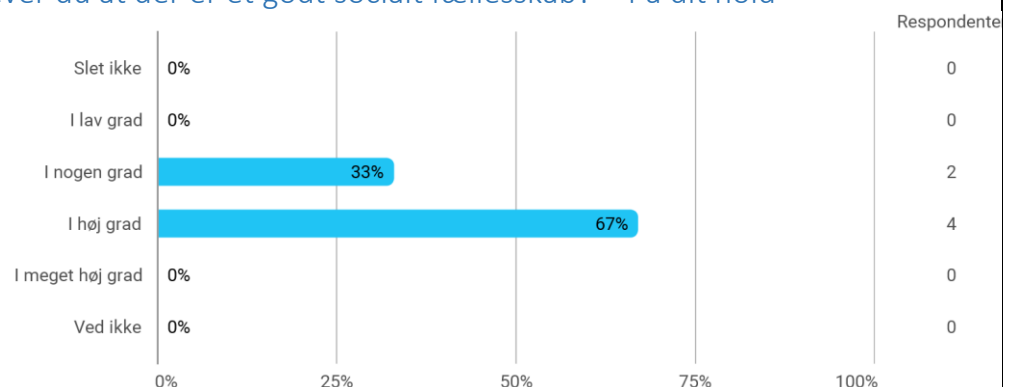
I hvor høj grad oplever du at der er et godt socialt fællesskab? - På tværs af uddannelserne



I hvor høj grad oplever du at der er et godt socialt fællesskab? - På tværs af semestrene på sygeplejerskeuddannelsen



I hvor høj grad oplever du at der er et godt socialt fællesskab? - På dit hold



Opfølgingsnotat ift. studiemiljø. Ift. tilgængeligheden af personalet på skolen, så fordeler sig de studerende ligeligt mellem; i nogen grad, i høj grad og i meget høj grad. I forhold til adgang til skolens område, så evalueres det positivt, enten høj eller meget høj grad af tilfredsstillelse. Studiecaféerne evalueres meget spredt, muligvis fordi der er nogen der har deltaget i de få der har været og andre ikke. I indeværende semester er der planlagt 3 studiecaféer, og vi håber på at lave flere i tiden fremad. På spørgsmålet om undervisning på tværs af uddannelser, så var der ikke noget tværgående på 3 semester for dette hold, så derfor evaluerer en stor del med besvarelsen "ved ikke". Der var en studiecenteraktivitet om analyse, der var udbudt til alle hold, men der var udelukkende deltagere fra 7 semester. I dette semester vil der ligge noget undervisning der er på tværs af hold og uddannelser, så det

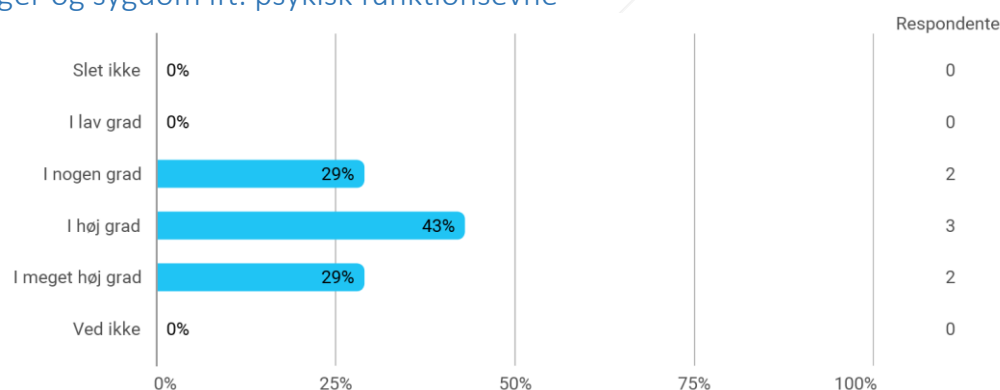
vil forhåbentlig forbedre evalueringen til næste gang på dette område. Socialt sammenhold på tværs af uddannelser evalueres lavt, og det er muligvis et område vi burde arbejde mere bevidst med. På spørgsmålet om socialt sammenhold på tværs af semestre så er vurderingen lidt bedre, hvor hovedparten svarer "i nogen grad". Der arbejdes på at der kommer mere undervisning på tværs af semestre, fredagsbar og andre sociale aktiviteter. 67 % oplever en høj grad af socialt sammenhold på eget hold og 33 % svarer i nogen grad.

3. Evaluering af undervisning, herunder pædagogisk/didaktisk metode og arbejdsformer, vejledende litteratur, forudsætningskrav, studieaktivitetskrav og feedback, i forhold til forventet læringsudbytte:

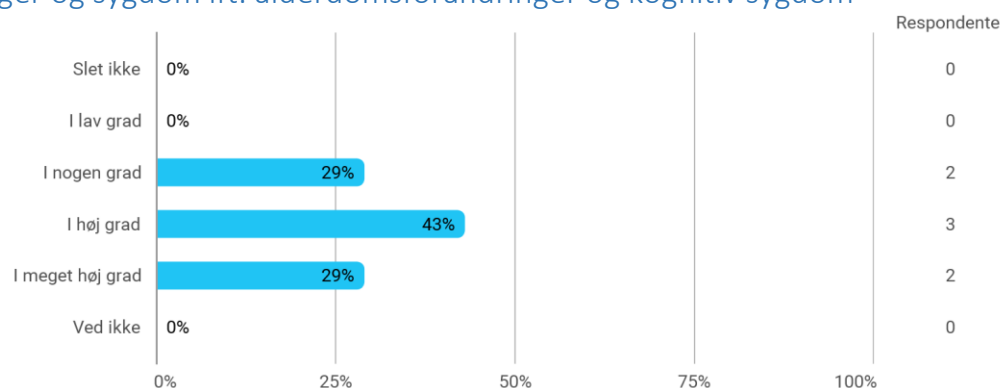
Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventet læringsudbytte**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

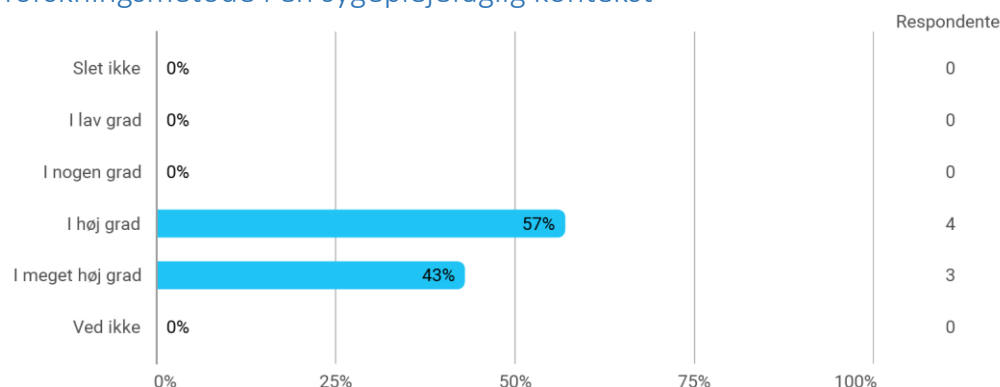
I hvor høj grad har undervisningen i følgende områder bidraget til dit læringsudbytte? - Sygepleje, klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. psykisk funktionsevne



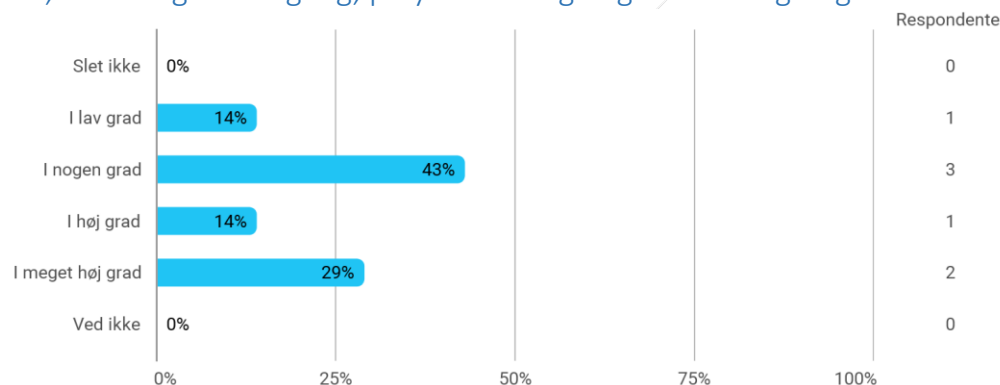
I hvor høj grad har undervisningen i følgende områder bidraget til dit læringsudbytte? - Sygepleje klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. aldersforandringer og kognitiv sygdom



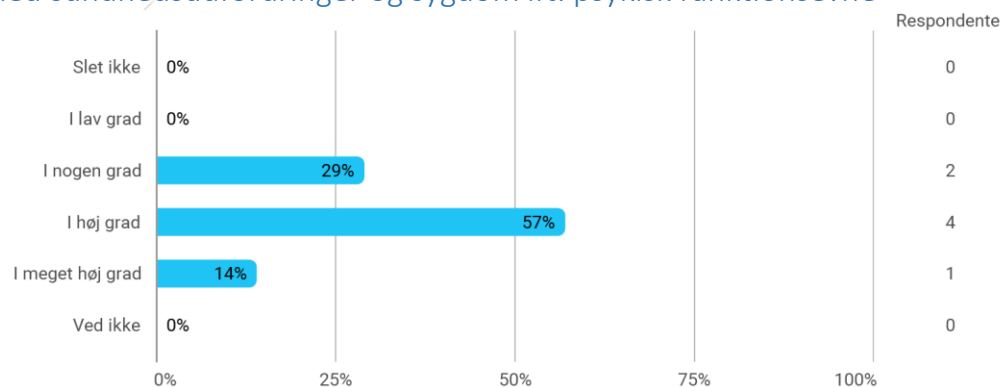
I hvor høj grad har undervisningen i følgende områder bidraget til dit læringsudbytte? - Videnskabsteori og forskningsmetode i en sygeplejefaglig kontekst



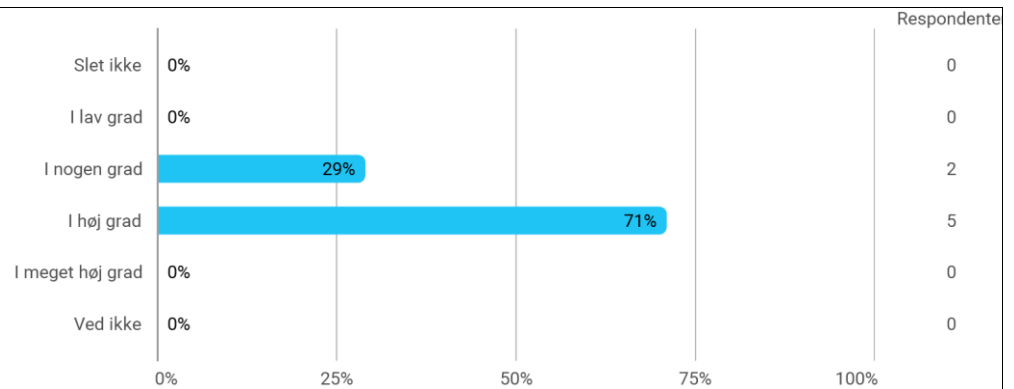
I hvor høj grad har undervisningen i følgende områder bidraget til dit læringsudbytte? - Farmakologi, medicineringsproces, bivirkninger og dosis i kompleks medicinadministration, medicingennemgang, polyfarmaci og lægemiddelregning



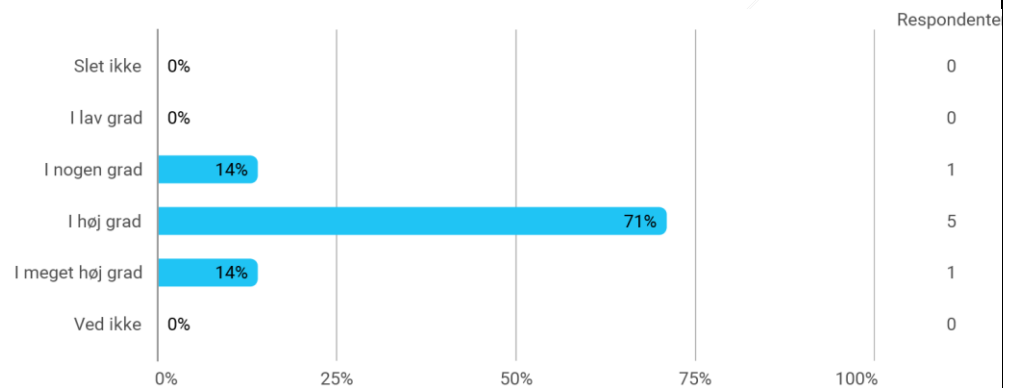
I hvor høj grad har den vejledende litteratur i relation til nedenstående områder bidraget til dit læringsudbytte? - Sygepleje, klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. psykisk funktionsevne



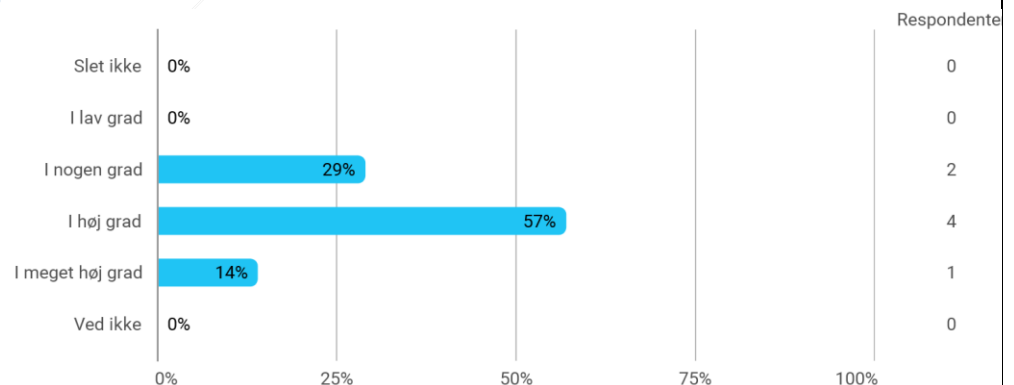
I hvor høj grad har den vejledende litteratur i relation til nedenstående områder bidraget til dit læringsudbytte? - Sygepleje klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. aldersforandringer og kognitiv sygdom



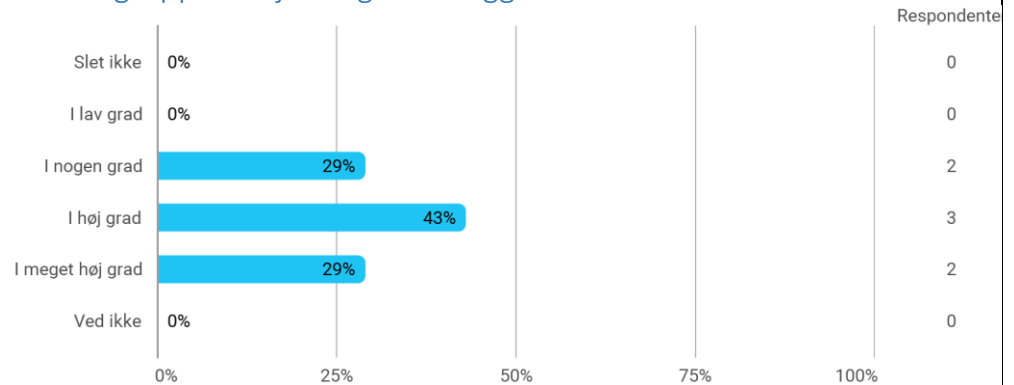
I hvor høj grad har den vejledende litteratur i relation til nedenstående områder bidraget til dit læringsudbytte? - Videnskabsteori og forskningsmetode i en sygeplejefaglig kontekst



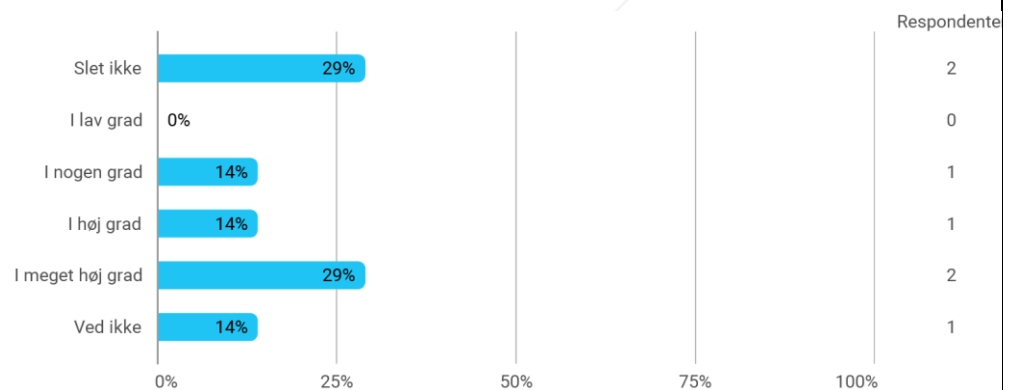
I hvor høj grad har den vejledende litteratur i relation til nedenstående områder bidraget til dit læringsudbytte? - Farmakologi, medicineringsproces, bivirkninger og dosis i kompleks medicinadministration, medicingennemgang, polyfarmaci og lægemiddelregning



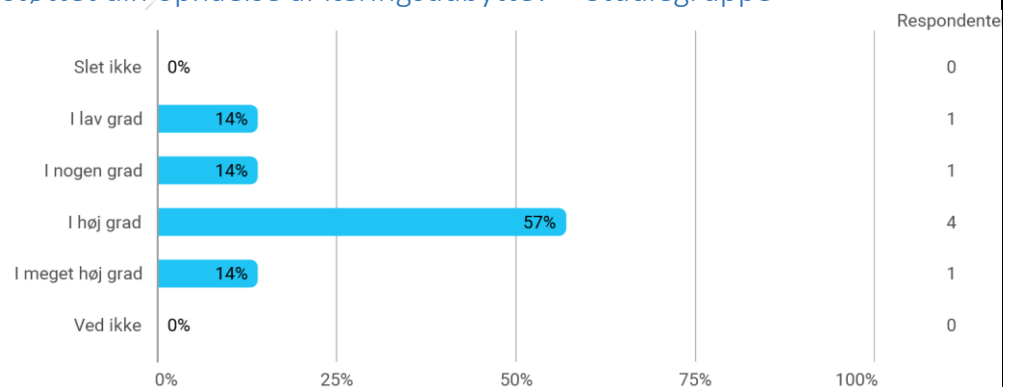
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Hold/klasseundervisning med oplæg, dialog, mindre gruppearbejder og fremlæggelser



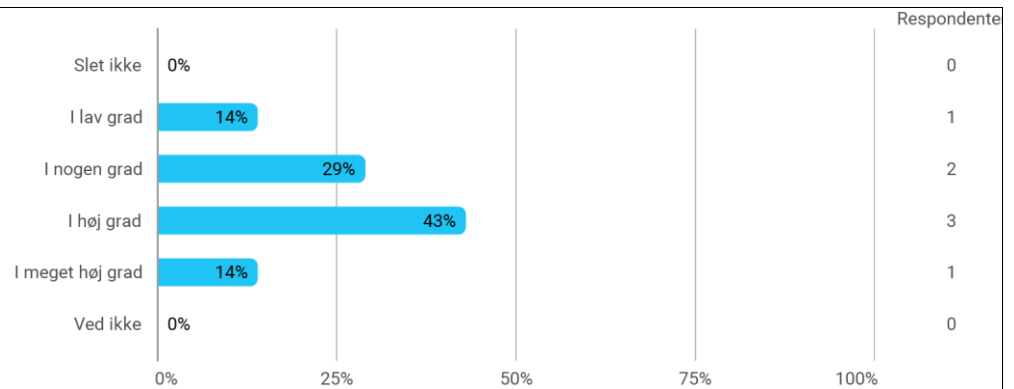
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Simulationsbaseret undervisning



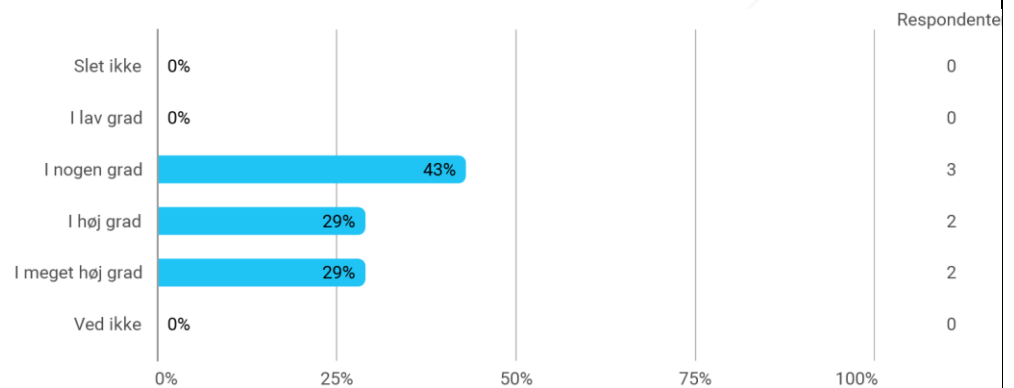
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Studiegruppe



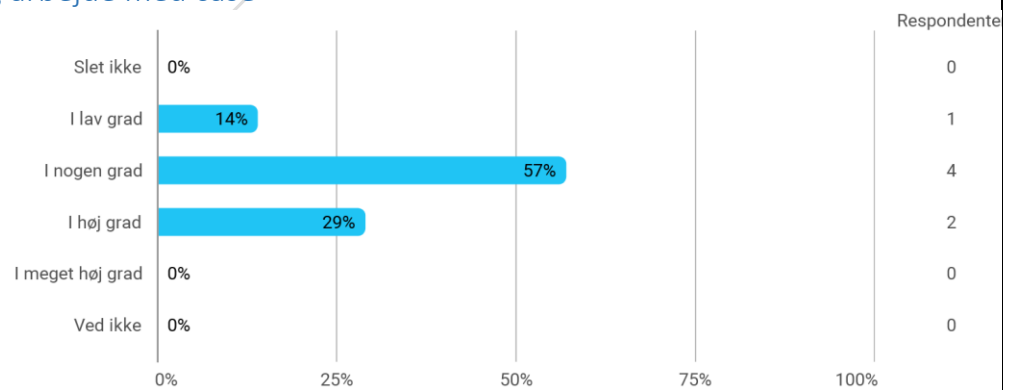
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Peer undervisning ift. den ældre multisyge borger med funktionsnedsættelser i hverdagslivet



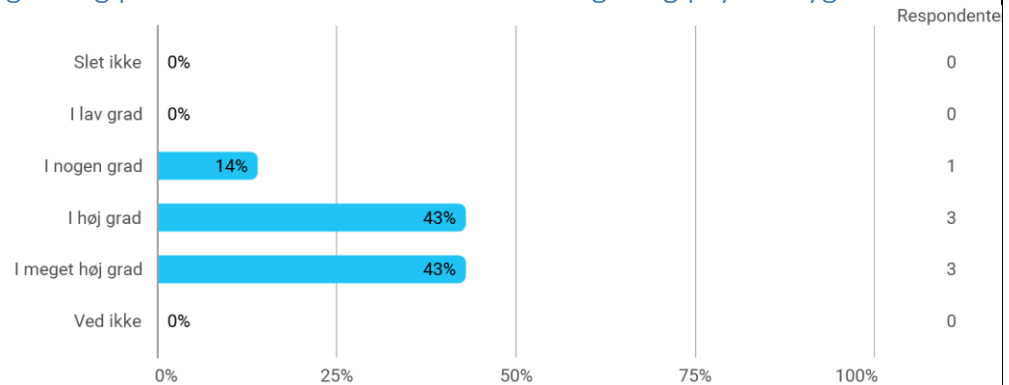
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Traditionel klasserums tavle undervisning



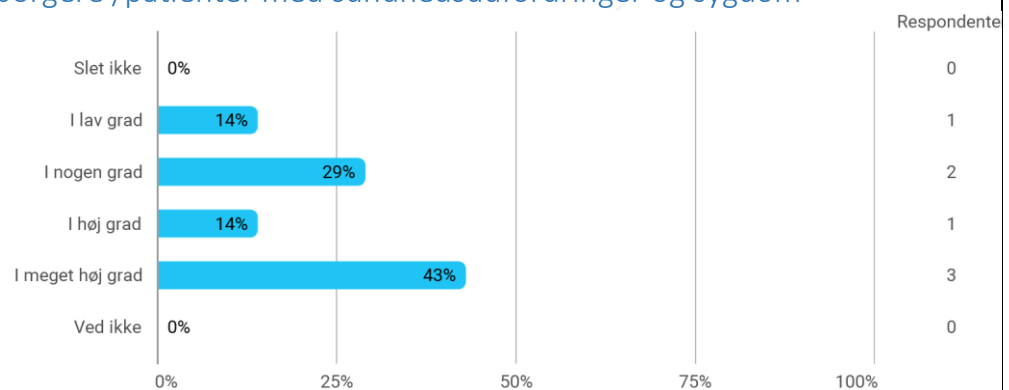
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning understøttet din opnåelse af læringsudbytte? - Gruppearbejde med udvikling af case og arbejde med case



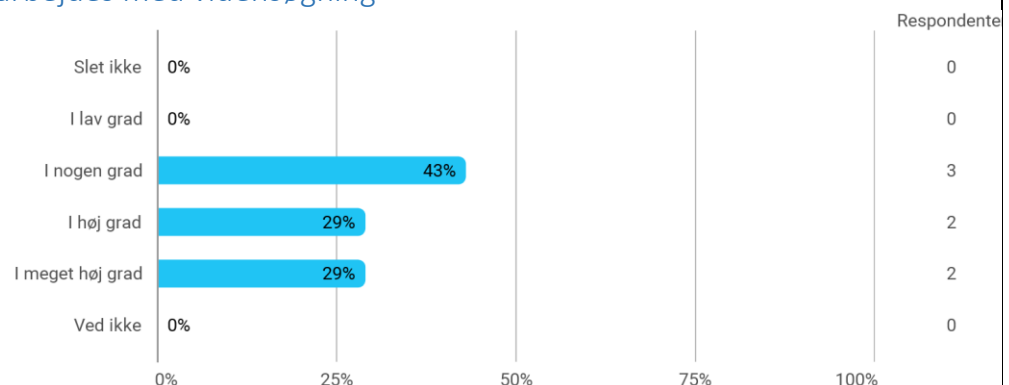
I hvor høj grad har nedstående Forudsætningskrav (FK) bidraget til dit læringsudbytte? -
Forudsætningskrav i situationsbestemt kommunikation, i forbindelse med undervisningen
om sygepleje til borgere og patienter med sundhedsudfordringer og psykisk sygdom



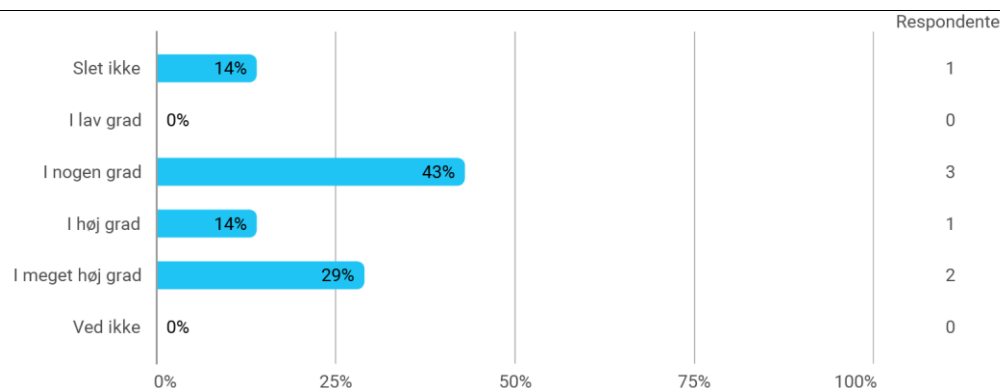
I hvor høj grad har nedstående Forudsætningskrav (FK) bidraget til dit læringsudbytte? -
Problembaseret læringsforløb i emnet demens i forbindelse med undervisningen om
sygepleje til ældre borgere /patienter med sundhedsudfordringer og sygdom



I hvor høj grad har nedstående Forudsætningskrav (FK) bidraget til dit læringsudbytte? -
Forudsætningskrav på temaet videnskabsteori og forskningsmetode i sygeplejefaglig
kontekst, hvor der arbejdes med vidensøgning



I hvor høj grad har nedstående Forudsætningskrav (FK) bidraget til dit læringsudbytte? -
Projektforløb med udarbejdelse af samarbejdsaftale, tidslinje og deltagelse i reflekterende
team vejledning



Notat: Ift undervisningen i Sygepleje, klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. psykisk funktionsevne, så vurderer 72 % enten i meget høj eller høj grad har bidraget til opnåelse af semesterets læringsudbytte. 29 % svarer i nogen grad. Ift. den vejledende litteratur så er billedet nogenlunde den samme ift. psykiatriområdet med 71% svarer meget høj eller høj grad, og resterende i nogen grad. Den FK der blev gennemført indenfor psykiatriområdet på temaet situationsbestemt kommunikation vurderer hele 86 % at den i høj eller meget høj grad bidrog til læringsudbyttet. Denne FK er videreført i den nuværende semester 3, med godt resultat.

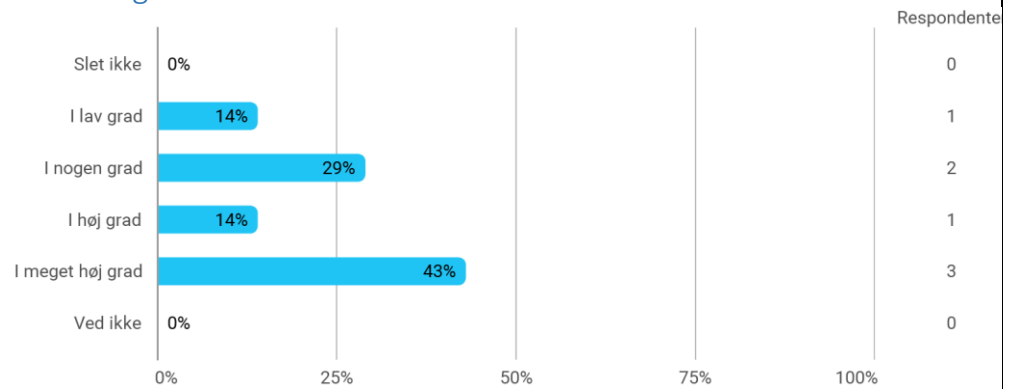
Ift. undervisningen i Sygepleje klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab i relation til patient/borger med sundhedsudfordringer og sygdom ift. aldersforandringer og kognitiv sygdom, så vurderer 72 % enten i meget høj eller høj grad har bidraget til opnåelse af semesterets læringsudbytte og igen svarer 29 % i nogen grad. Ift. den vejledende litteratur så vurderer 71 % at den i høj grad har bidraget til opnåelse af læringsudbyttet, og 29 % i nogen grad. FK med PBL ift. ældre får en meget spredt vurdering idet 43 % synes at den i meget høj grad understøtter læringsudbyttet 14 % i høj grad, 29 % i nogen grad og 14 % i lav grad.

4. Evaluering af overgang, sammenhæng og relevans i teoretisk undervisning i forhold til klinisk undervisning

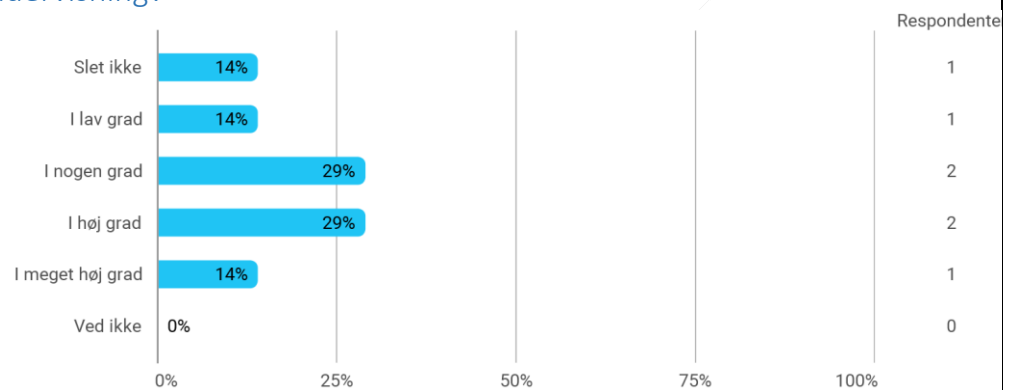
Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret overgang, sammenhæng og relevans af forløbets indhold i forhold til kliniske undervisning. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

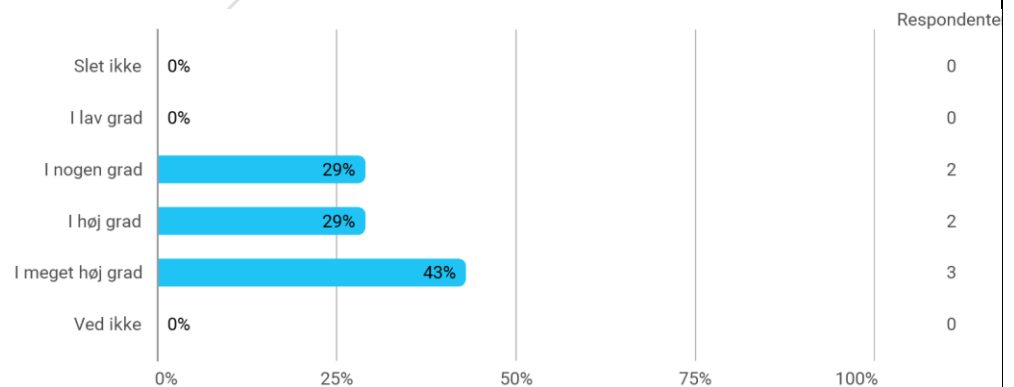
Ift. din kliniske undervisning - i hvor høj grad - følte du dig fagligt klædt på til at skulle deltage i kliniske undervisning?



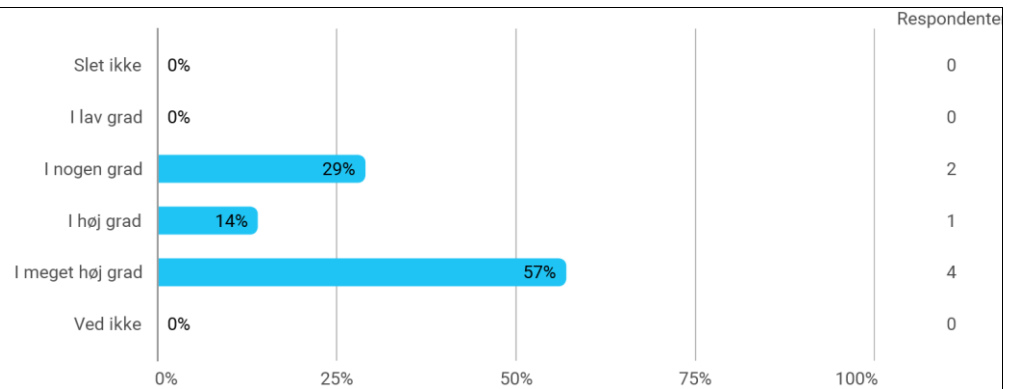
Ift. din kliniske undervisning - i hvor høj grad - følte du dig mentalt klædt på til at skulle deltage i kliniske undervisning?



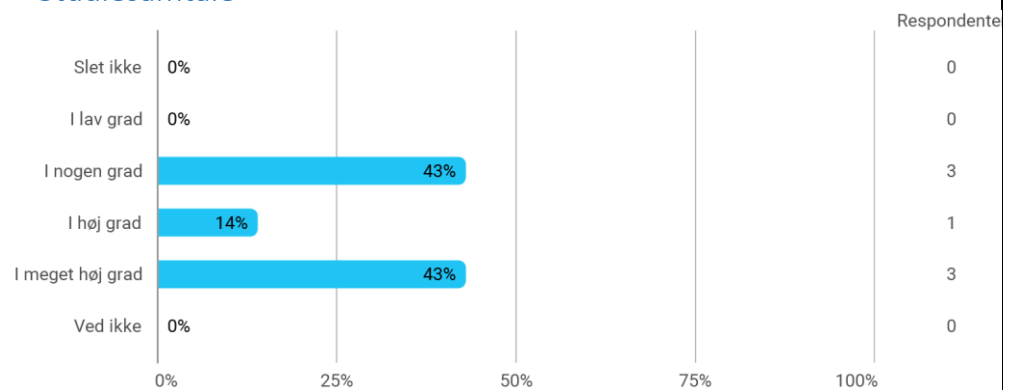
Ift. din kliniske undervisning - i hvor høj grad - oplevede du at indholdet i teoretisk undervisning var praksisrelevant?



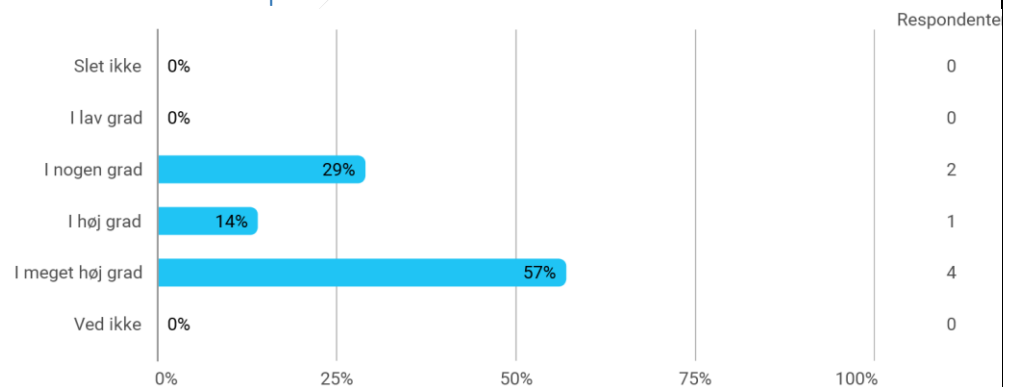
Ift. din kliniske undervisning - i hvor høj grad - oplevede du sammenhæng mellem teori og praksis?



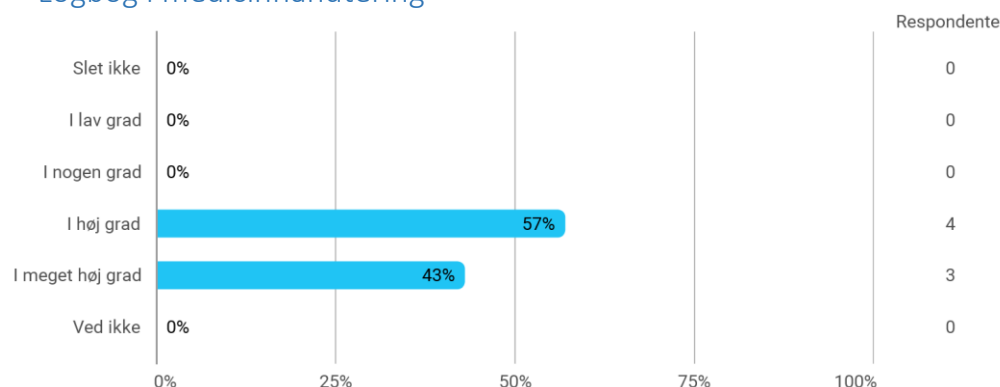
I hvor høj grad har nedenstående Studieaktiviteter (SAK) i klinisk undervisning bidraget til dit læringsudbytte? - Studiesamtale



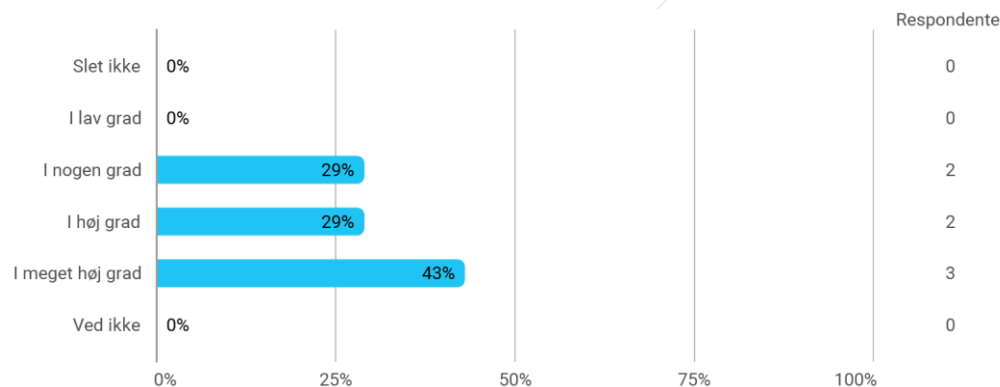
I hvor høj grad har nedenstående Studieaktiviteter (SAK) i klinisk undervisning bidraget til dit læringsudbytte? - Individuel studieplan



I hvor høj grad har nedenstående Studieaktiviteter (SAK) i klinisk undervisning bidraget til dit læringsudbytte? - Logbog i medicin håndtering



I hvor høj grad har Forudsætningskrav (FK) i klinisk undervisning med fokus på Klinisk beslutningstagen og lederskab hos udvalgt borger /patient eller pårørende understøttet dit læringsudbytte?



Notat: Ift. spørgsmålene om sammenhæng mellem teoretisk og klinisk undervisning, så følte 43+16= 59 procent sig enten i meget høj eller høj grad, fagligt klædt på til at komme ud i klinisk undervisning. 29 procent svarer "i nogen grad" og 14 % i lav grad. Der er opmærksomhed på at gøre de studerende fagligt klar til at komme ud i klinik i en psykiatrisk kontekst, og i indeværende år har der været et styrket fokus på dette, blandt andet fordi semesteransvarlig har en større del af undervisningen selv, og dermed har flere muligheder på at følge op på eventuelle spørgsmål og uklarheder. Ift. at være mentalt klar til klinisk undervisning er vurderingen noget lavere, og det kan antages være grundet i at psykiatrien for mange er "ukendt land" og en meget anderledes form for sygepleje ift. den somatiske pleje. Dog arbejdes det med de studerendes forforståelse, og eventuelle bekymringer ift. det psykiatriske felt, i et forsøg på at de skal føle sig mere klar til at komme ud. Der opleves generelt en høj grad af sammenhæng imellem teori og praksis med 72 % vurderer det som enten meget høj eller høj grad af sammenhæng og 29 % i nogen grad.

5. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Der var ønsker om yderligere studiecaféer om lægemiddelregning og det tilbud er også blevet udvidet med en mulighed for at deltage i Campus Bornholms matematik lektiecafé.

