

Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

Modul/ semester: Semester 3 – BSF17

Dato for evaluering: 4. september 2018

Modul/semesteransvarlig: PKN

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 5 ud af 17 distribuerede evalueringsskemaer er udfyldt ~29%. Ved en fejl er der distribueret spørgeskemaer til 3 studerende, der ikke skulle have haft et skema, hvilket medfører at 5 besvarelser ud af 14 giver en svarprocent på 36%

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den teoretiske undervisnings indhold og modulets/ semesterets læringsmål i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 100% (5 ud af 5) af de studerende vurderer, at der i høj grad har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål i sygepleje.

I forhold til projektarbejdet og pædagogik vurderer 80% af de studerende (dvs 4 studerende) at der i meget høj grad har været sammenhæng, mens kun 20% (1 studerende) vurderer at der i høj grad har været sammenhæng. For videnskabsteori og kommunikation er det henholdsvis 60% og 40%, der oplevede meget høj sammenhæng, mens resten oplevede høj sammenhæng ifht læringsmål. For de øvrige fag fordelte svarene sig mellem "i høj grad" og "i nogen grad".

VURDERING: På baggrund af de kvalitative svar, fremgår, at der er ønske om mere lægemiddelregning inden farmakologioprøven.

OPFØLGNINGSTILTAG: Det arbejdes på at lave studiecafé i medicinregning, som supplement til den skemalagte undervisning.

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i

undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra modulets undervisere i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: I forhold til projektarbejdet er 80% (dvs 4 ud af 5) af de studerende, meget enige i, at de fik anerkendende feedback. Ifht det valgfrie element fordeler de 5 studerendes svar sig fra meget enig til hverken/eller og overvejende uenig i at de fik feedback

VURDERING: På baggrund af de kvantitative såvel som kvalitative svar, vurderes, at der er stor tilfredshed med den feedback, der finder sted ifbm projektarbejdet, hvor der indgår rigtig meget feed. I fht det valgfrie element, er undervisningen ikke bygget op med nær så meget vejledning og feedback, hvilket kan være årsagen til den mere blandede tilbagemelding. Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på at det er 29% af de studerende har svaret, hvilket ikke er repræsentativt for holdet som helhed.

OPFØLGNINGSTILTAG: Feedback vil fortsat indgå som en vigtig del af projektarbejdet.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet/semestret været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 20% af de studerende (dvs én enkelt studerende) vurderer den gennemsnitlige arbejdstid til at være 30-45 timer pr uge. Der er også én, der mener, det er over 60 timer pr. uge.

Resten, dvs 60%/3 studerende har en gennemsnitlig arbejdsindsats pr uge, der er under 30 timer pr uge. Samtidig vurderer alle 5 studerende (100% af besvarelsene) deres egen studieaktivitet som tilfredsstillende. Undtagelsen er Projektarbejdet, hvor 80%, dvs 4 studerende vurderer deres egen studieaktivitet som meget tilfredsstillende

VURDERING: Data svarer til underviserens opfattelse af, at de studerende generelt (dvs også de, der ikke har besvaret evalueringsskemaet) arbejder mest engageret i projektarbejdet. Dog er det bemærkelsesværdigt, at fuldtidsstuderende vurderer en gennemsnitlig ugentlig indsats på under 30 timer som værende tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende.

OPFØLGNINGSTILTAG: Der arbejdes på, at øge de studerendes arbejdsindsats, således at mindst 80% (som fuldtidsstuderende) opnår en arbejdsindsats på gennemsnitlig mindst 30 timer pr uge. I løbet af semestret blev flere af de studerende kontaktet af underviser/studieleder, når/hvis de havde et stort fravær.

Der vil fortsat være fokus på fremmøde, og tages kontakt til studerende med stort fravær. Endvidere vil der arbejdes på at forstærke brugen af studieaktivitetsmodellen således at flere studerende vil bruge den som et værktøj til bedre strukturering af studietid, hvilket forhåbentlig kan være med til forøge den ugentlige arbejdsindsats.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

- I hvilken grad har underviserens formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Generelt mener 60-80% af de studerende, at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i høj grad.

I det valgfrie element er det 40%, der vurderer at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i høj grad, mens 1 studerende mener at det er understøttet i meget høj grad, og 2 studerende mener, at det kun er i nogen grad.

For projektarbejdet gælder at 60% (3 studerende) mener at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i meget høj grad mens de sidste 2 mener, at det er i høj grad.

VURDERING: På baggrund af de kvantitative såvel som kvalitative svar, vurderes, at de anvendte undervisningsformer generelt har understøttet læringsudbyttet, og at forskelle i læringsstile kan være årsag til at der er en vis spredning i besvarelsene.

OPFØLGNINGSTILTAG: Der er fortsat opmærksomhed på variation i undervisningsformen for at optimere læringen for flest muligt.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?

- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 80% (dvs 4 ud af 5) af de studerende, der har valgt at besvare evalueringsskemaet, vurderer at det sociale studiemiljø er dårligt. Samtidig vurderer 60% (3 studerende) deres eget bidrag til det sociale som "Hverken/eller" mens de sidste 40% (2 studerende) vurderer deres eget bidrag som værende godt. Nogenlunde det samme svar gives vedrørende indholdet i sociale arrangementer på uddannelsen. VURDERING: Udsagnene fra de kvantitative såvel som kvalitative svar er i overensstemmelse med undervisernes vurdering. Der var en del fravær og forskelligt niveau af engagement på holdet. OPFØLGNINGSTILTAG: Der vil fortsat være stor opmærksomhed på studiemiljøet.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til modul 14 samt 7. semester).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semesterets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semesterets indhold) **i forhold til professionsområderne** (klinikens undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Dette fremgår ikke af besvarelsenerne

VURDERING:

OPFØLGNINGSTILTAG:

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

NOTAT: Kun 5 ud af 17 studerende havde valgt at besvare evalueringsskemaet. På de fleste spørgsmål er der en vis bredde i svarene, med undtagelse af i fht projektarbejdet, hvor 80% vurderer både

læringsudbytte og egen aktivitet som "I meget høj grad"/"Meget tilfredsstillende".

VURDERING: Svarene er ikke overraskende for underviserne

OPFØLGNINGSTILTAG: Projektarbejdet vil fortsat udgøre en stor del af semester 3, ligesom der fortsat vil være stor bevågenhed ifht studiemiljø.

Hold: BSF17o-1

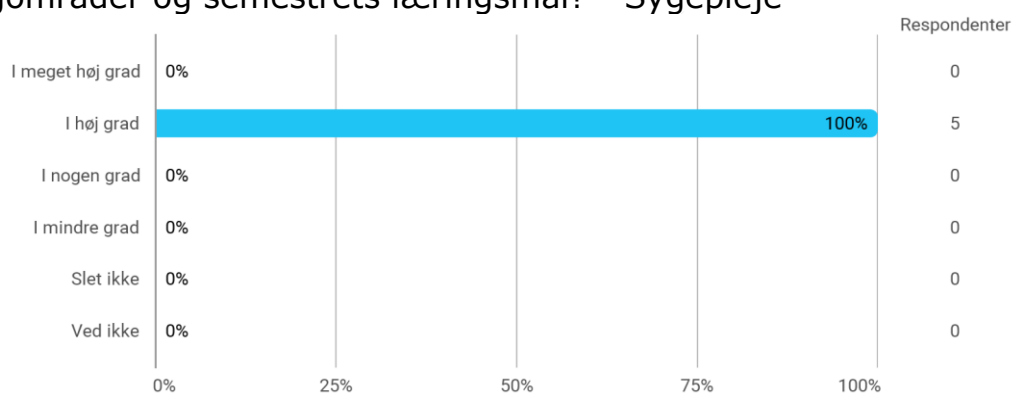
J.nr.: 4071

Semester: 3

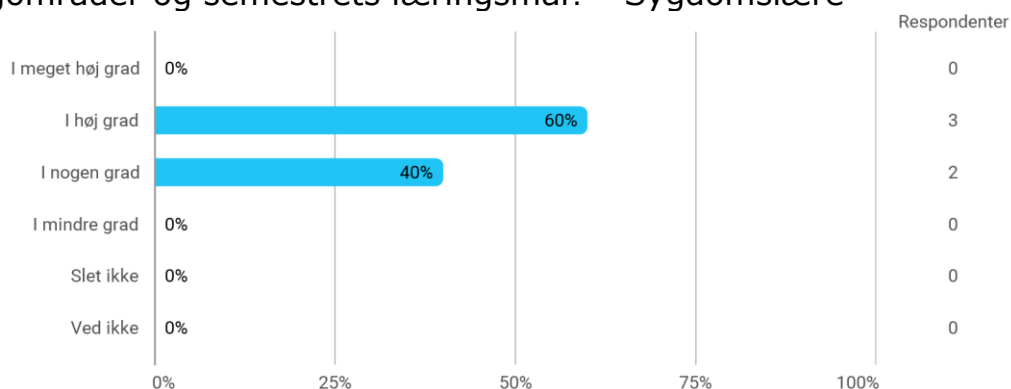
Dato: 04. september 2018

Status: 12 ud af 17 har svaret.

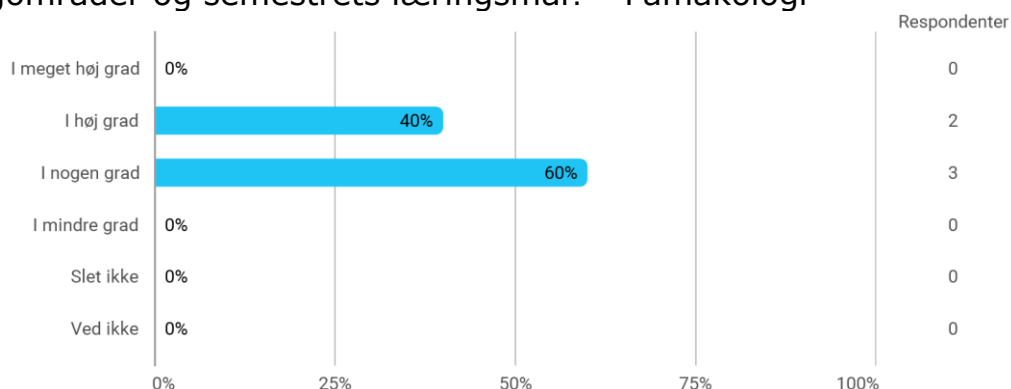
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Sygepleje



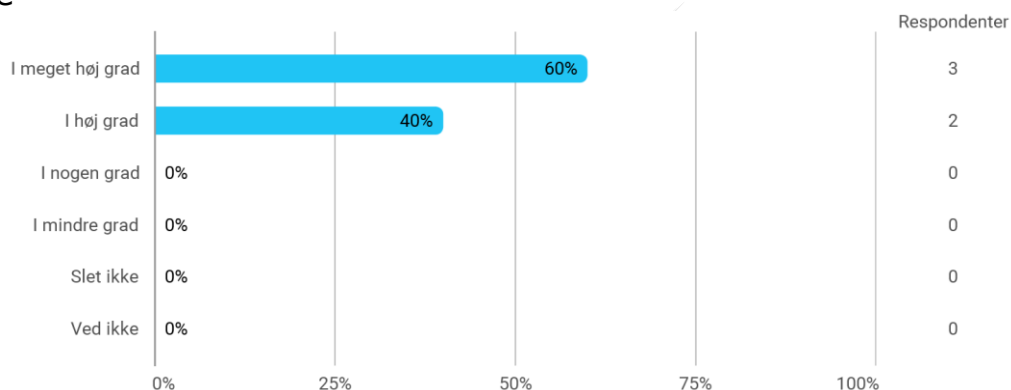
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Sygdomslære



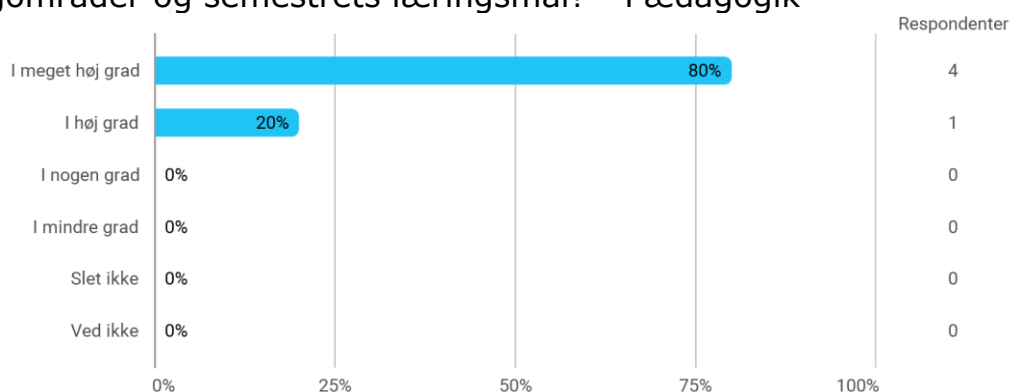
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Famakologi



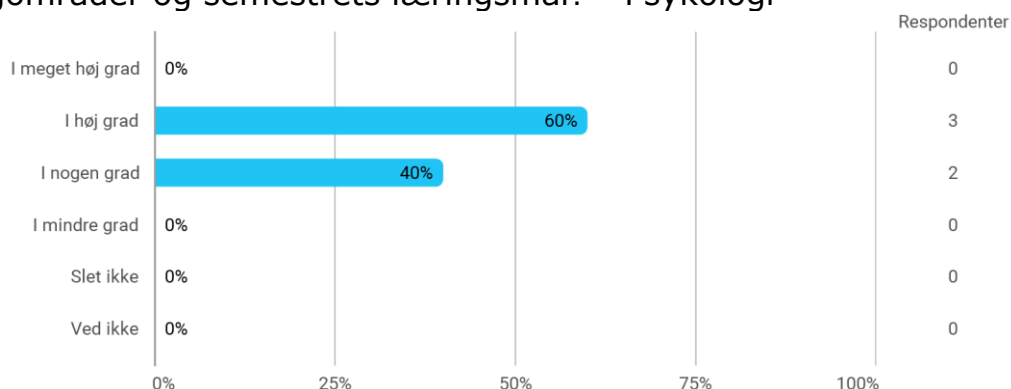
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Videnskabsteori og forskningsmetode



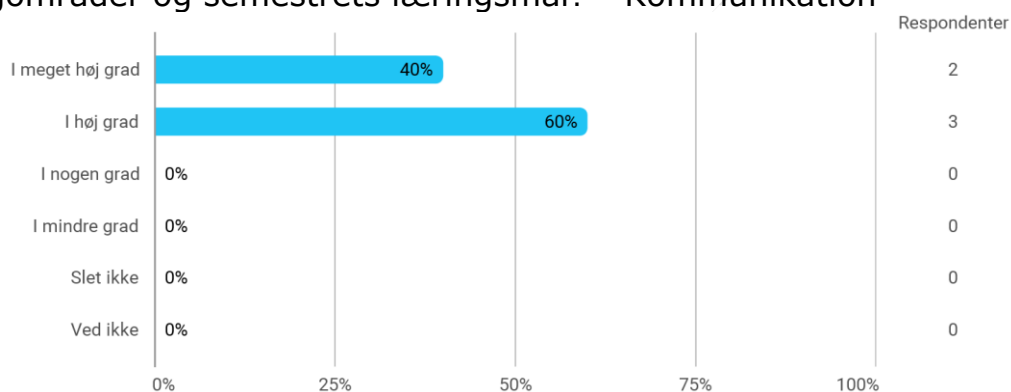
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Pædagogik



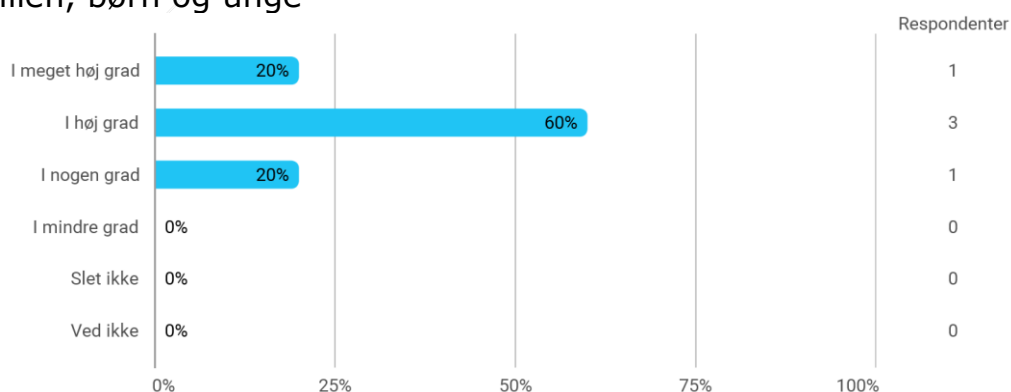
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Psykologi



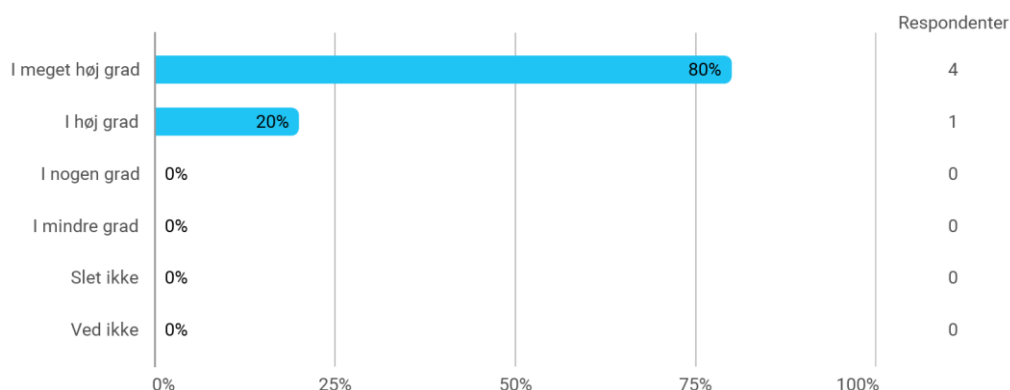
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fagområder og semestrets læringsmål? - Kommunikation



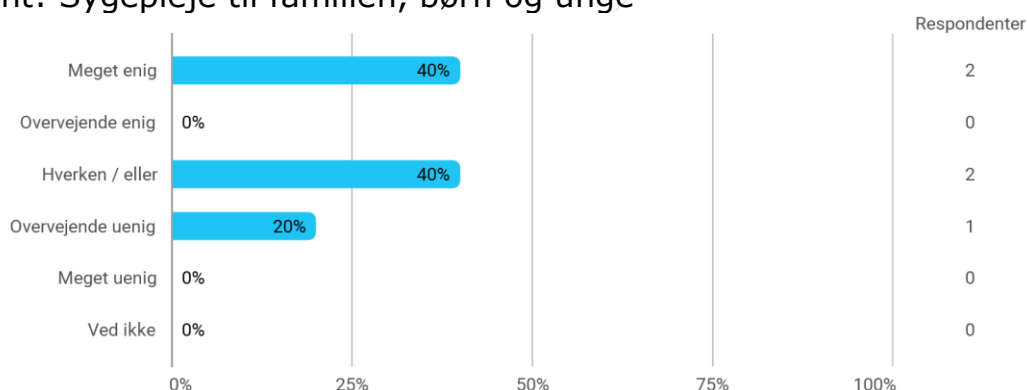
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende; - Elementet Sygepleje til familien, børn og unge



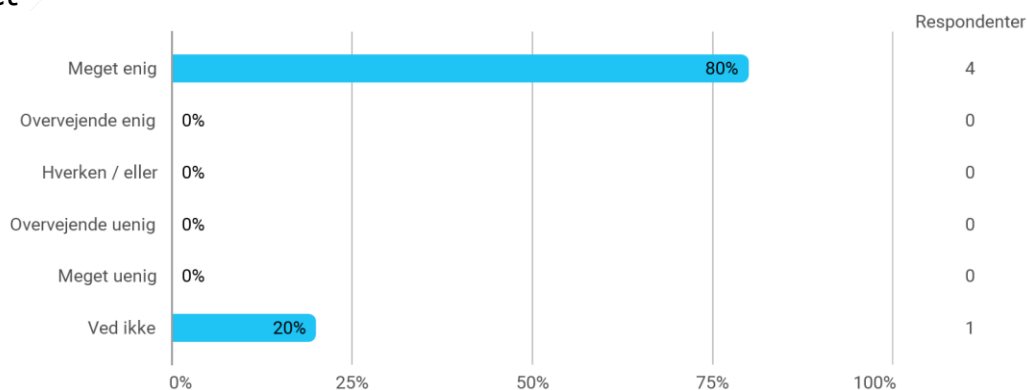
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende; - Projektarbejdet



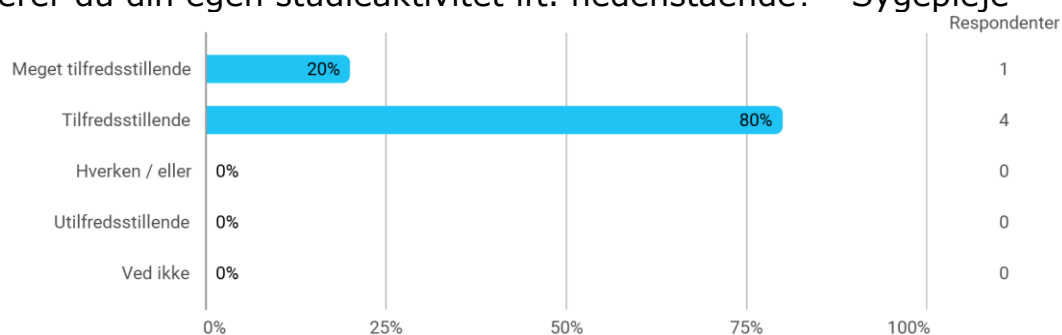
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i fælgende: - Valgfrie element: Sygepleje til familien, børn og unge



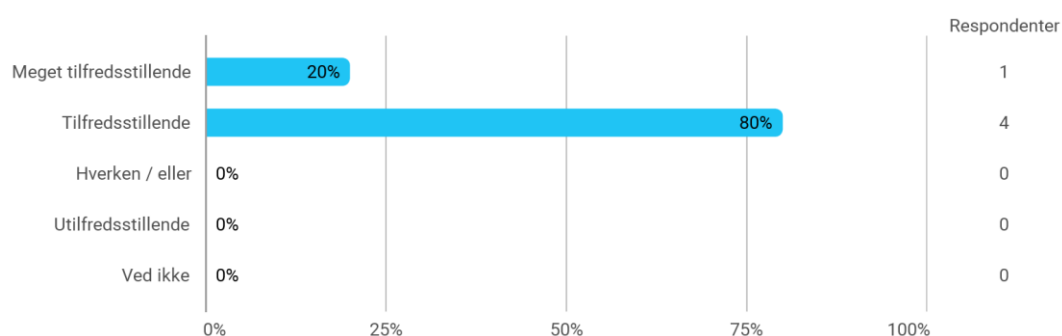
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i fælgende: - Projektarbejdet



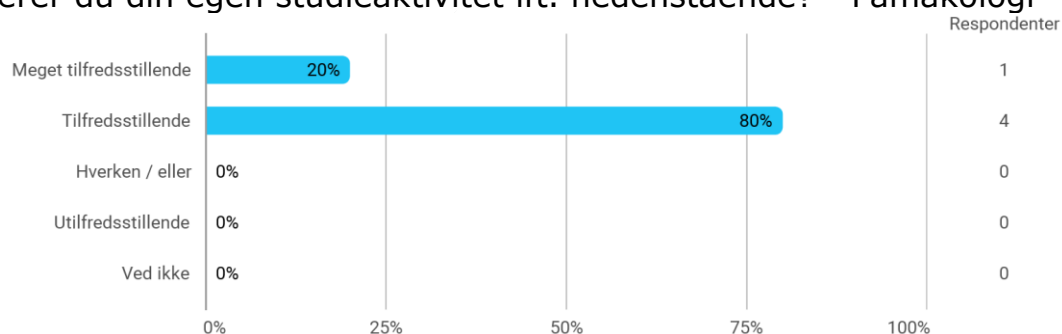
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygepleje



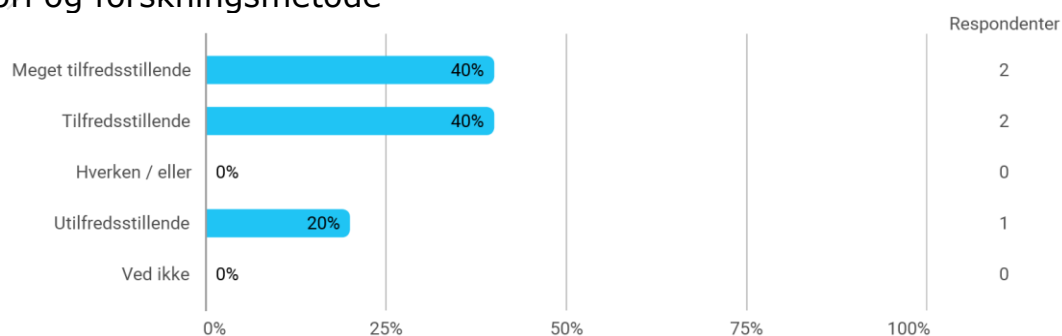
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Sygdomslære



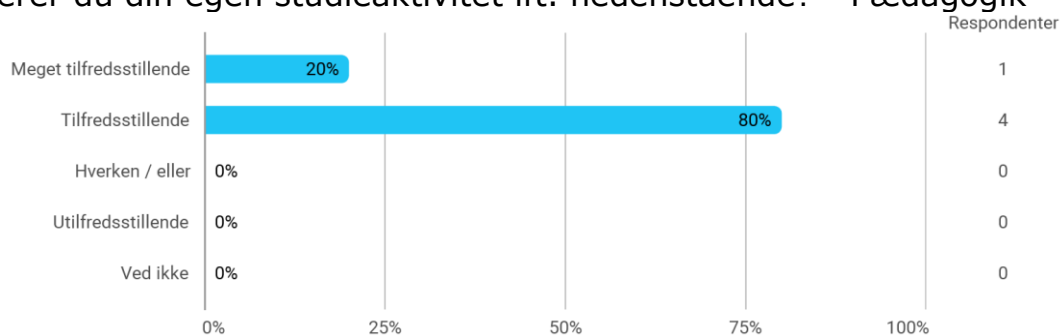
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Famakologi



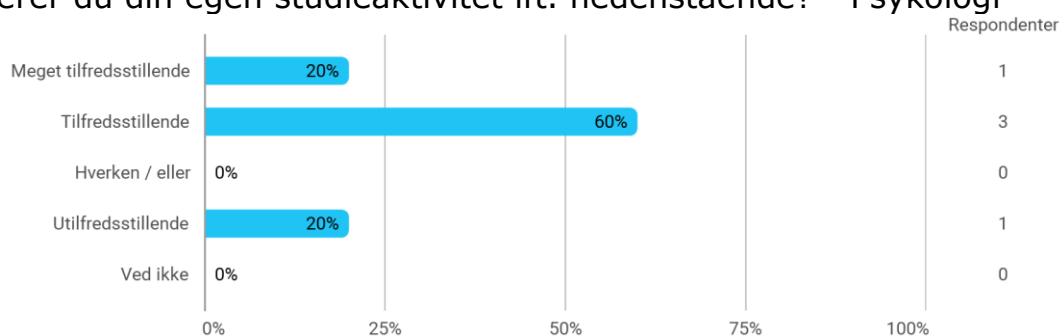
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Videnskabsteori og forskningsmetode



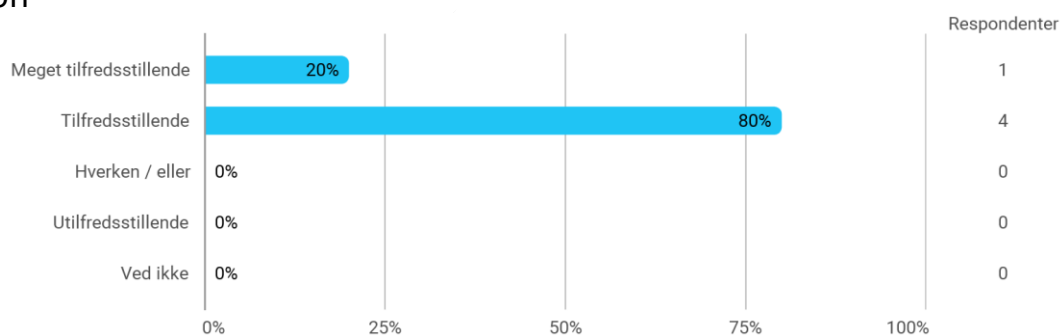
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Pædagogik



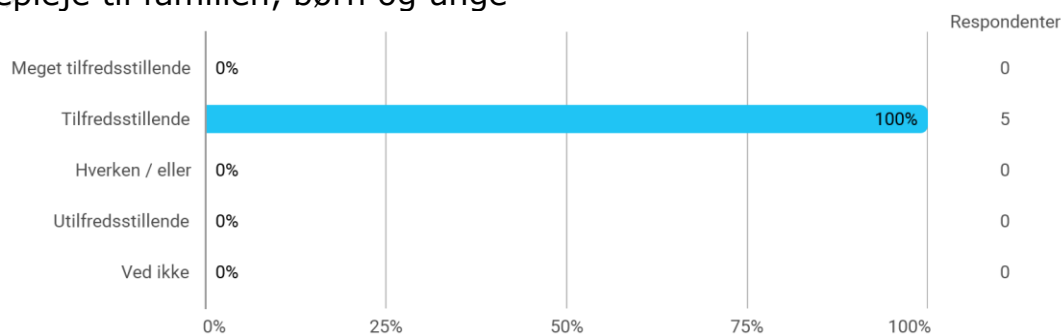
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Psykologi



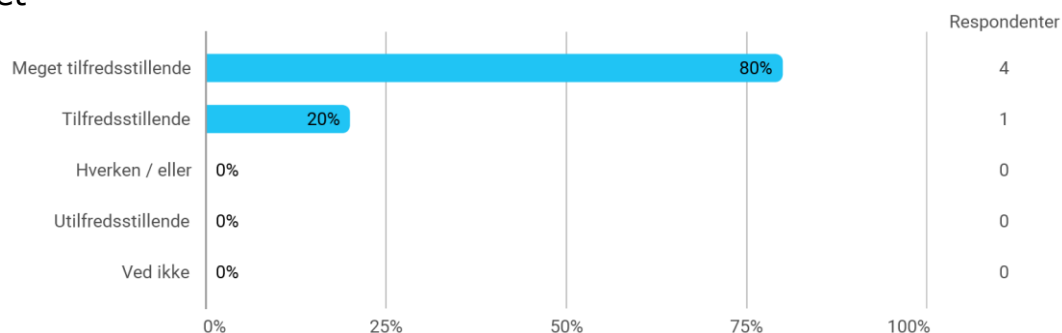
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Kommunikation



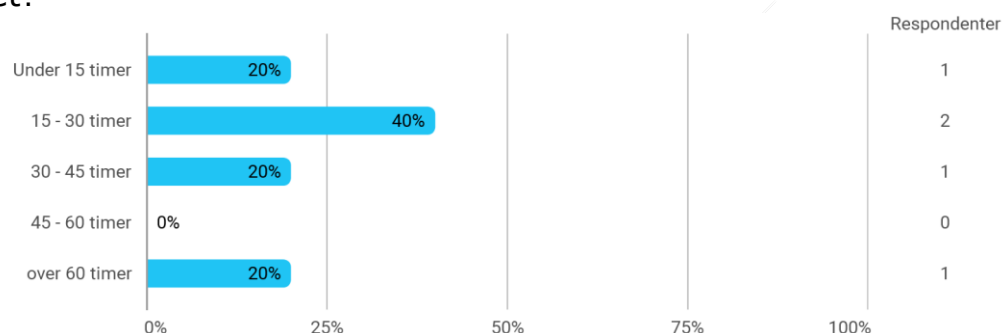
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Valgfrie element: Sygepleje til familien, børn og unge



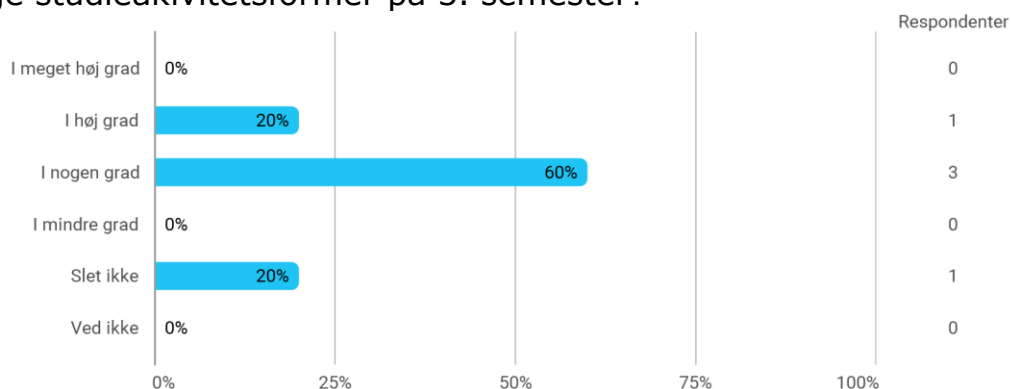
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående? - Projektarbejdet



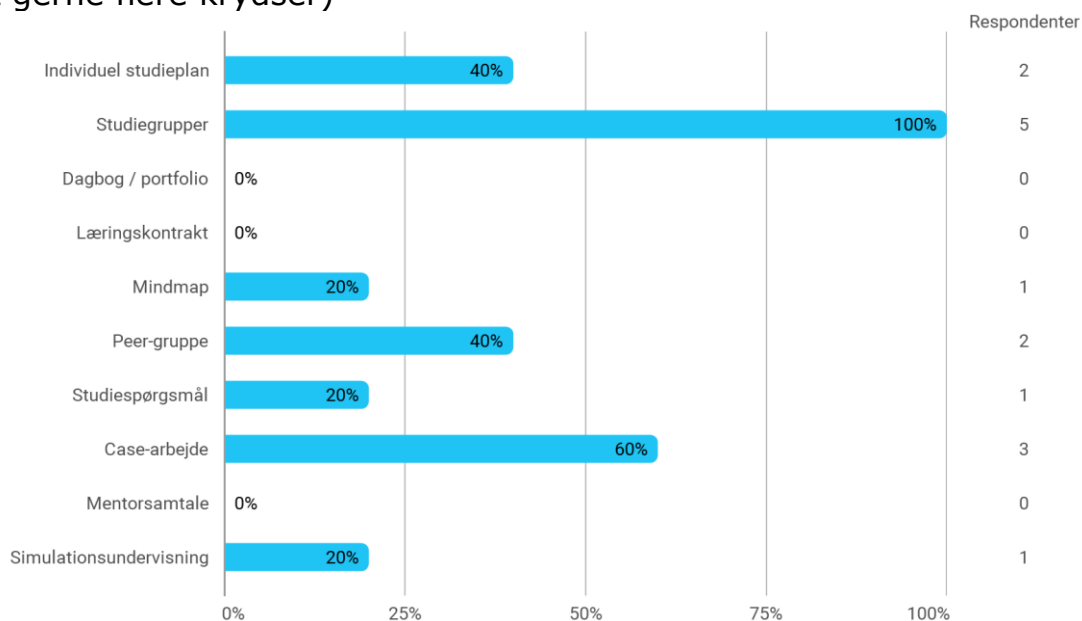
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 samt K4 været om ugen på semestret?



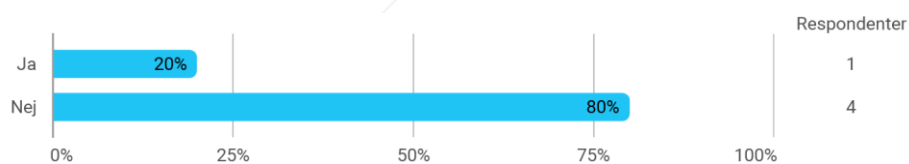
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer på 3. semester?



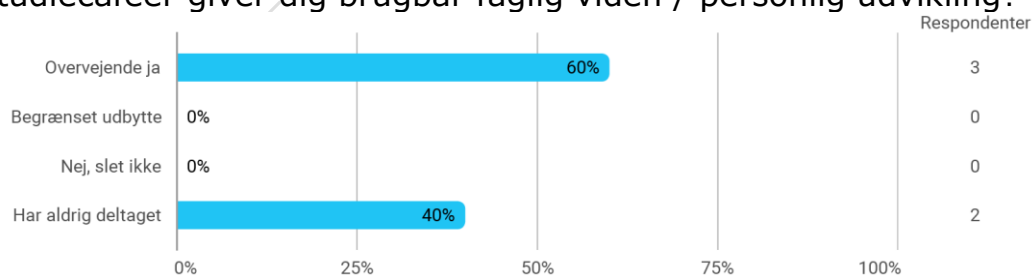
Hvilke pædagogiske studiemetoder / redskaber har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



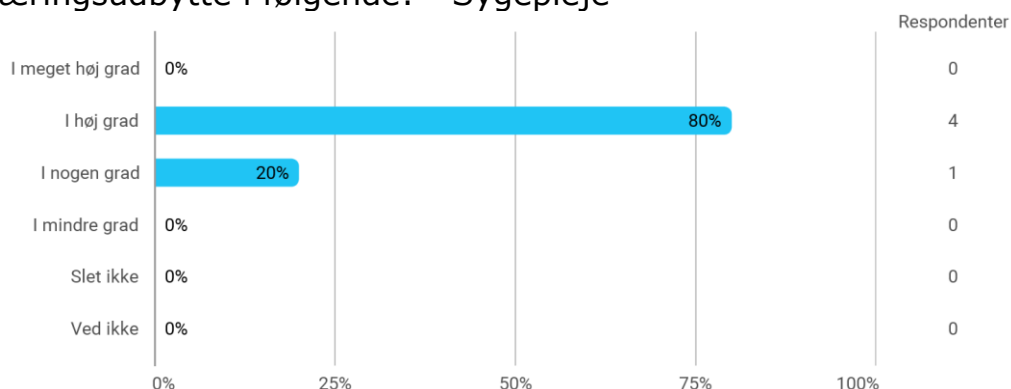
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede studiecaféer?



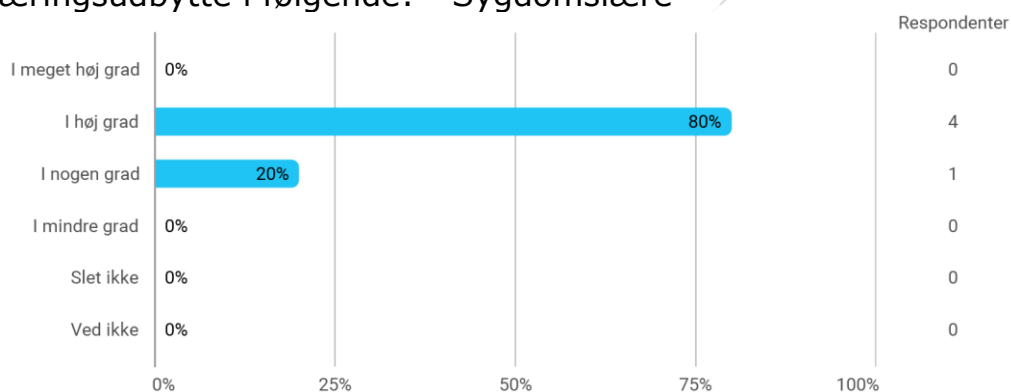
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



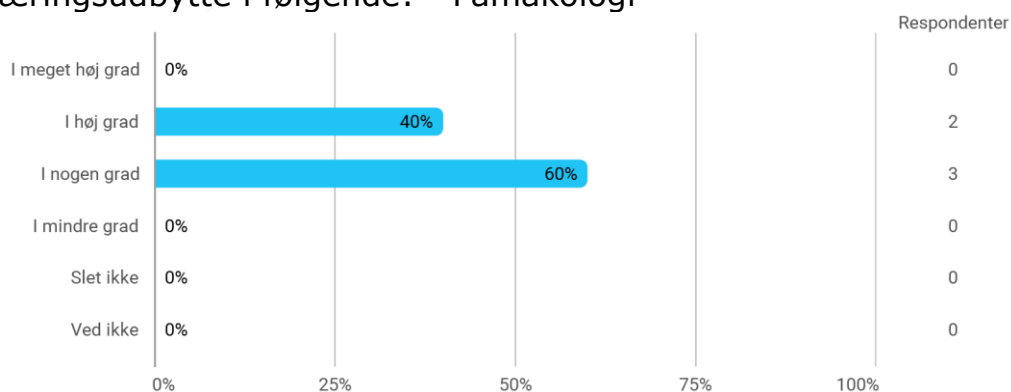
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



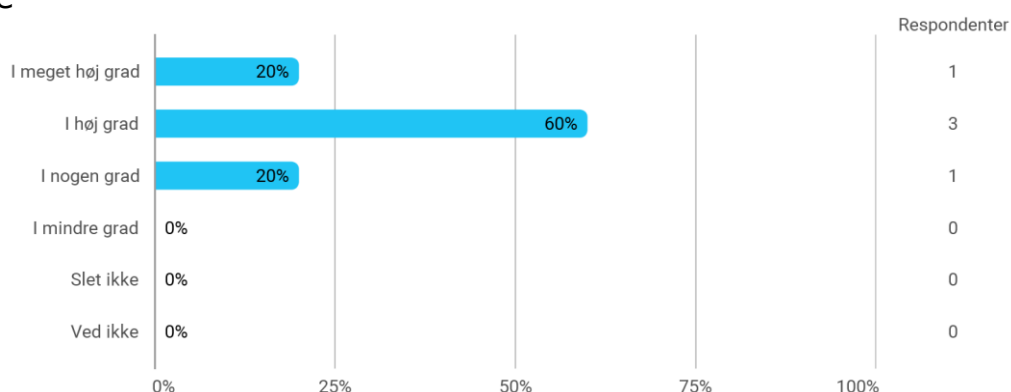
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



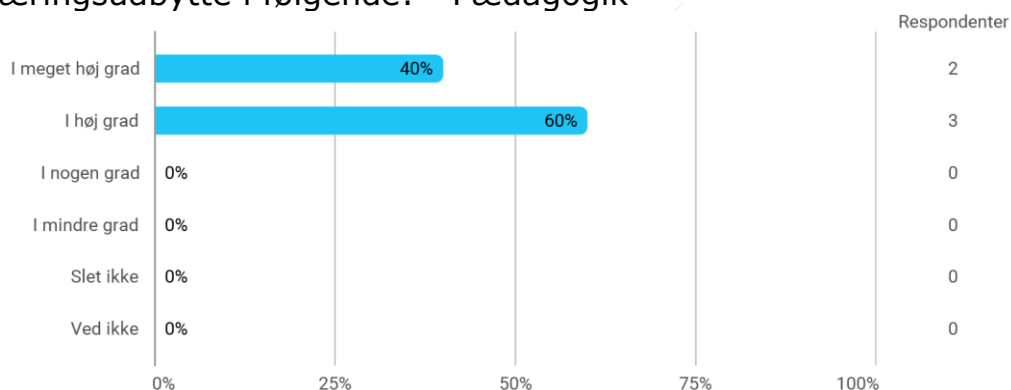
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Famakologi



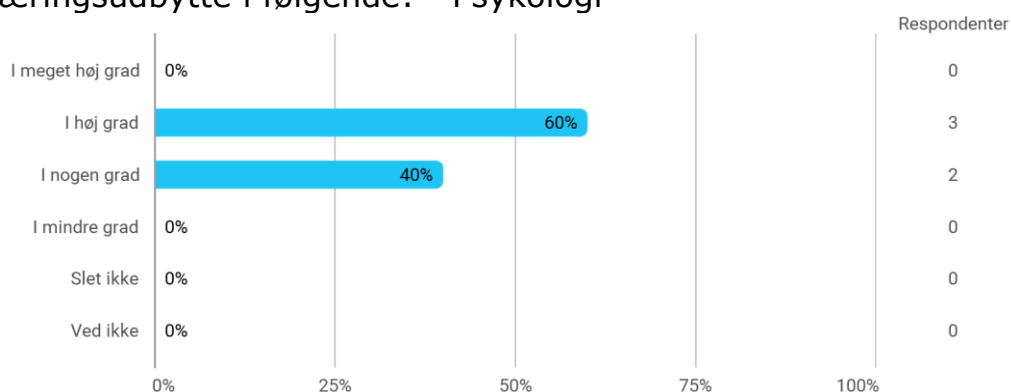
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



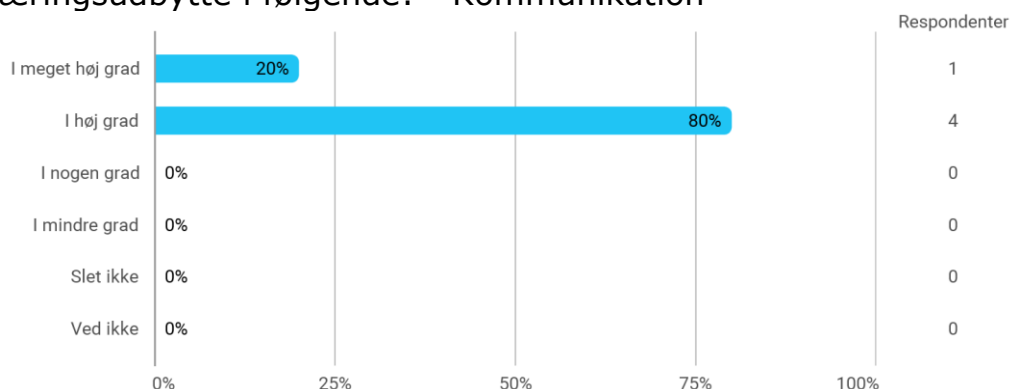
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Pædagogik



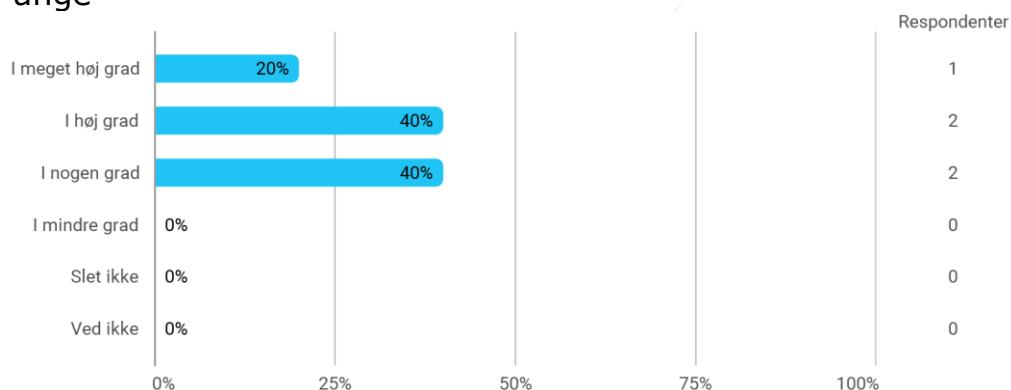
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Psykologi



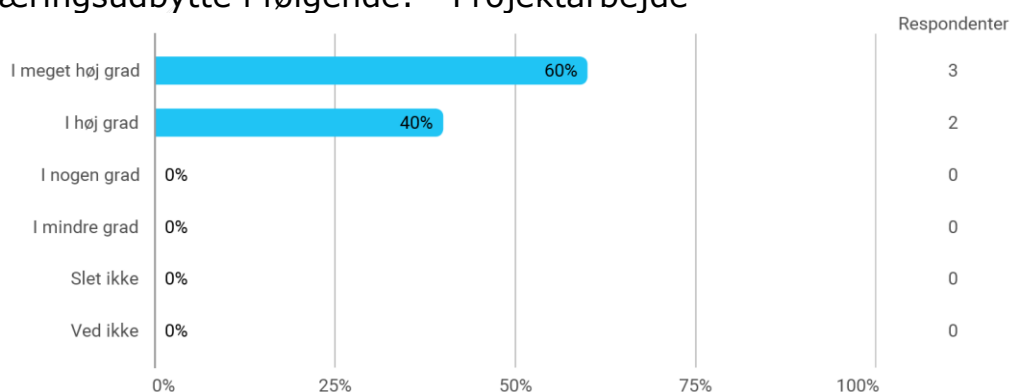
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Kommunikation



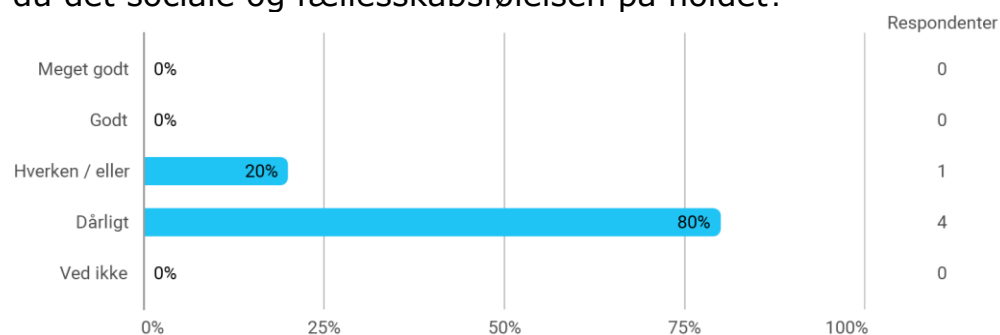
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Valgfrie element: Sygepleje til familien, børn og unge



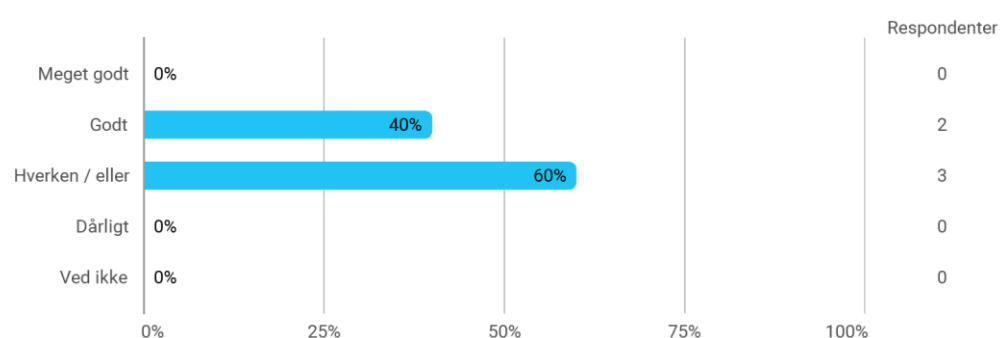
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidlingen understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Projektarbejde



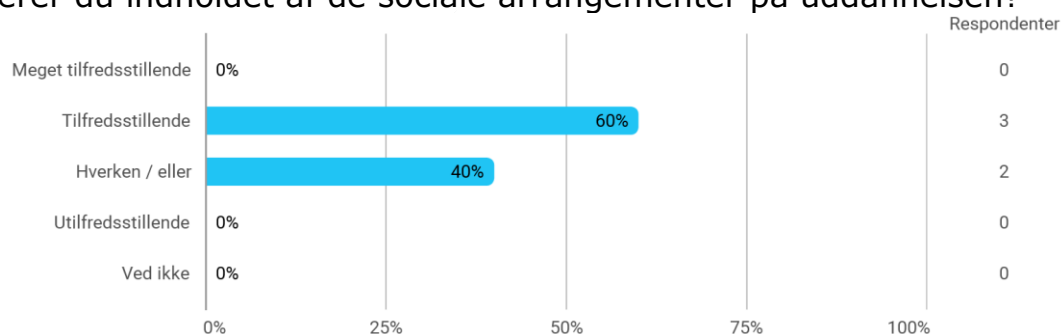
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



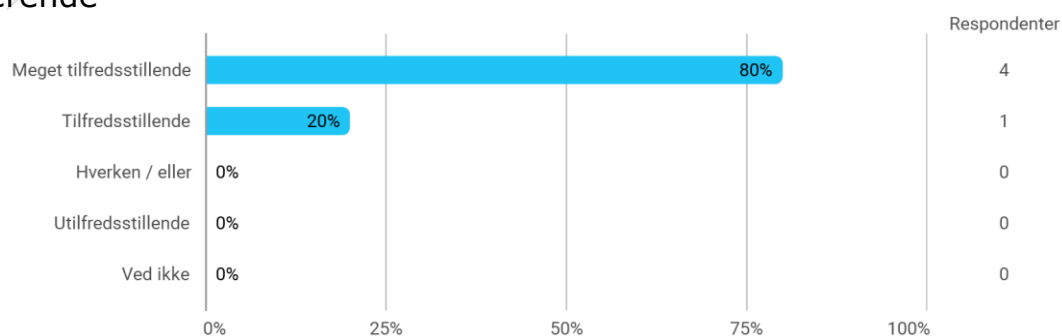
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



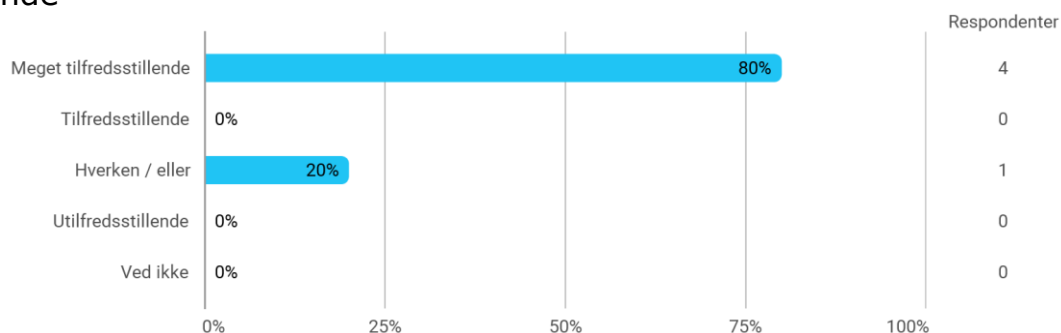
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



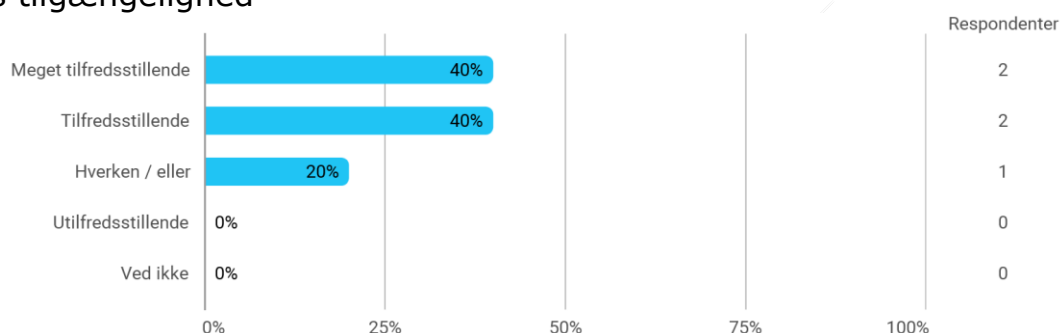
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. -
At være studerende



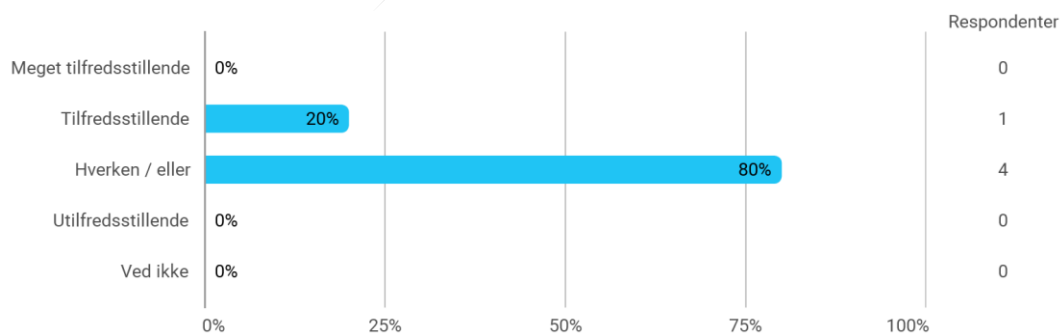
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommende



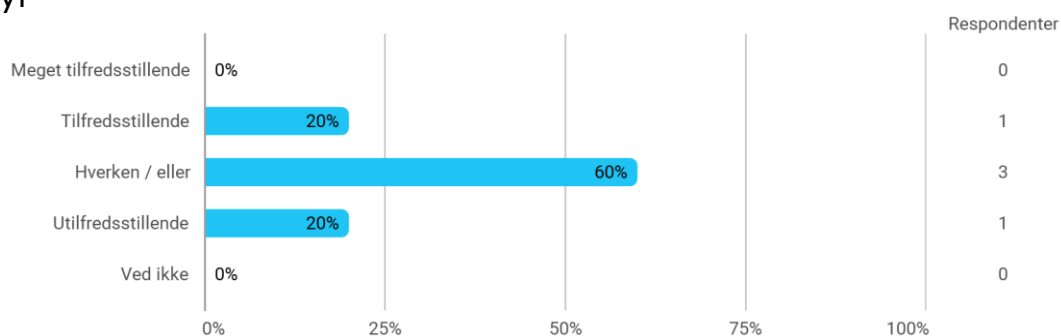
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



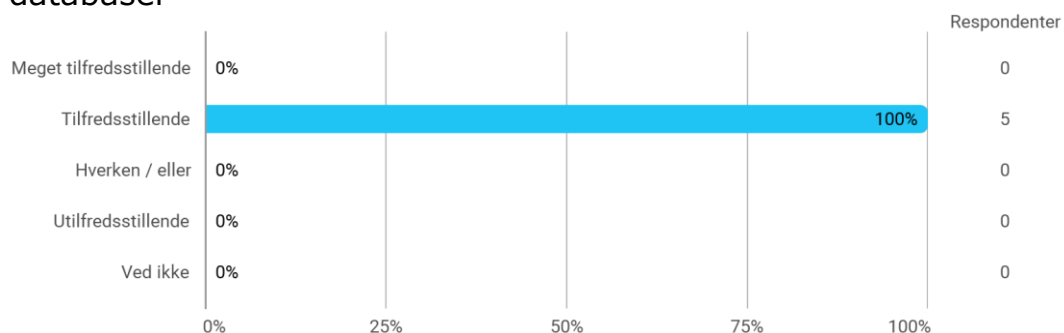
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



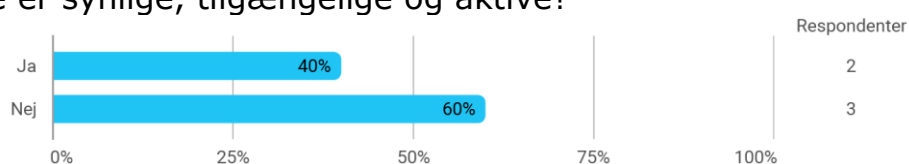
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



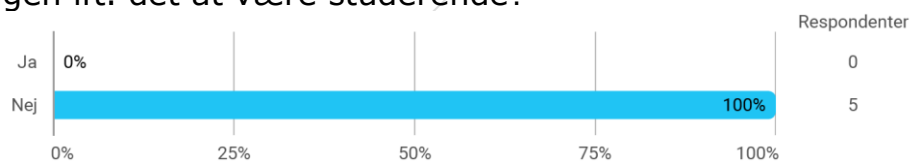
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Biblioteket og databaser



Oplever du at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?



Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



Samlet status

