

Opfølgning på evaluering

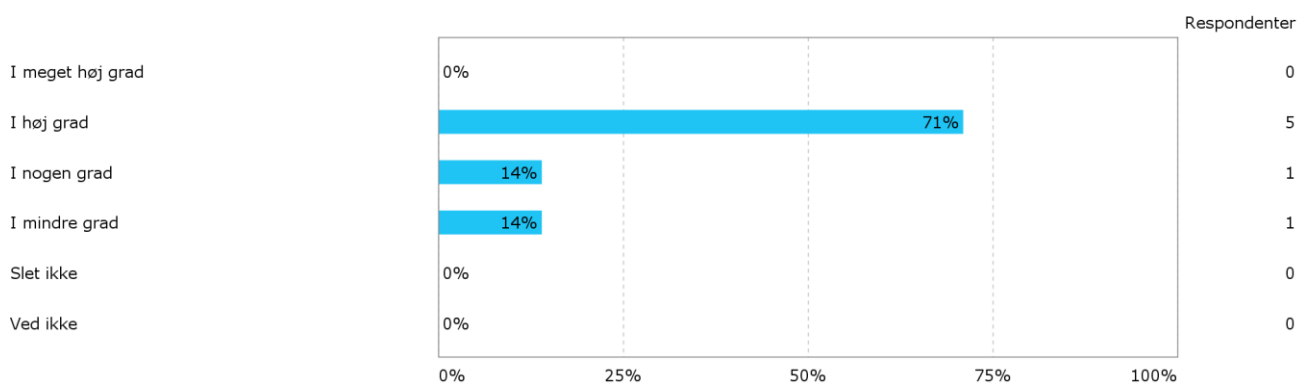
Semester: 5

Dato for evaluering: 13/2 2018, mundtlig evaluering 26/1 2018

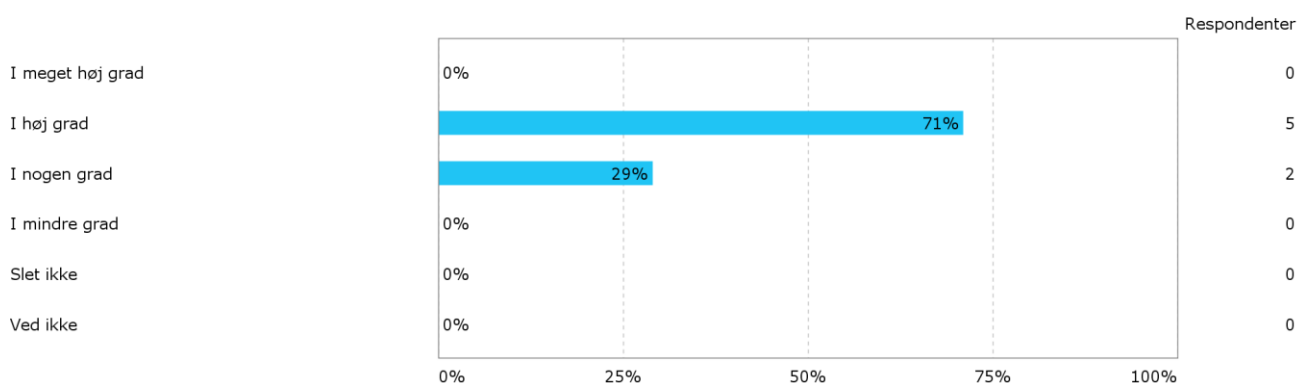
Semesteransvarlig: KR

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 7/12 svarer til 58%

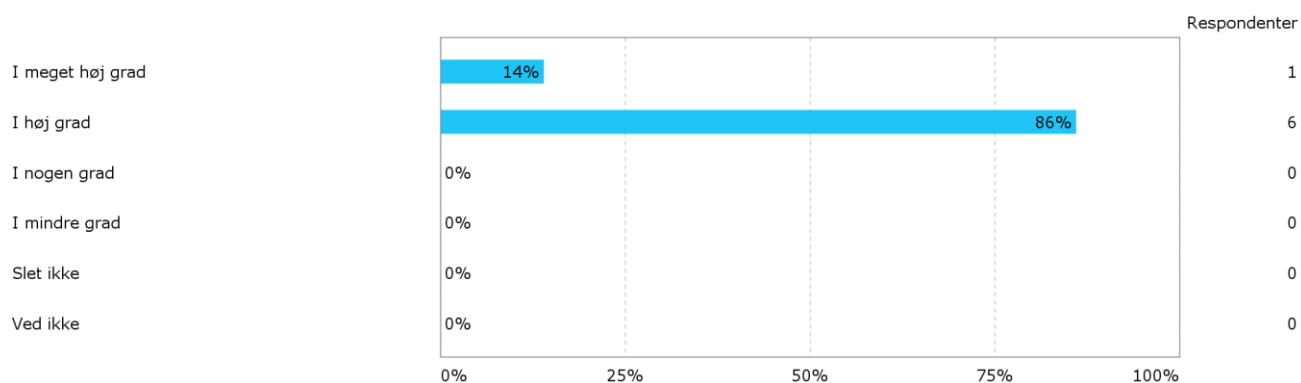
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Videnskabsteori og forskningsmetode



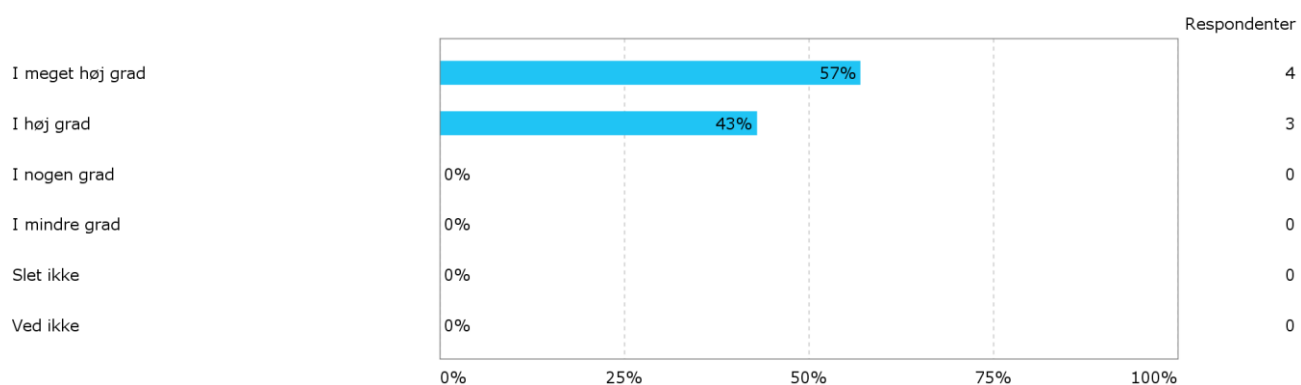
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Farmakologi



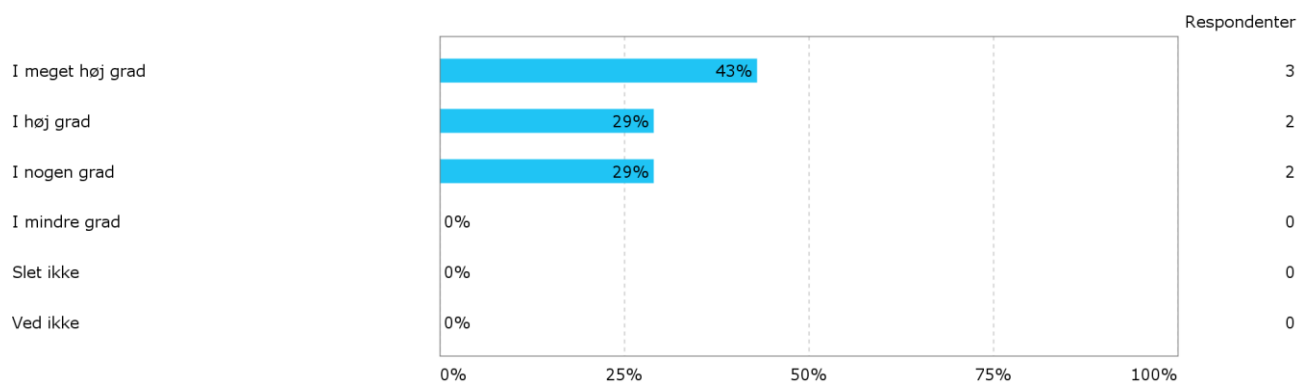
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Filosofi, etik og religion



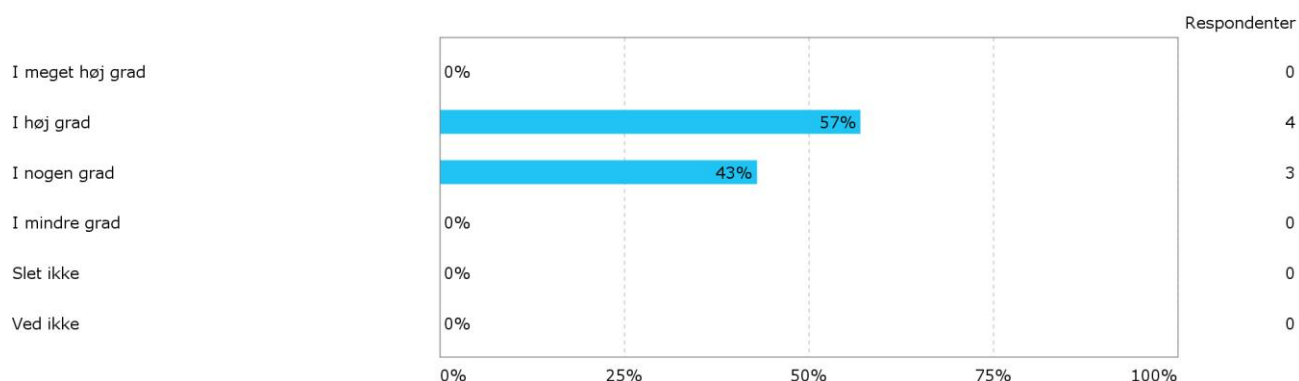
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygepleje



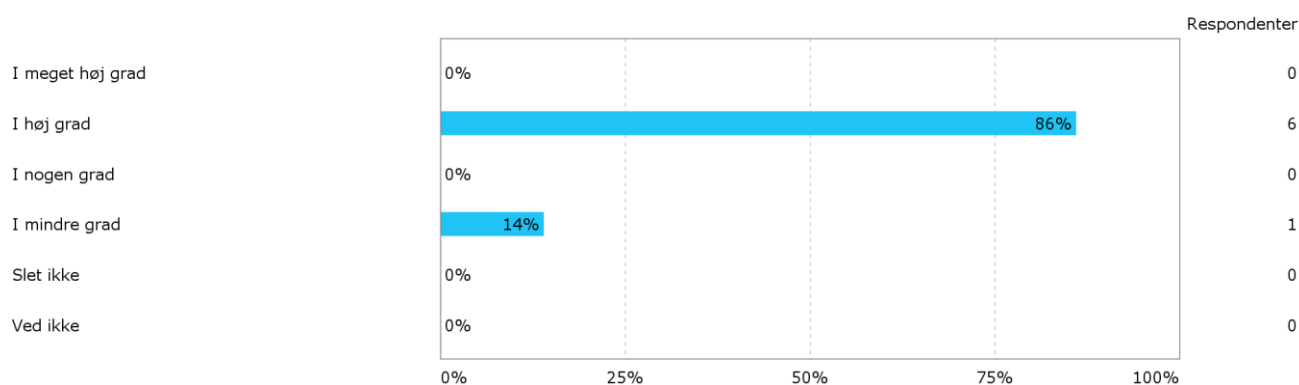
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygdomslære



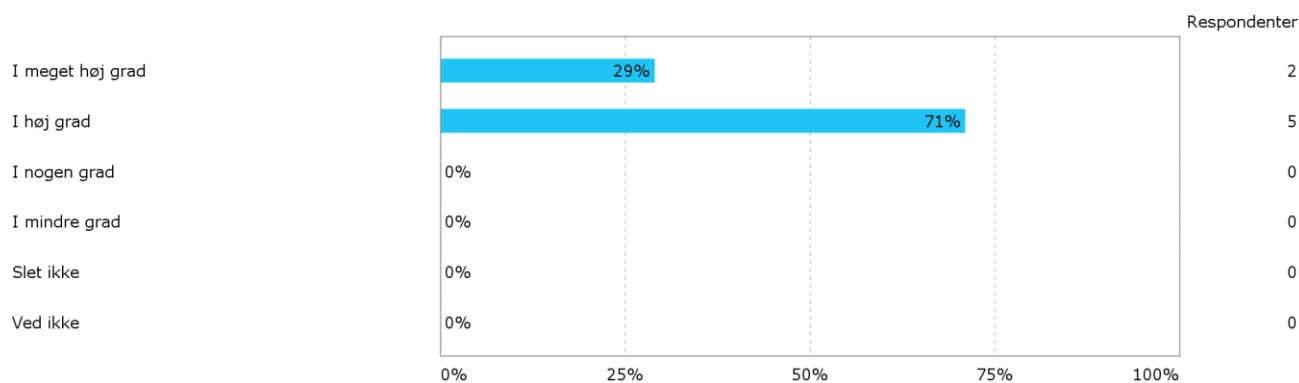
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Kommunikation



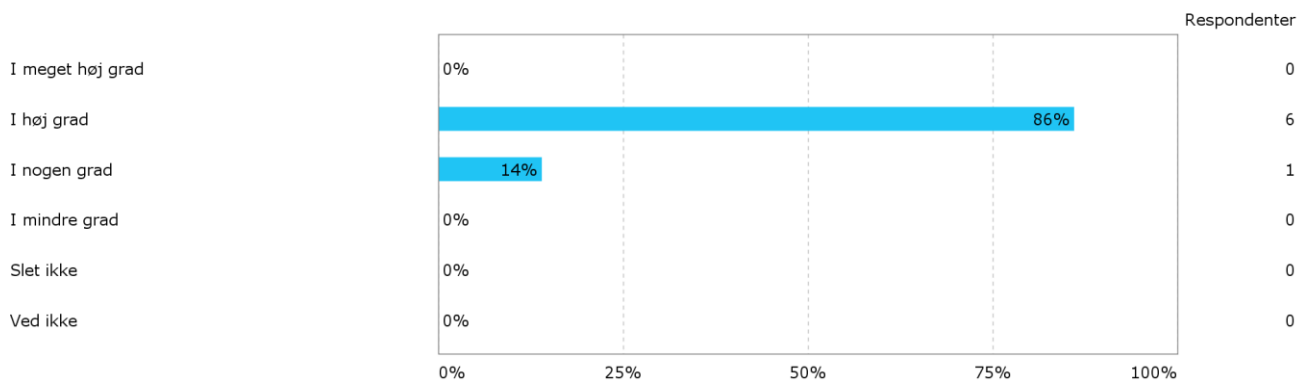
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Organisation og ledelse



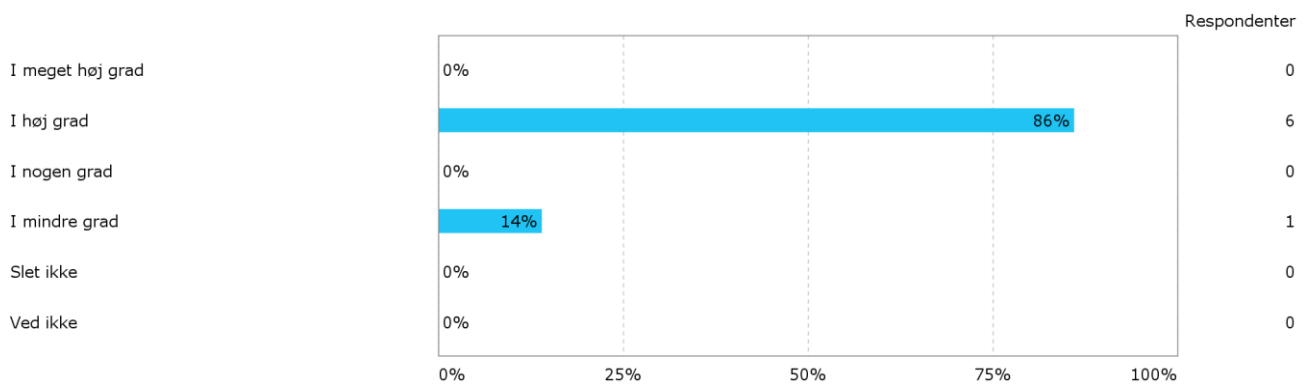
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Simulations laboratorium



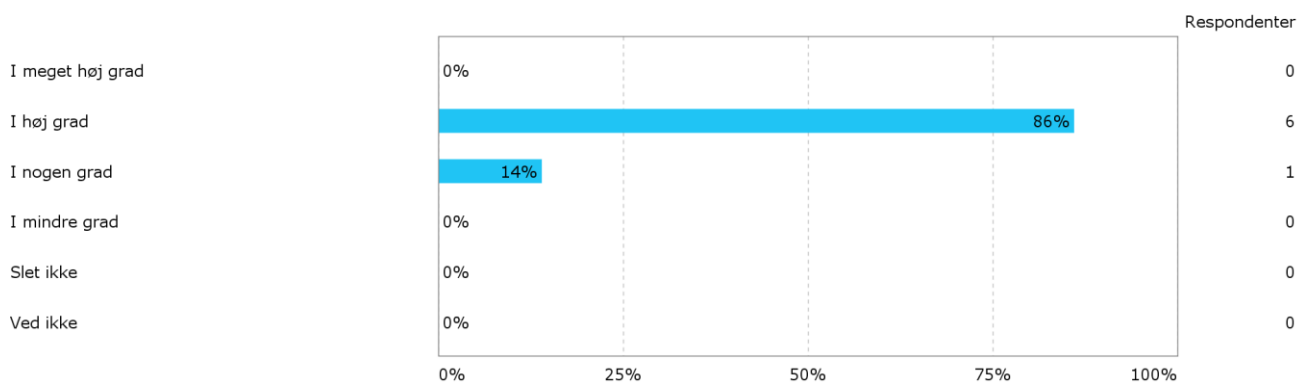
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



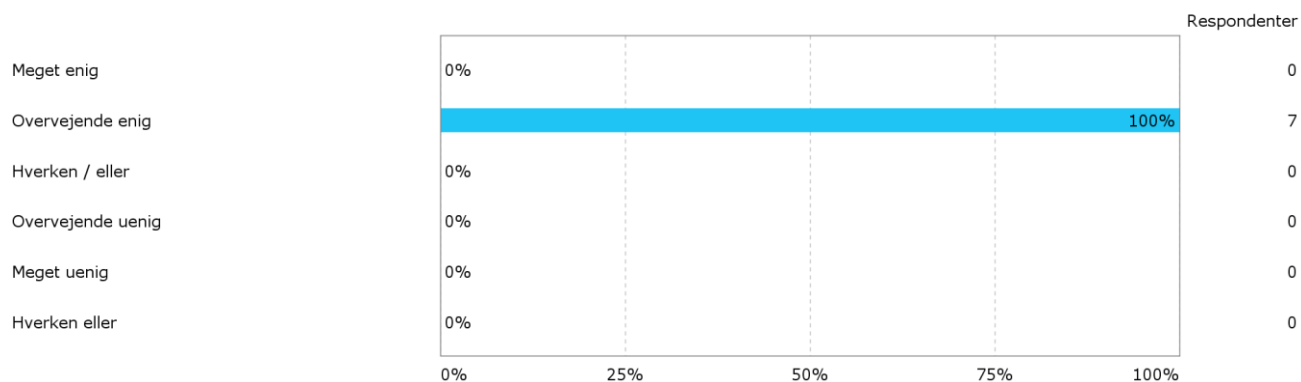
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



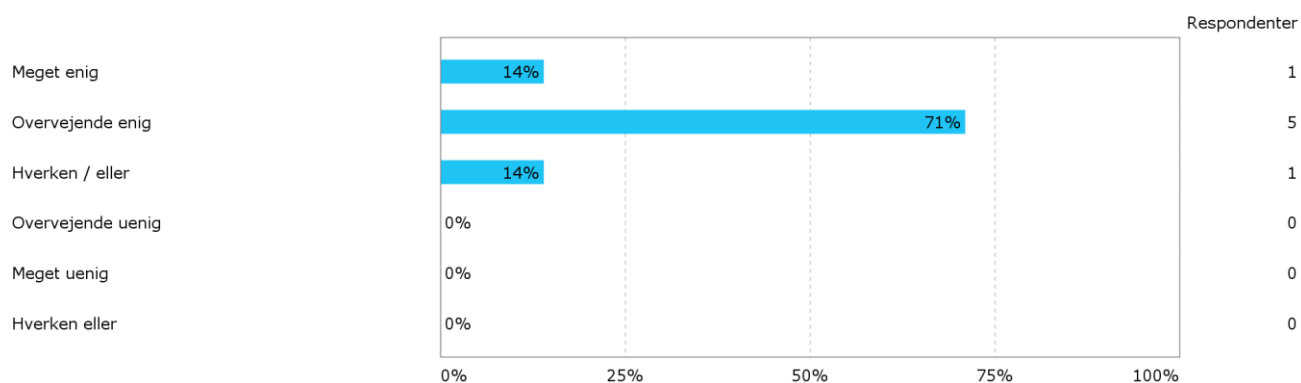
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Intern prøve i farmakologi



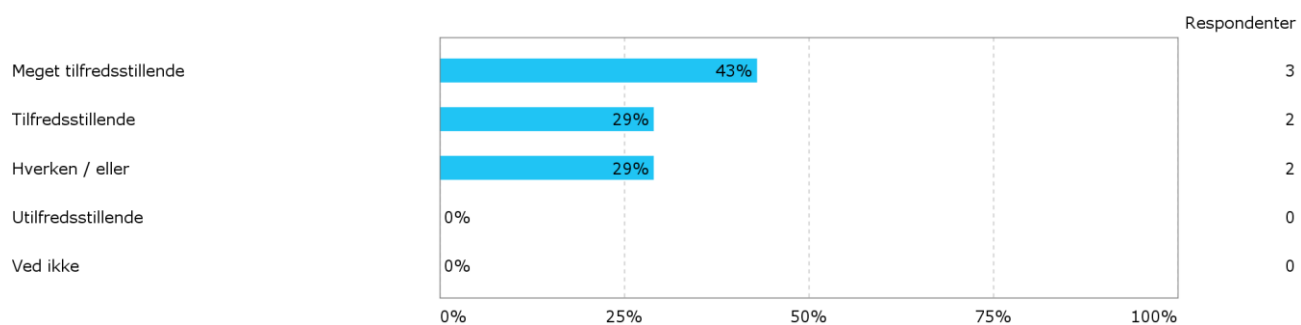
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Sygepleje



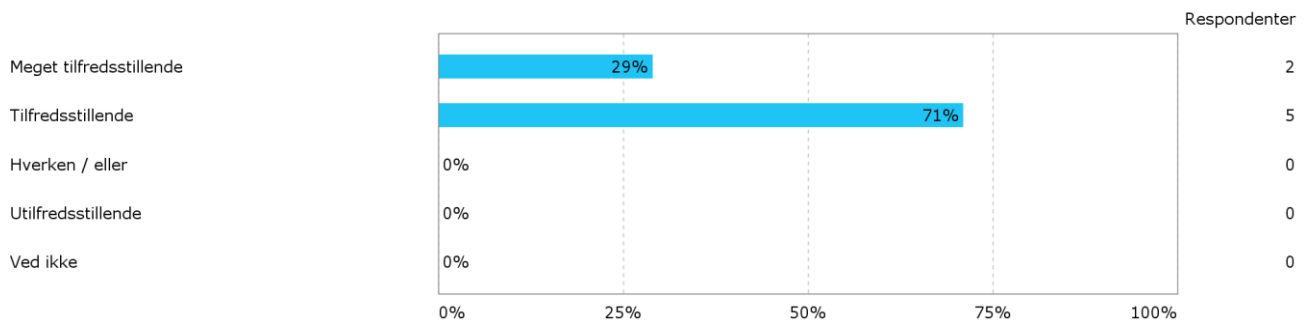
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Første forudsætningsgivende studieaktivitet



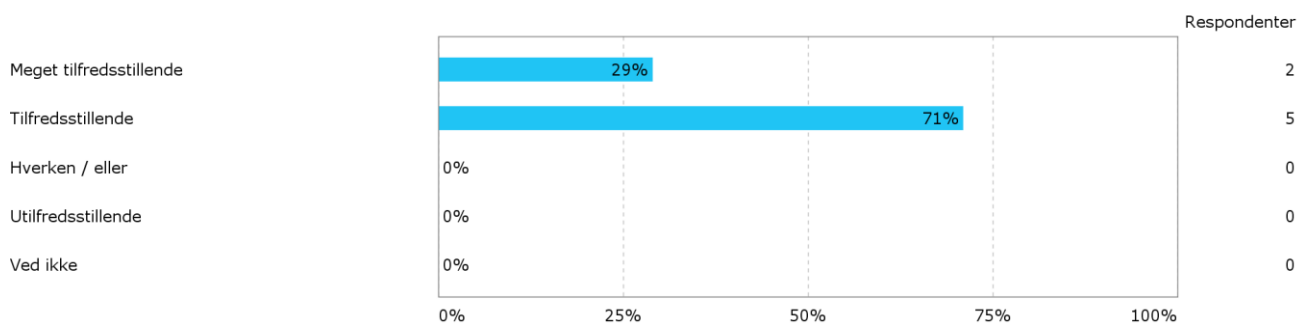
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Videnskabsteori og forskningsmetode



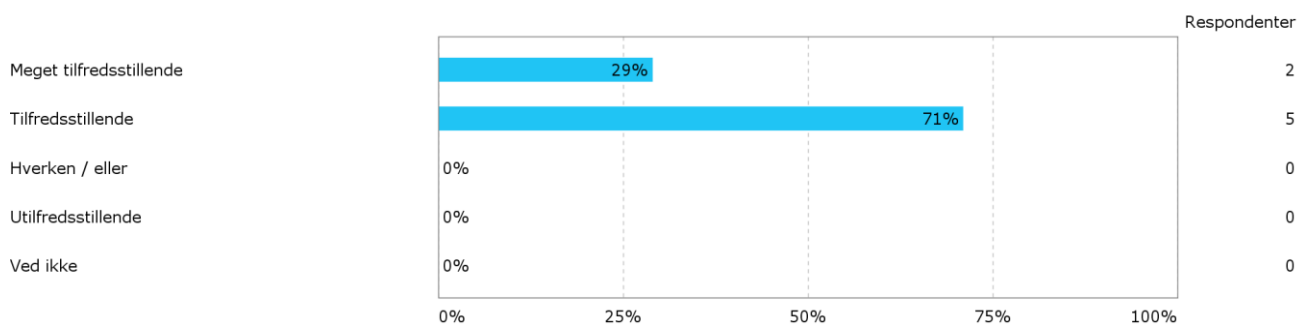
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Farmakologi



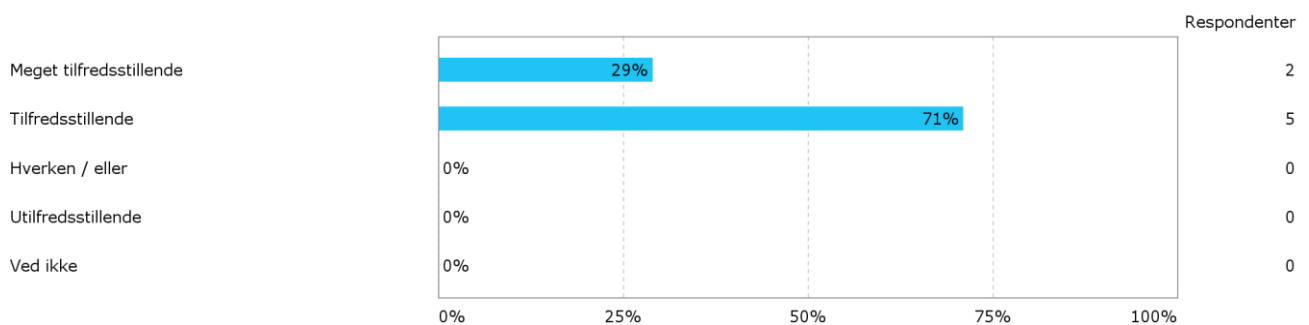
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Filosofi, etik og religion



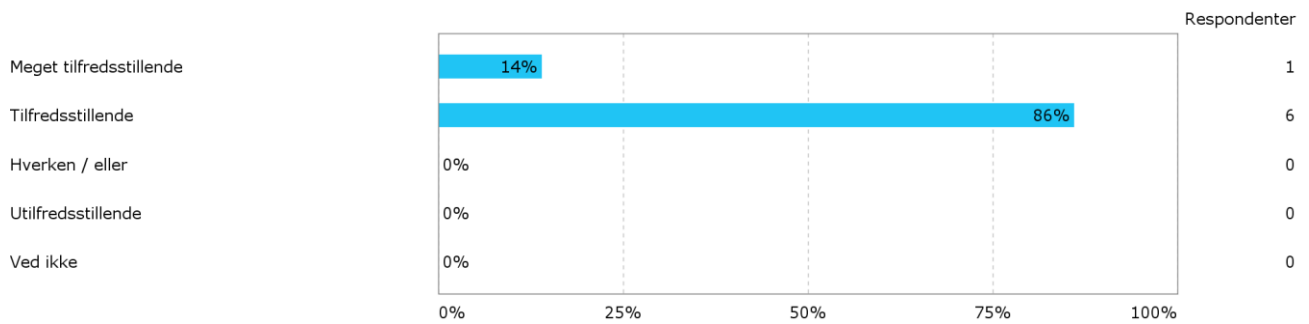
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Sygepleje



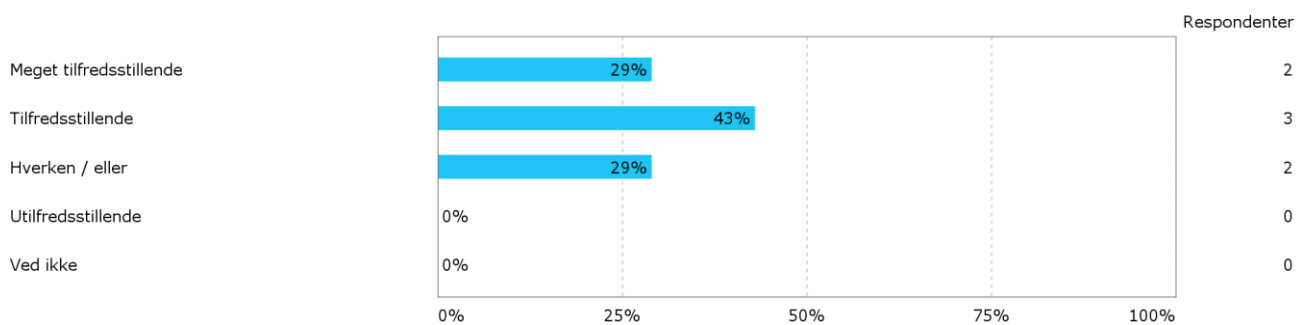
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Sygdomslære



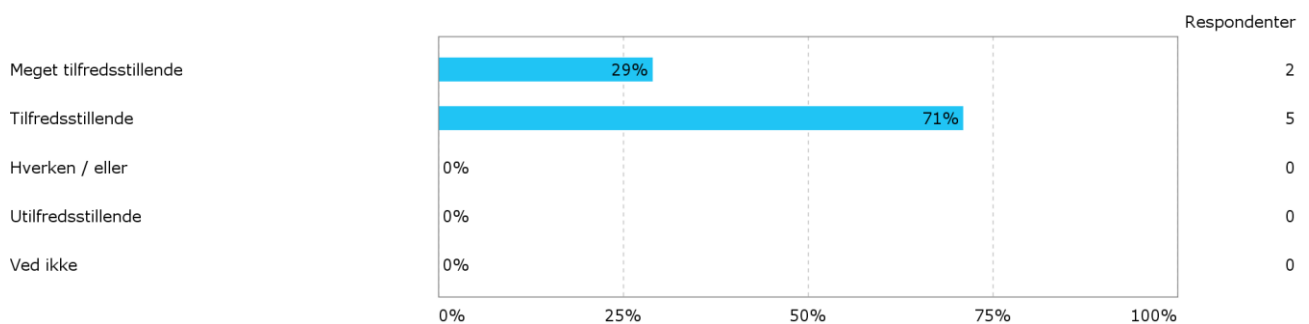
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Kommunikation



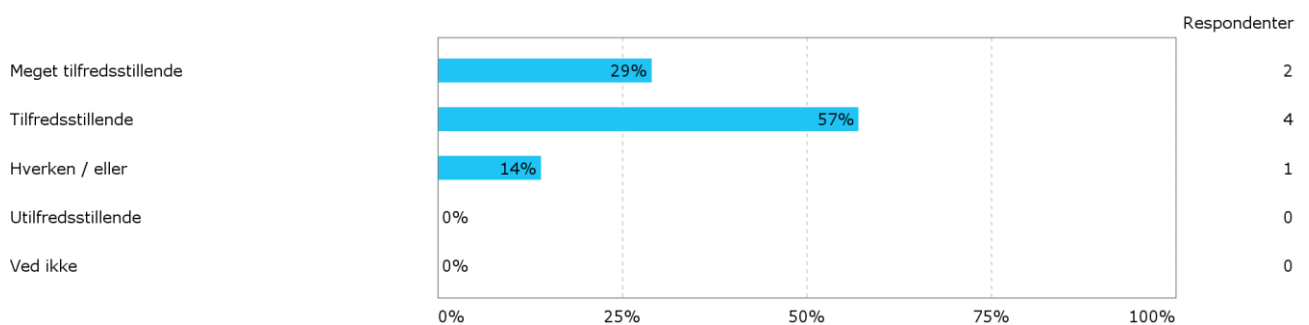
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Organisation og ledelse



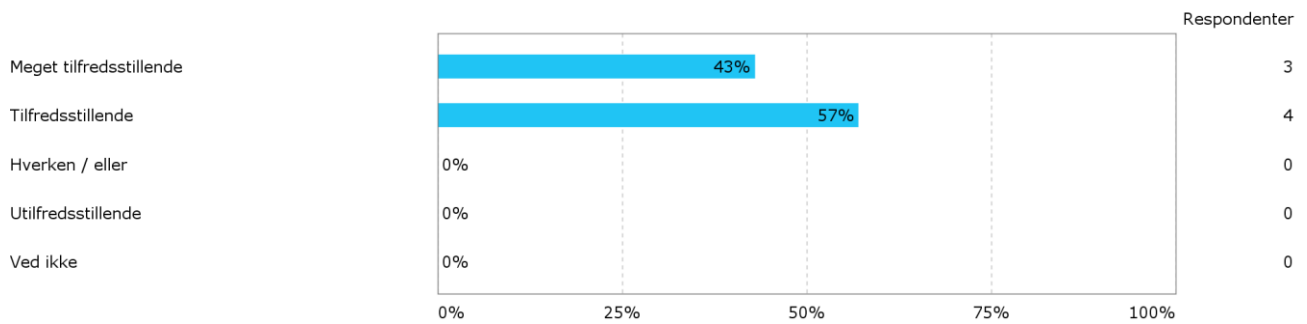
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Klinisk forberedende undervisning



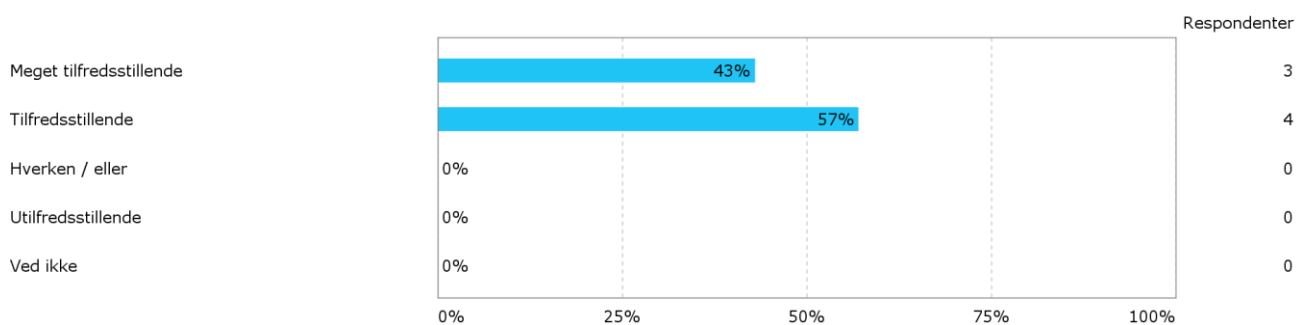
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Klinisk bearbejdende undervisning



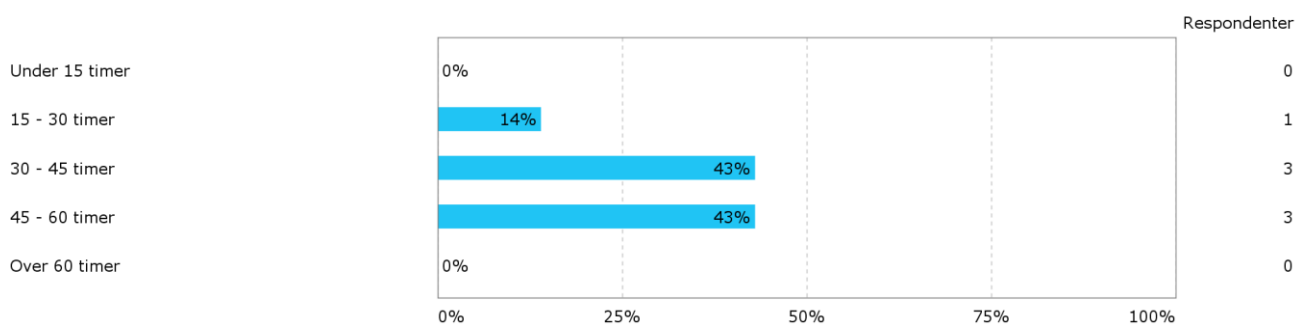
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Intern prøve i farmakologi



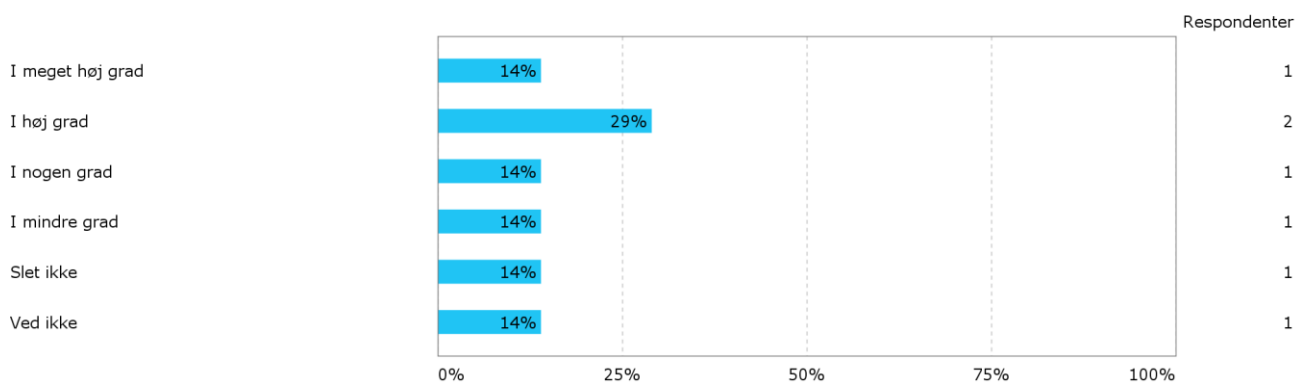
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Første forudsætningsgivende studieaktivitet



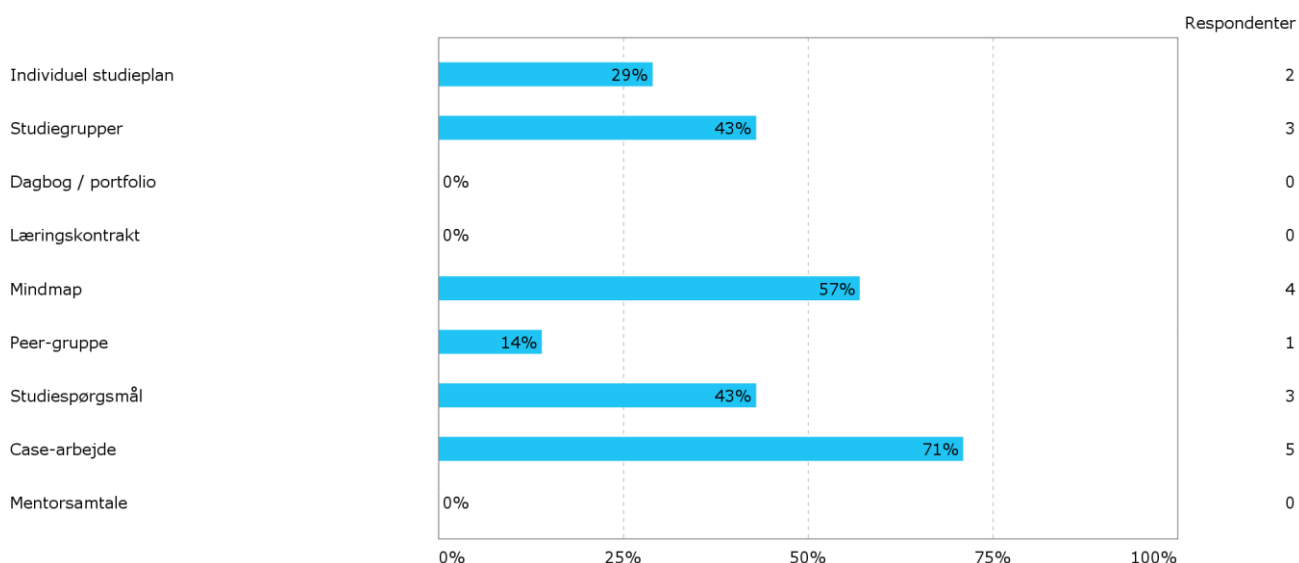
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 samt K4 været om ugen på semestret?



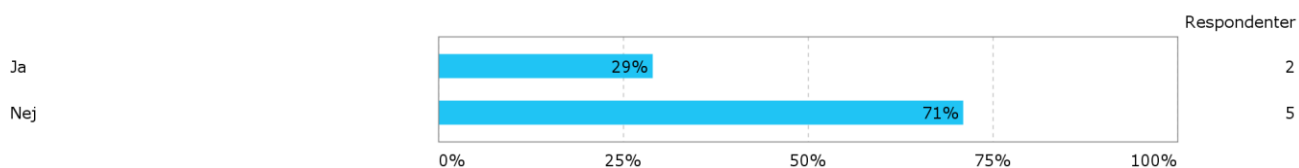
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



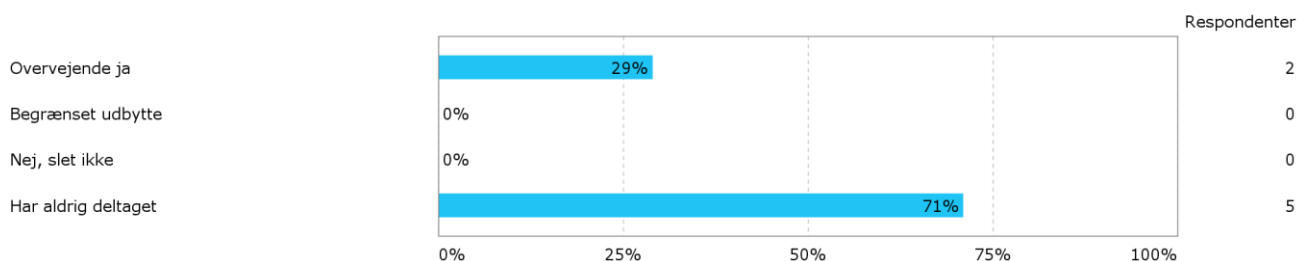
Hvilke pædagogiske studiemetoder / redskaber har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



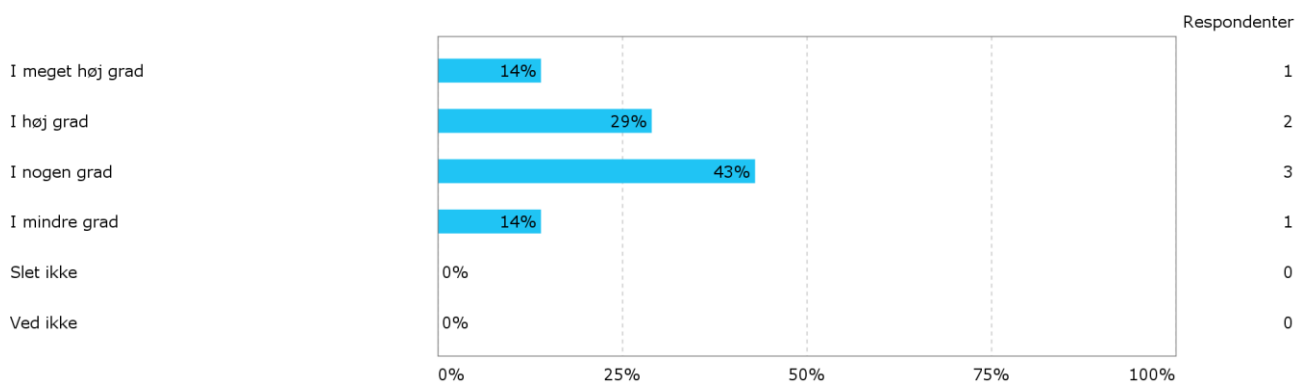
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede studiecaféer?



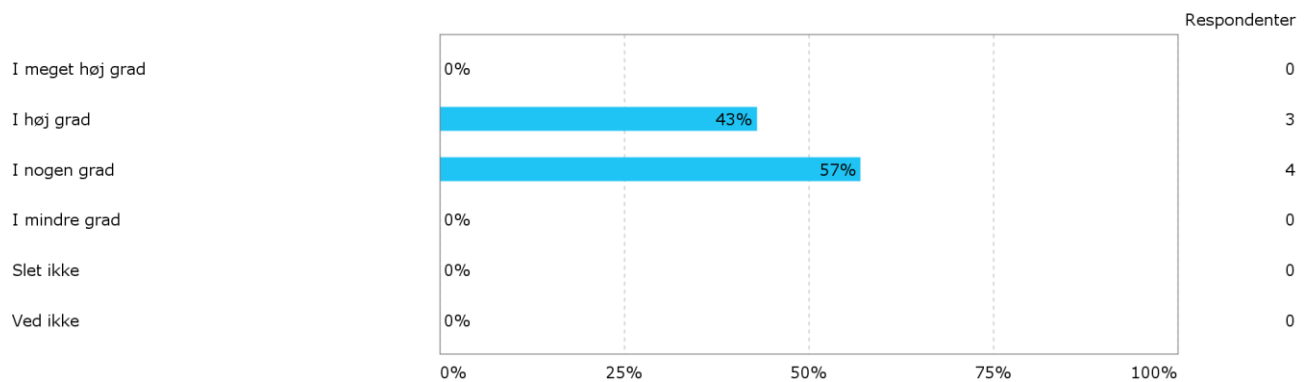
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



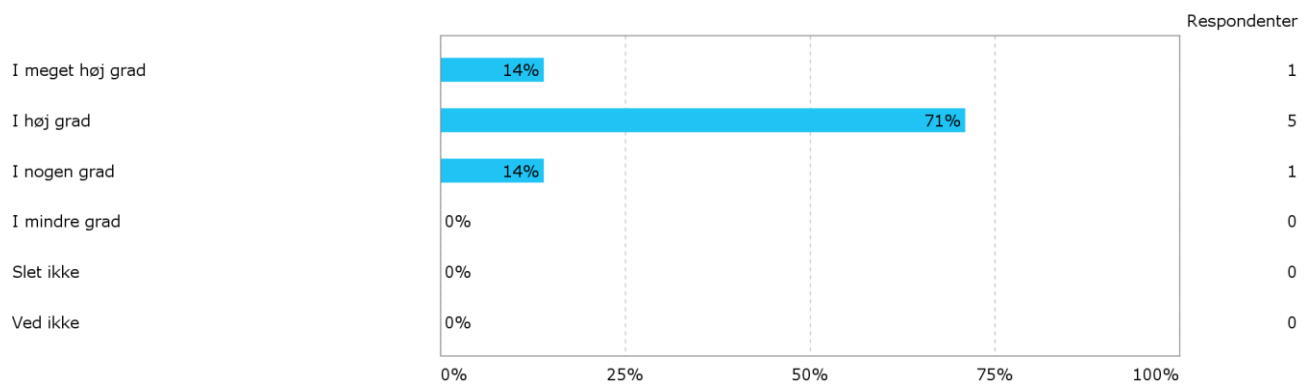
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



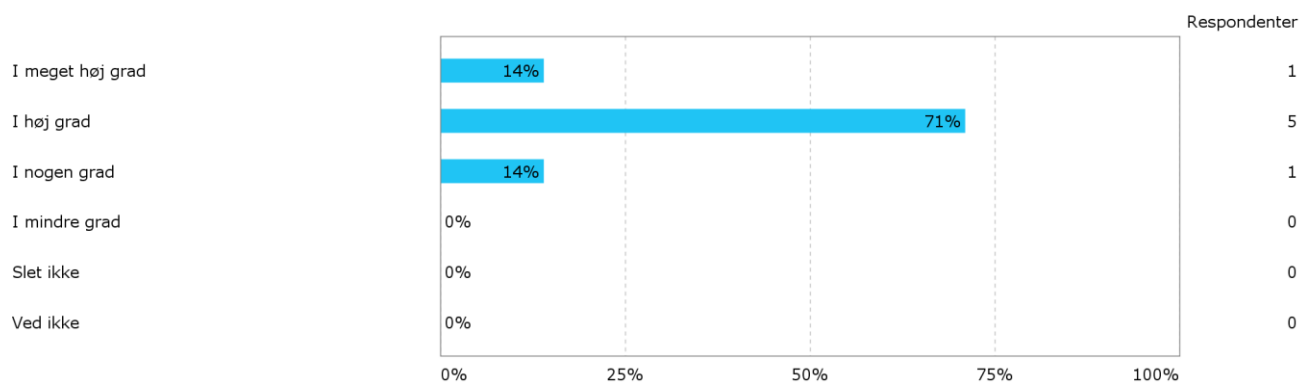
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Farmakologi



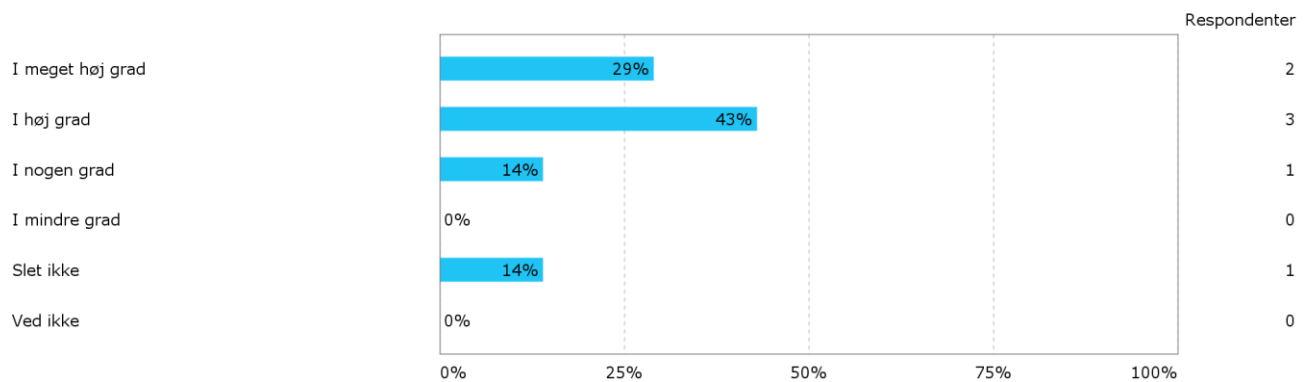
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Filosofi, etik og religion



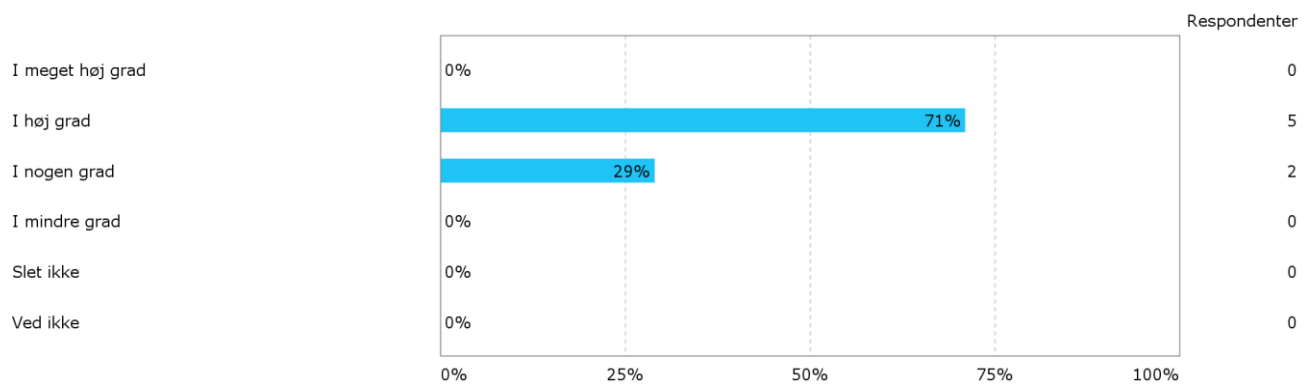
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



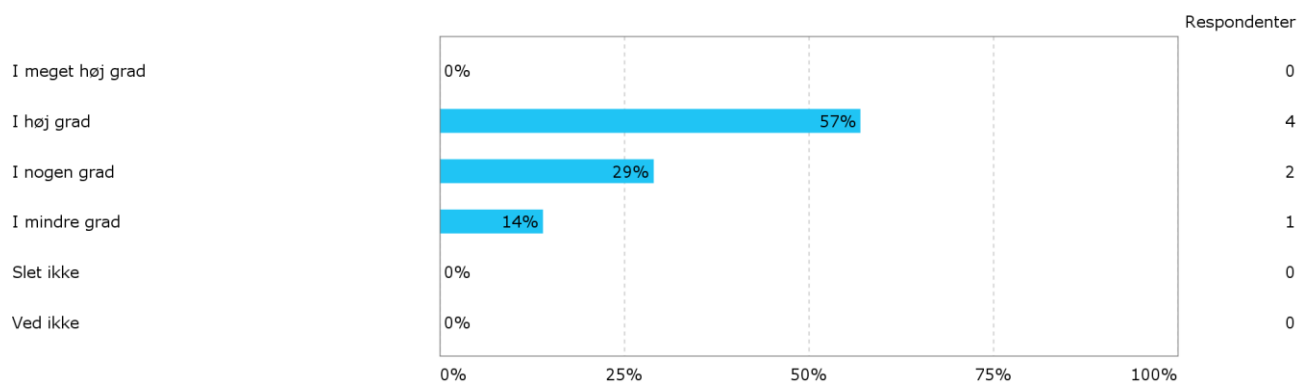
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



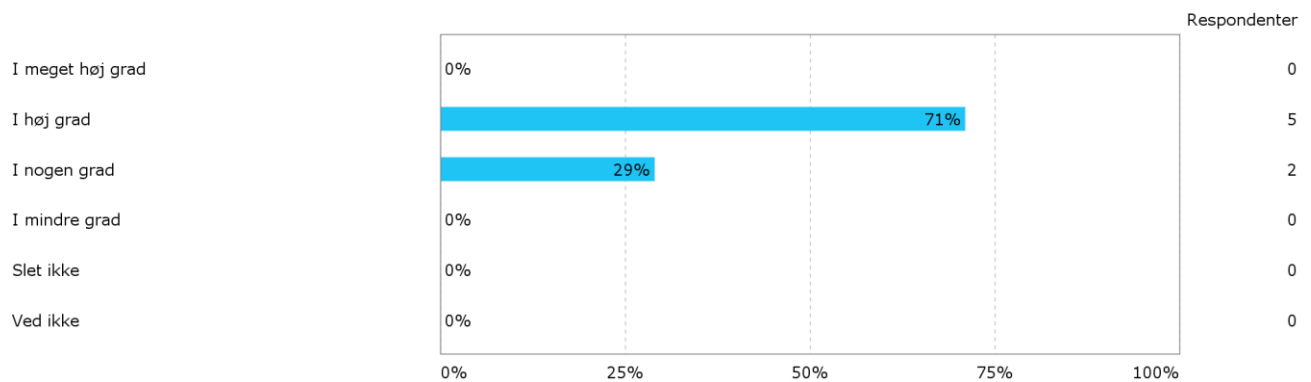
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Kommunikation



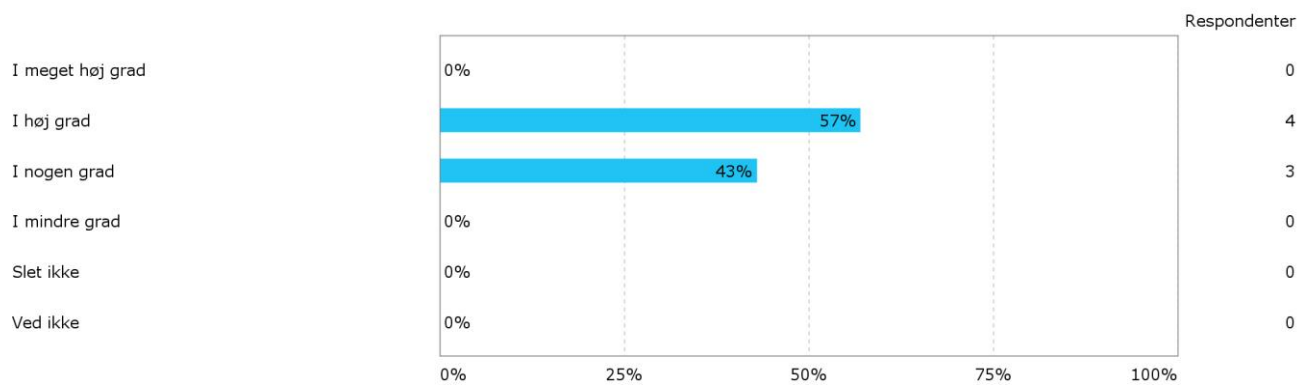
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Organisation og ledelse



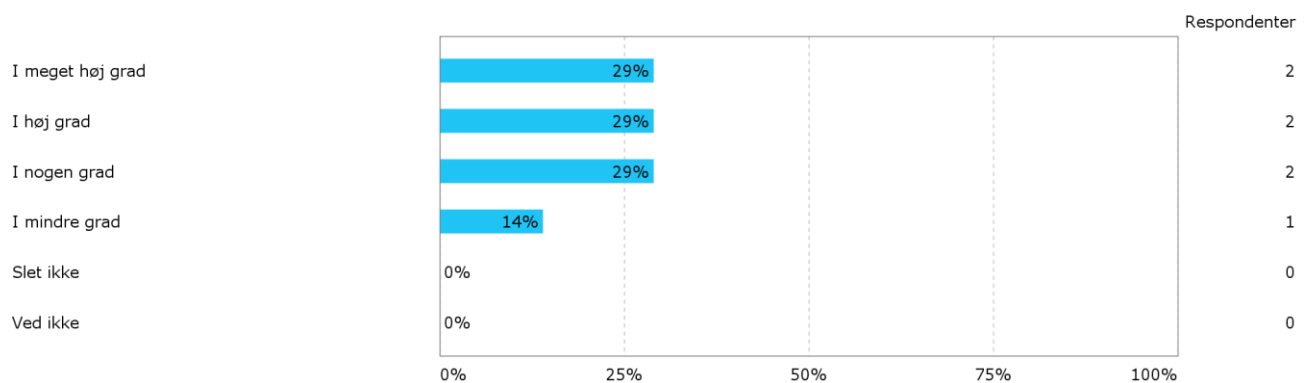
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



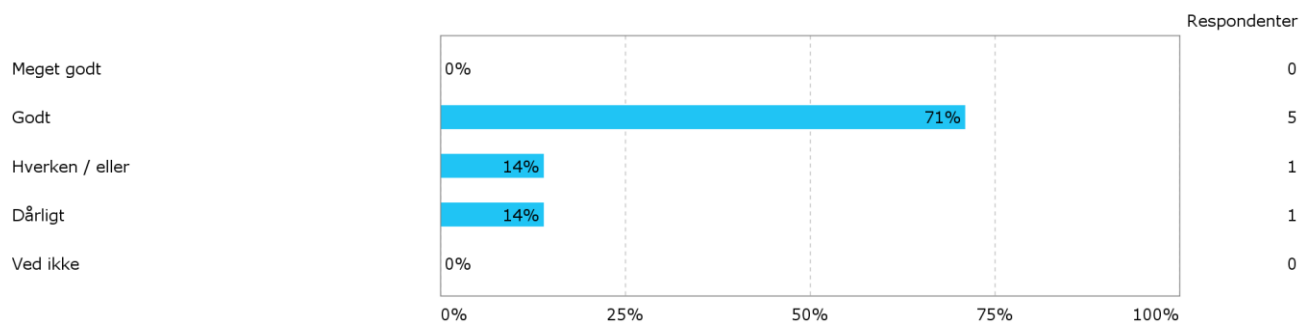
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



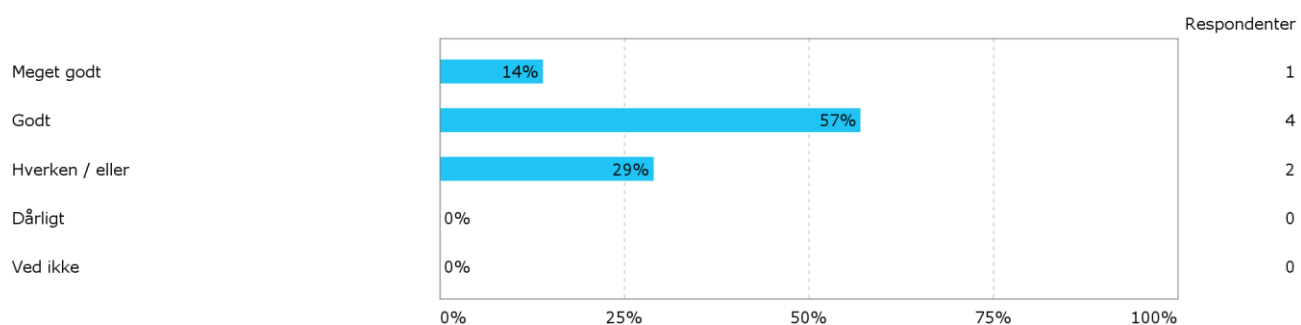
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Simulations laboratorium



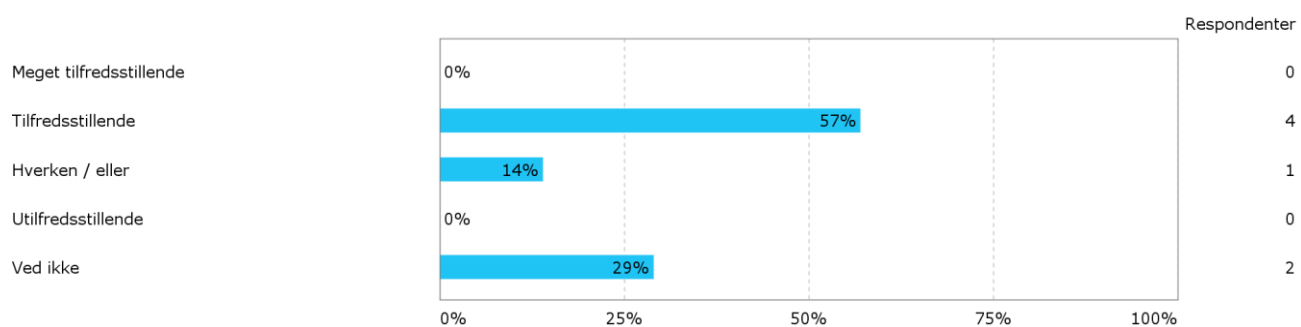
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



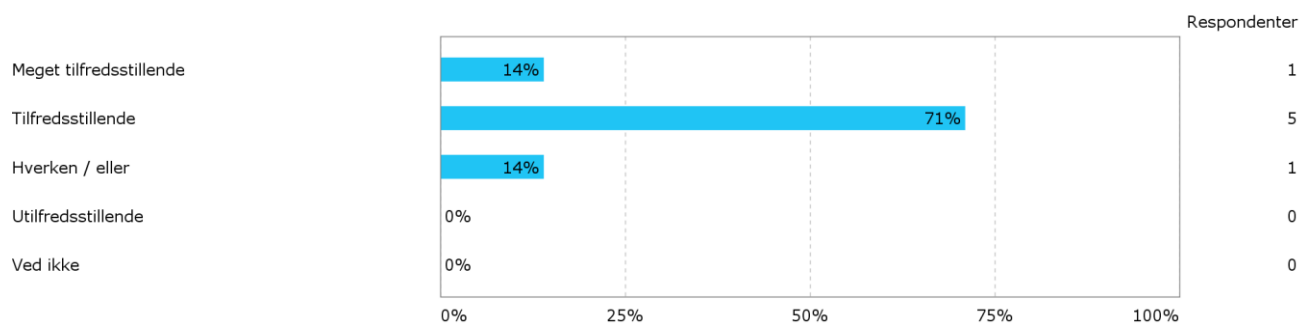
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



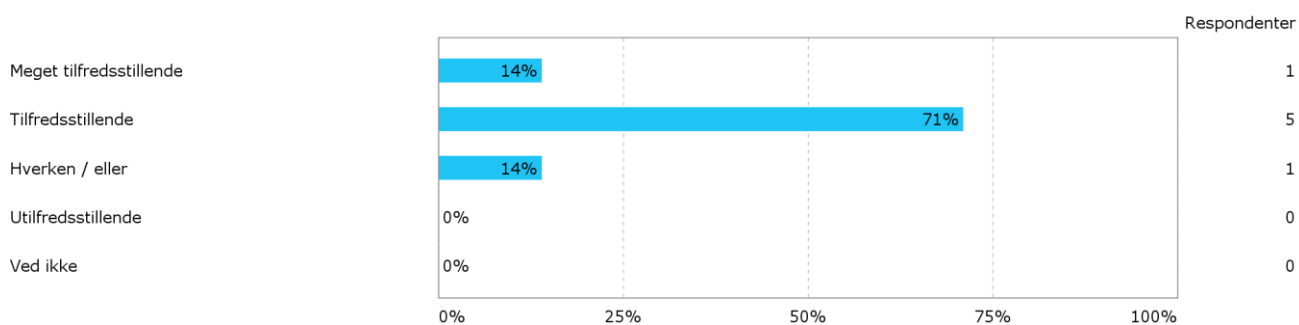
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



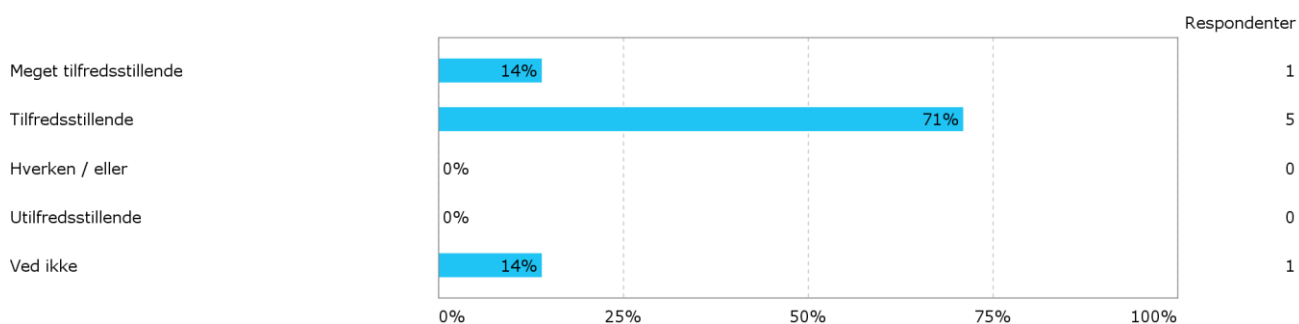
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



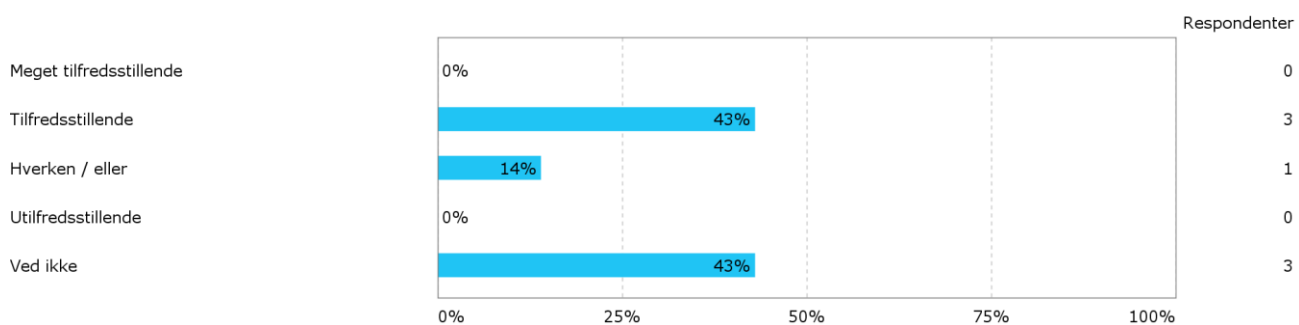
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Mødekommenhed



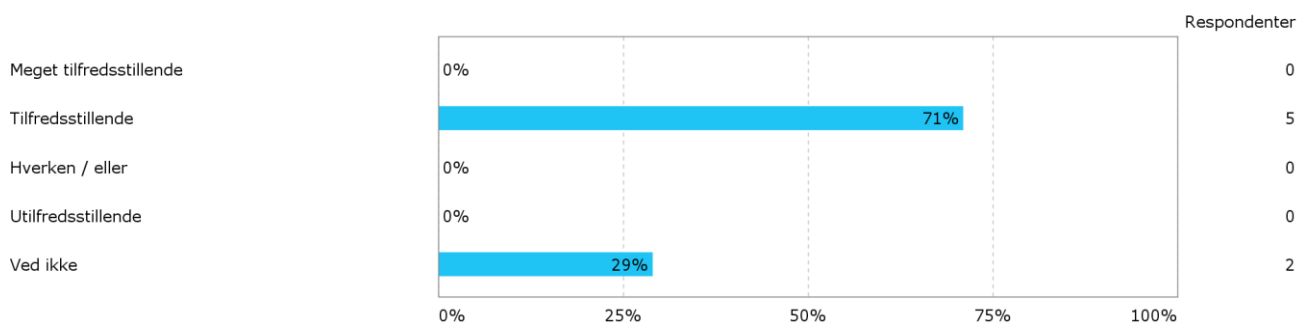
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



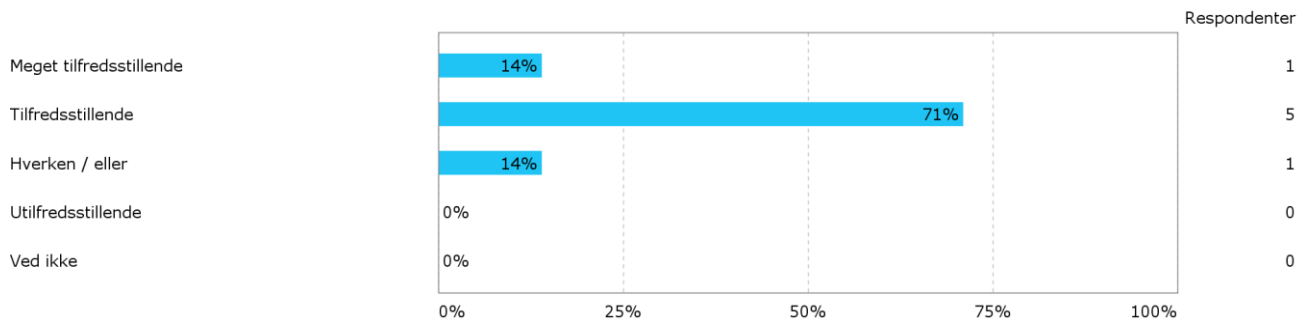
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



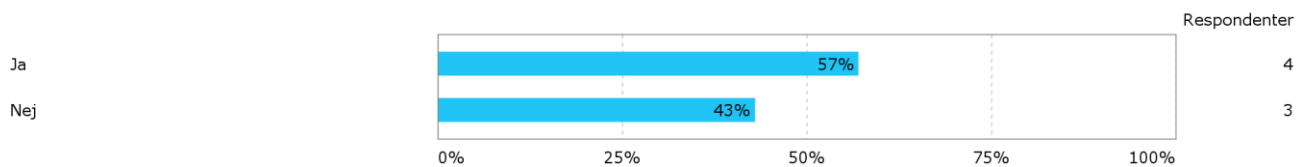
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



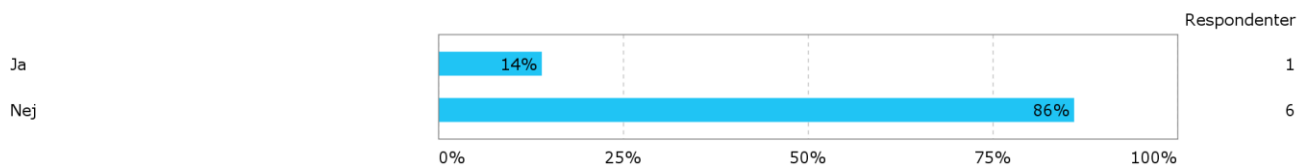
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek og databaser



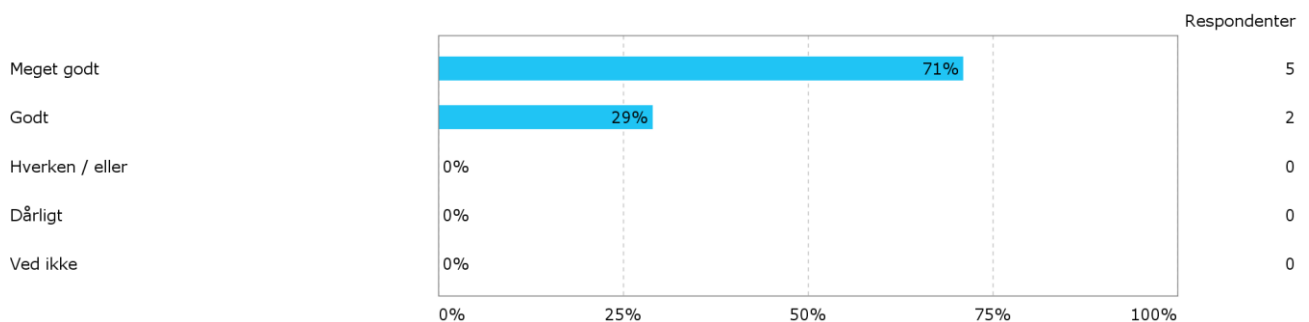
Oplever du at tutoreren er synlige, tilgængelige og aktive?



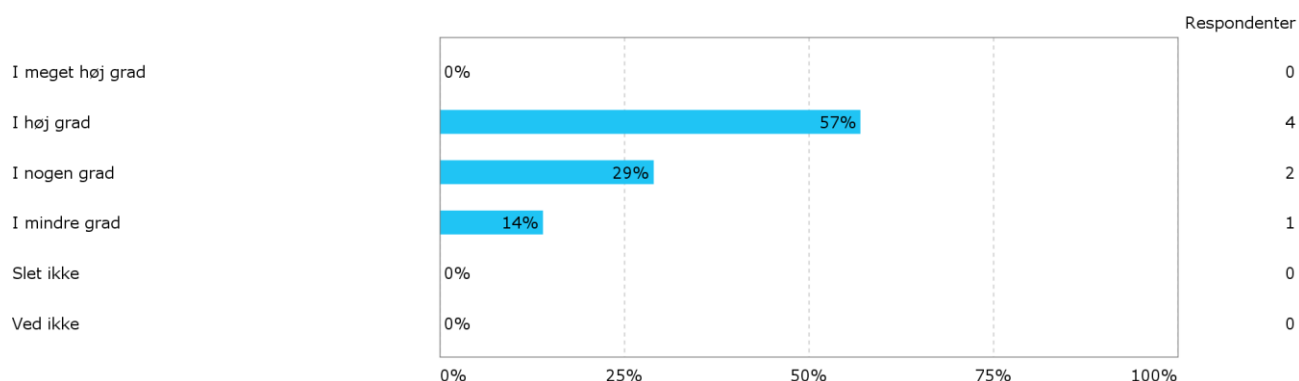
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



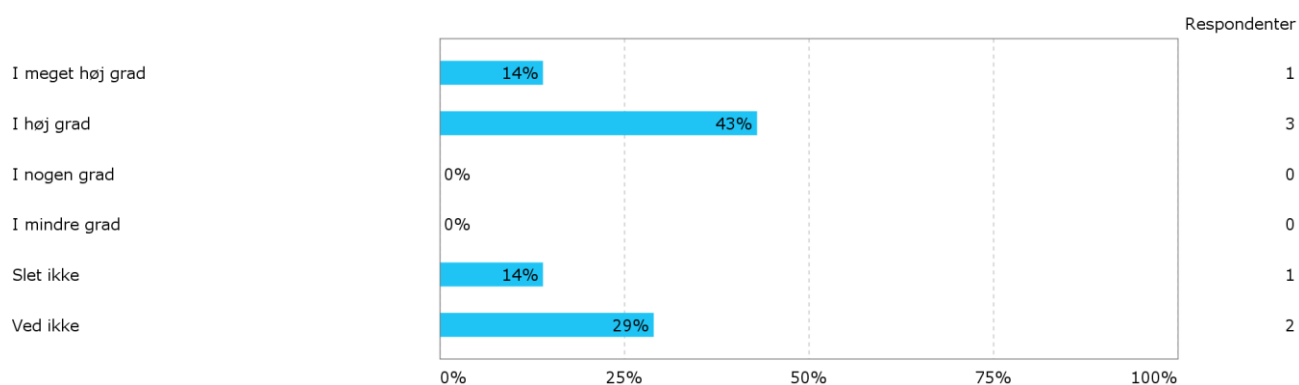
Hvordan blev du modtaget?



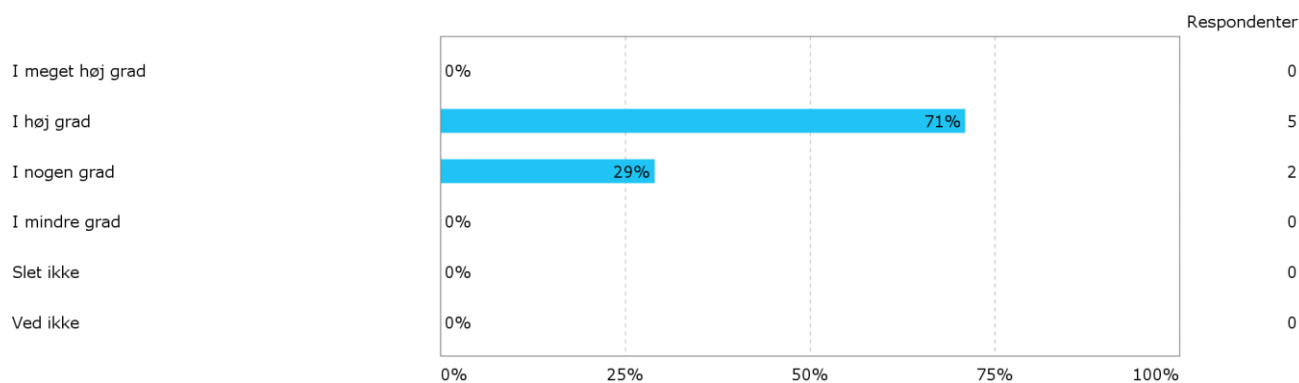
I hvilken grad var din kliniske vejleder forberedt ift. dit læringsudbytte for den kliniske undervisning?



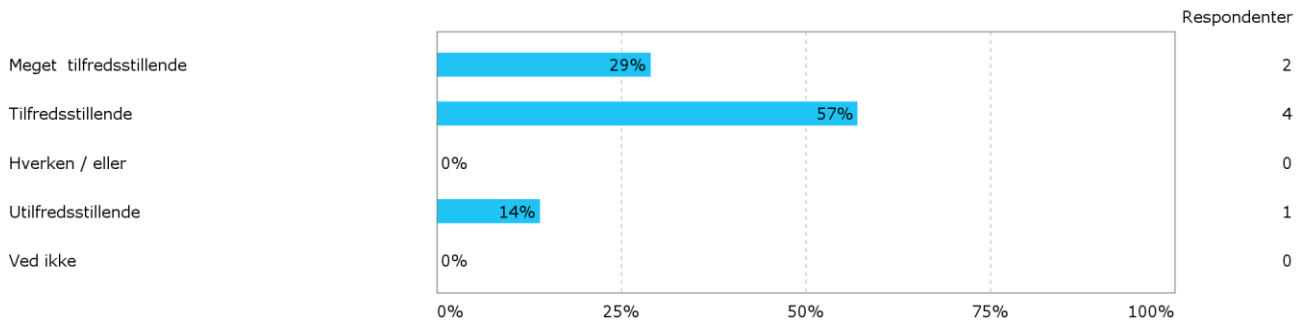
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den kliniske undervisning?



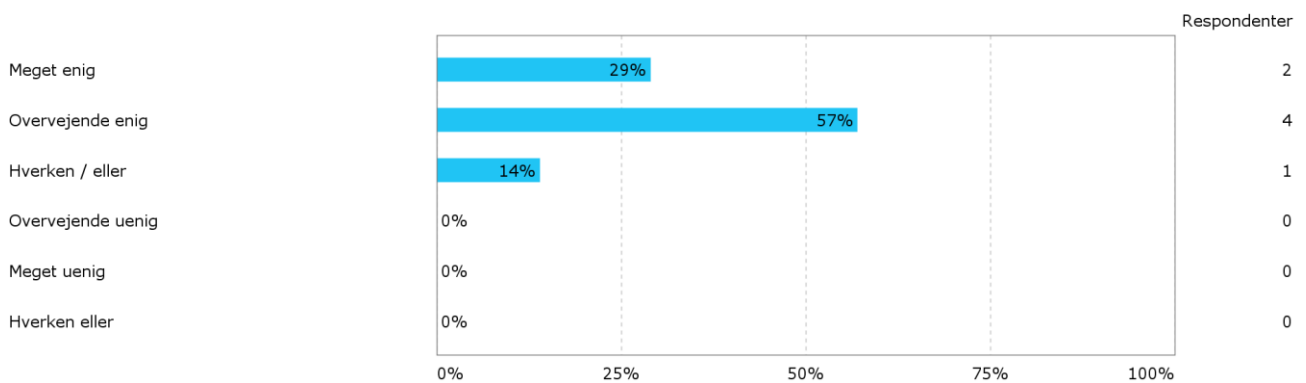
I hvilken grad vurderer du at klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab ifb. med akut og kritisk sygdom og / eller forestående død, bliver synligt i den kliniske undervisning?



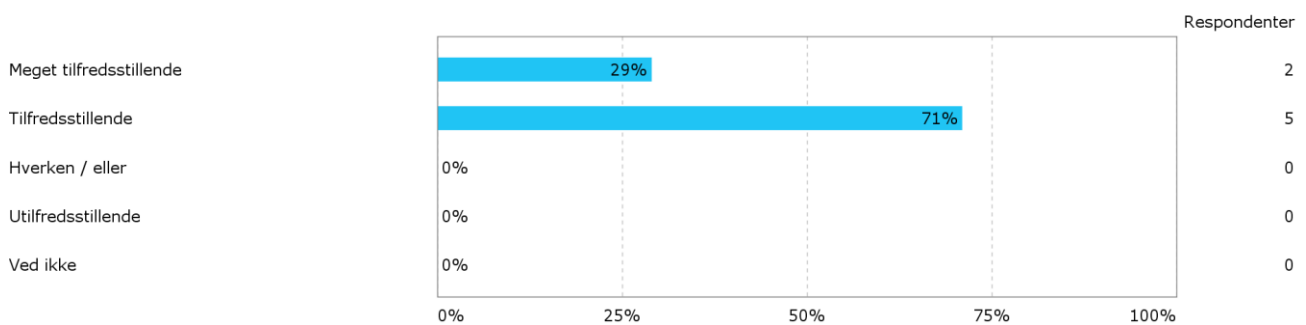
Hvordan vurderer du den feedback du fik ifb. med den anden forudsætningsgivende studieaktivitet ift. anerkendelse af aktivitet og deltagelse samt læringsmuligheder fremadrettet?



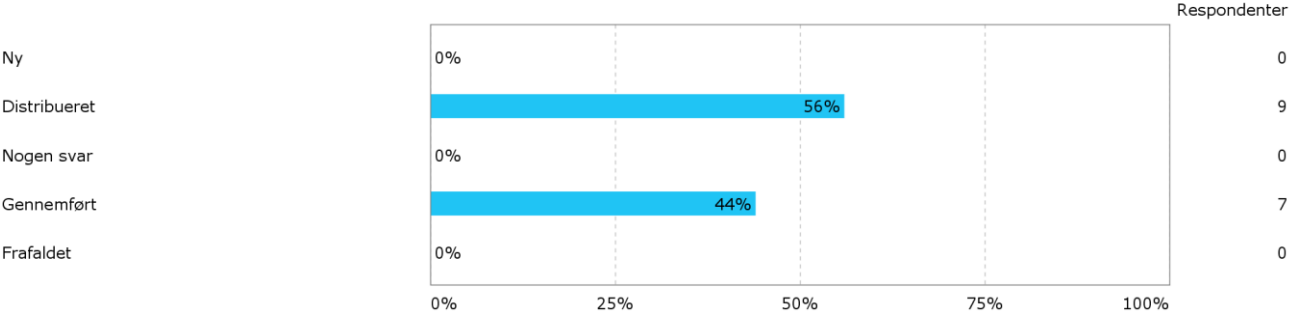
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og kliniske undervisning" ?



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbytter?



Samlet status



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semesterets læringsmål? (de fag der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

Notat: De studerende beskriver overvejende, at der i høj grad eller meget høj grad har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semesterets læringsmål. I forhold til faget sygdomslære vurderer 29%, at der i nogen grad har været sammenhæng mellem faget og semesterets læringsudbytte. Dette understøttes af de kvalitative svar hvor de studerende beskriver, at de gerne ville have haft mere tid til faget.

I forhold til faget kommunikation vurderer 43% af de studerende, at der i nogen grad er sammenhæng med faget og semesterets læringsmål. På semester 5 integreres faget i sygeplejen, og der undervises således ikke selvstændigt i faget. Måske vil det fremstå tydeligere for de studerende, hvis underviserne i sygeplejen italesætter, at det er kommunikationen, der er fokus på.

I forhold til undervisning i simulationslaboratoriet har de studerende meget opmærksomhed rettet imod det. Af de kvalitative svar ses desuden, at nogle studerende oplever en usikkerhed ift. at deltage i simulationsscenerierne. De beskriver dog også, at de i løbet af semesteret er blevet mere trygge ved det. Af de kvalitative svar ses desuden, at det betyder meget for de studerende, at de er trygge ved de medstuderende, de er i gruppe med, når de er i simulationslaboratoriet. I 2016-uddannelsen er der større fokus på simulation. Nærværende hold som er startet på moduluddannelsen, har ikke på samme måde været vant til den læringsform, der udspiller sig i simulationslab. Forventningen er derfor, at de studerende fremadrettet vil være mere vant til og trygge ved denne læringsform.

I forhold til den klinisk bearbejdende undervisning vurderer 86%, at der i høj grad var sammenhæng mellem undervisningens indhold og semesterets læringsmål, 14% vurderer, at der i mindre grad var en sammenhæng. Af de kvalitative svar fremgår det, at en studerende har oplevet, at den måde der blev reflekteret over de cases, de studerende havde skrevet på baggrund af oplevelser i det kliniske ophold, ikke var udbytterig. Semesteransvarlig vil gå i dialog med de kliniske undervisere ift. om man kan udvikle den klinisk bearbejdende undervisning, så refleksionerne opleves som mere meningsfulde.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra teoretisk underviser/medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder underviserne i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren og de medstuderende til den/ de studerende. I semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne og de medstuderende**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 100% af de studerende er overvejende enige i, at de fik feedback fra teoretisk underviser og medstuderende, der var anerkendende ift. aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. læringsmuligheder fremadrettet i faget sygepleje. Af de kvalitative svar ses det, at det er meget betydningsfuldt for de studerende, at de oplever underviserne som værende anerkendende. Dette giver mening, eftersom tryghed og anerkendelse kan ses som vigtige forudsætninger for læring.

Ift. feedback i simulationsundervisningen fremgår det af de kvalitative svar, at de studerende har oplevet feedbacken som positiv fra både underviser og medstuderende. Af de kvalitative svar fremgår det desuden, at det er vigtigt, at kritikken ikke går på personen, men situationen, og at alle er enige om dette. Feedback i simulationslab. foregår som debriefing. Formen ligger op til, at man har fokus på de positive elementer og de fremadrettede læringsmuligheder. Den usikkerhed der kan opstå ift. om kritikken går på personen, kan måske ses i lyset af, at de studerende ikke er vant til læringsformen i simulationslab. Derudover kan det også ses i lyset af, at det kan være vanskeligt at adskille person og faglighed indenfor sygeplejen. Det der således opfattes som en faglig feedback fra underviser og medstuderendes side, kan derfor blive opfattet som værende en personlig kritik for den enkelte studerende.

Ift. anden forudsætningsgivende studieaktivitet vurderer de studerende overvejende, at den feedback de fik var tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. 1 studerende vurderer den som utilfredsstillende. Af de kvalitative svar ses det, at nogle studerende har oplevet, at der ikke blev givet feedback på studieaktiviteten og at der var forvirring og manglende konsensus om form og fremlægning. Dette betød, at nogle studerende opfattede den forudsætningsgivende studieaktivitet som en eksamen mens andre oplevede den som en læringsaktivitet. Dette kan formentlig være en af årsagerne til, at det også har været vanskeligt at give feedback, hvis der ikke er tydelighed og sikkerhed ift. formen.

Der vil blive arbejdet videre med områderne "feedback og anerkendelse" både i den teoretiske undervisning lige såvel, som der vil blive arbejdet videre med det ift. de kliniske vejledere samt overordnet i forbindelse med feedback ift. de forudsætningsgivende studieaktiviteter.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 samt K4 været om ugen på semestret?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den kliniske undervisning?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 43% af de studerende har brugt 30-45 timer om ugen ift. K1, K2, K3 og K4. 43% af de studerende har brugt 45-60 timer om ugen. Generelt vurderer de studerende deres studieaktivitet ift. fagene på semesteret som værende tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Ift. i hvilken grad studieaktivitetsmodellen har bidraget til at give overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning vurderer 57% af de studerende, at den i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad har givet overblik over de forskellige studieaktivitetsformer. Dette er under den fastsatte grænseværdi. En mulig intervention ift. dette er at der er øget fokus på det ved semesterintro samt løbende i undervisningen. Altså at det italesættes, hvornår det er K1, K2, K3 eller K4. Derudover kan semesteransvarlig og underviserne ligeledes gå løbende i dialog med de studerende om deres studieaktivitet ift. de forskellige K'ere.

Ift. studieaktivitetsmodellen i klinisk undervisning tegner der sig samme billede. 57% af de studerende vurderer, at modellen i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad har givet overblik over de forskellige studieaktivitetsformer. Dette bør drøftes med de kliniske undervisere til samarbejds møderne, hvordan studieaktivitetsmodellen også kan fremstå mere meningsfuld for de studerende i den kliniske undervisning.

Ift. hvilke pædagogiske studiemetoder der har været anvendelige ift. læring vurderer 71% af de studerende, at case arbejde har været anvendeligt og 57% af de studerende vurderer, at mindmap-metoden har været anvendelig. I de kvalitative svar beskriver de studerende, at simulationsundervisningen har givet god mening. Mindmap og case er tidligere evalueret positivt, hvilket

formentlig skyldes, at casene opleves som virkelighedsnære. Ift. mind-metoden skyldes det formentlig at den giver et overblik over kompleksiteten i sygeplejen samt giver rum for de studerendes refleksioner. Ift. simulation evalueres det positivt, hvilket formentlig skyldes, at det virker meget virkelighedsnært og metoden giver de studerende nogle kompetencer, som er anvendelige i den kliniske hverdag.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: Ift. i hvilken grad de anvendte undervisningsformer har understøttet de studerendes læringsudbytte i semesterets fag, vurderer de studerende det gennemgående til at være i nogen, høj eller meget høj grad. Af de kvalitative svar ses det, at de studerende vurderer det som vigtigt, at færdighedstræningen og relevant teori lægges inden de skal ud i klinikken. Dette tilstræbes også, men organisatoriske rammer kan gøre, at dette ikke altid kan tilgodeses.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek/databaser?
- Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. at være studerende?
- Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. imødekommenhed og undervisernes tilgængelighed
- Oplever du, at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?
- Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 71% af de studerende vurderer det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet som værende godt, mens 14% vurderer det som værende hverken/eller og 14% det som værende dårligt. 57 % af de studerende vurderer, at deres eget bidrag til fællesskabsfølelsen har været god. 57% af de studerende vurderer indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen som værende tilfredsstillende mens 29% ikke ved det. 71 % af de studerende vurderer skolens rammer som værende tilfredsstillende ift. at være studerende. Ser man på skolens rammer ift. imødekommenhed og undervisernes tilgængelighed er de studerende generelt tilfredse. Generelt efterlader svarene det billede, at de studerende er tilfredse, men at der også er en lille del af de studerende som er mindre tilfredse, og som ikke er orienterede om de sociale arrangementer, der finder sted på skolen. Af de kvalitative svar ses desuden, at nogle studerende fravælger sociale arrangementer bevidst for at kunne få hverdagen til at hænge sammen med familielivet. Der er fra skolens side inviteret til sociale arrangementer specielt målrettet studerende som har børn, med manglende deltagelse. Man ved fra undersøgelser at studiemiljøet har stor betydning ift. gennemførsel og fastholdelse, men vi ved også, at der er en gruppe af studerende, som fravælger de tilbud, der er.

43 % af de studerende vurderer ikke skolens tutorer som værende synlige, tilgængelige og aktive. Dette vil der blive arbejdet videre med på sygeplejerskeuddannelsen, så tutorerne fremstår mere tydelige for de studerende.

Skolen har et samarbejde med Studenterrådgivningen ift. vejledning og rådgivning om det at være studerende. 86% af de studerende har ikke benyttet sig af disse tilbud. Dette er interessant, da vi ved af erfaring, at der er studerende på alle hold som oplever det som udfordrende at være studerende, både i hverdagen med studier, studiejobs, familieliv og i perioder med eksamen.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til 7. semester).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semestrets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semesterets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 57% af de studerende er overvejende enige i, at der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning. 29% er meget enige og 14% hverken /eller. Af de kvalitative svar fremgår det, at semesteret "passer godt" til de studerende, der har været i kliniske kontekster, hvor det er den akutte sygepleje, der er i fokus. Nogle studerende beskriver også, at der er brug for en tydeligere begrebsafklaring af begreberne "akut og kritisk", når man f.eks. er studerende på et sengeafsnit, da det kan være svært at få øje på det akutte og kritiske. Dette område var bl.a. fokus i den klinisk forberedende undervisning, men det tyder på, at det skal tydeliggøres endnu mere. Lige såvel som de kliniske vejledere/undervisere måske skal have et øget fokus på at vejlede ift. dette.

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

