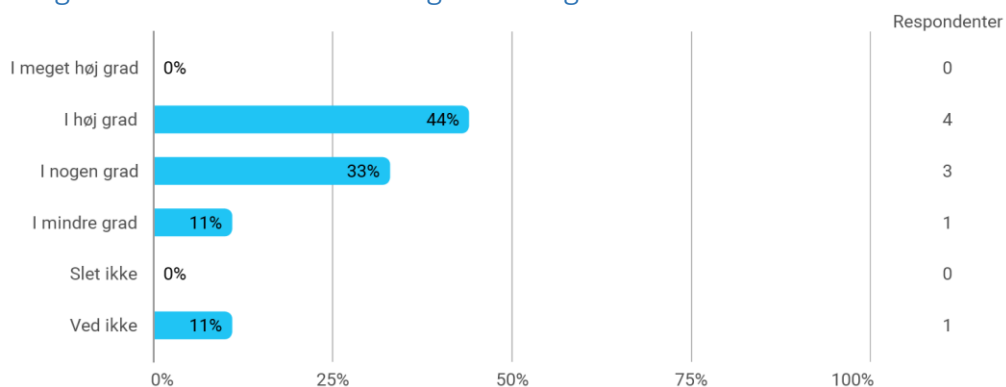
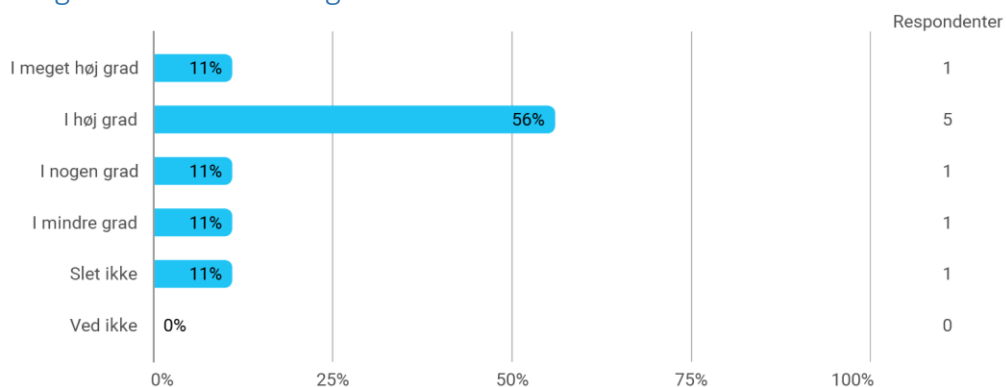


Hold: BSE16o-1**Semester: 5****Dato for evaluering: 11/2 2019****Semesteransvarlig: KR****Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 9/19 svarer til 47%**

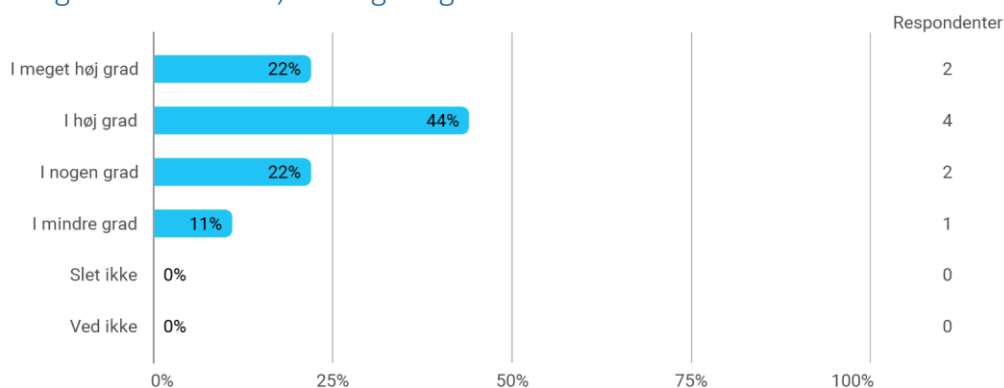
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Videnskabsteori og forskningsmetode



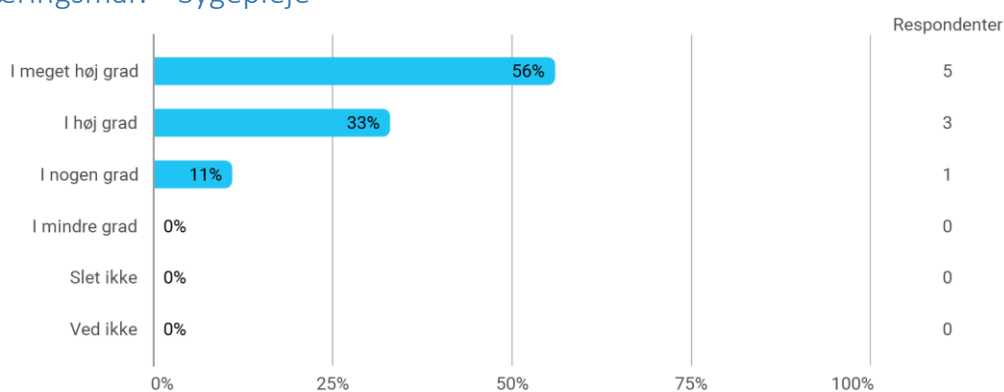
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Farmakologi



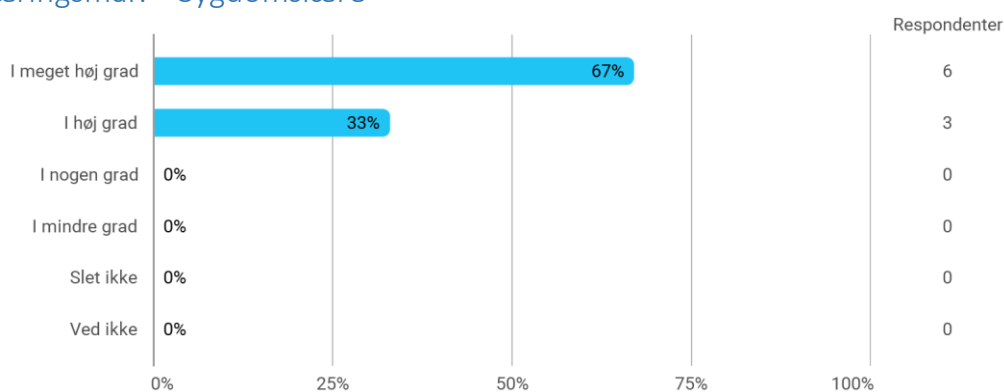
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Filosofi, etik og religion



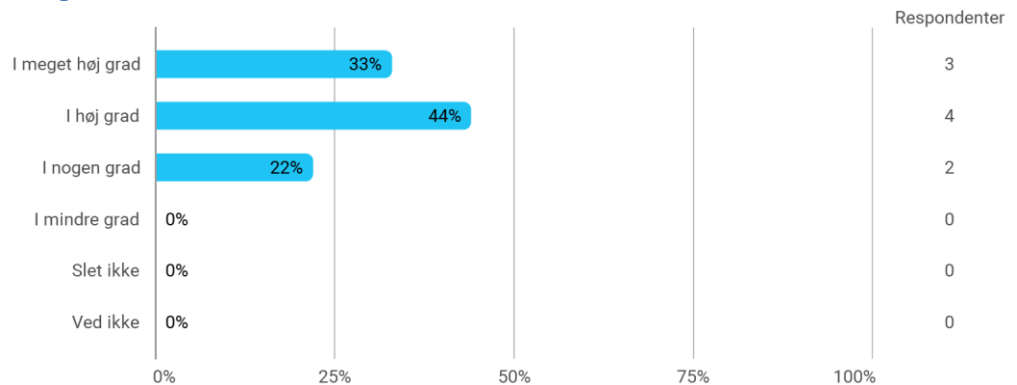
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygepleje



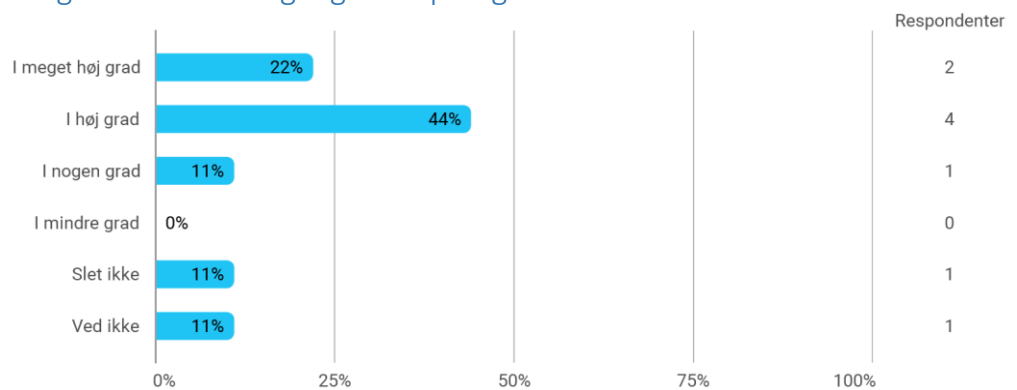
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sygdomslære



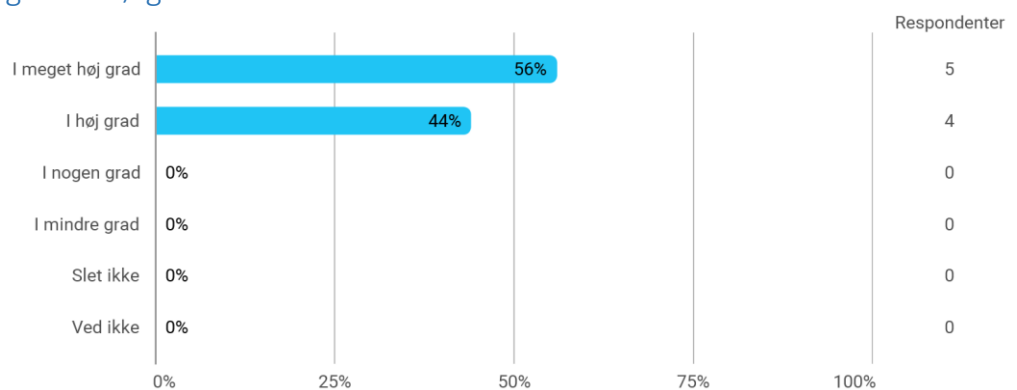
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Kommunikation



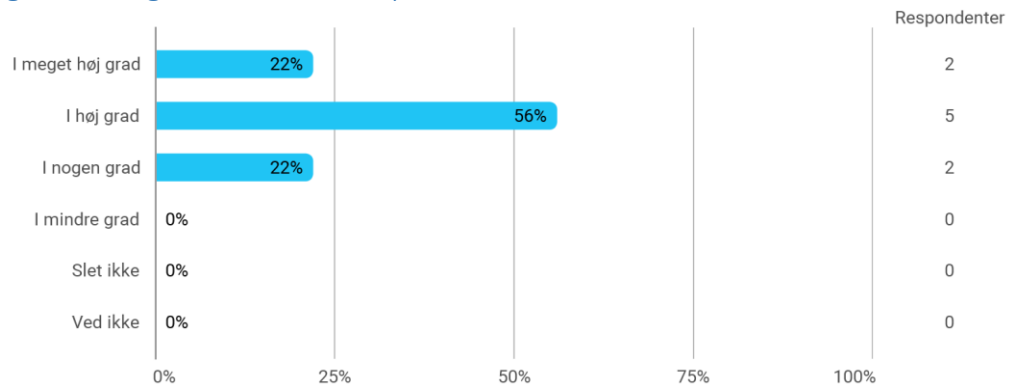
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semestrets læringsmål? - Sociologi og antropologi



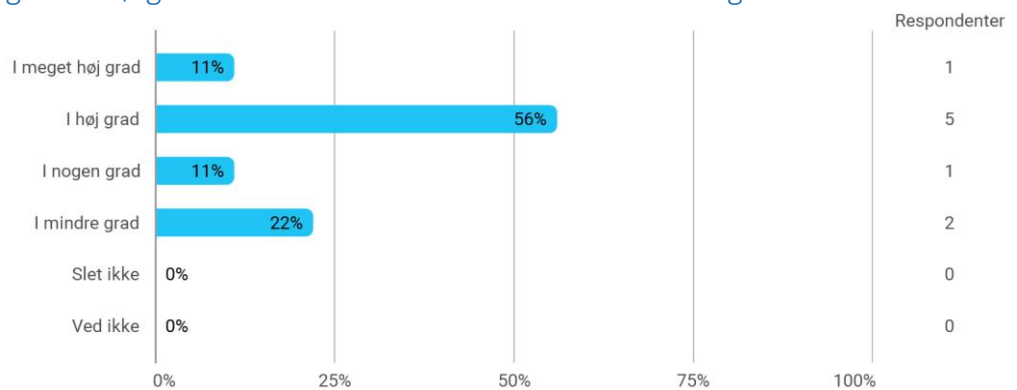
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Simulations laboratorium



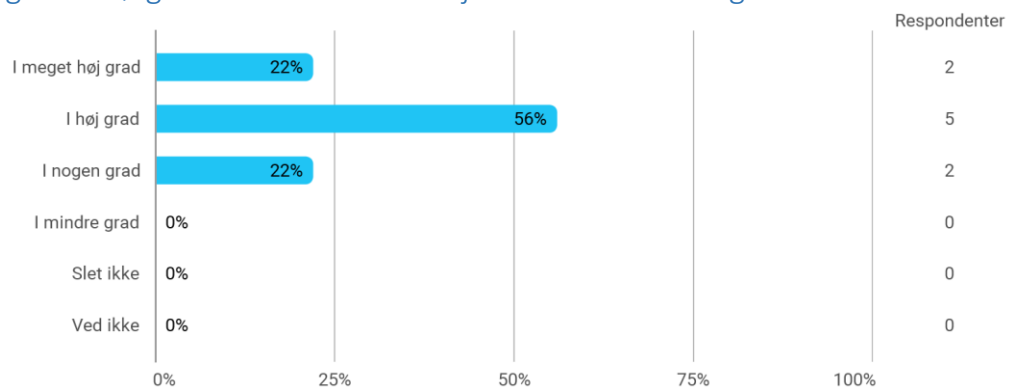
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Det tværprofessionelle forløb



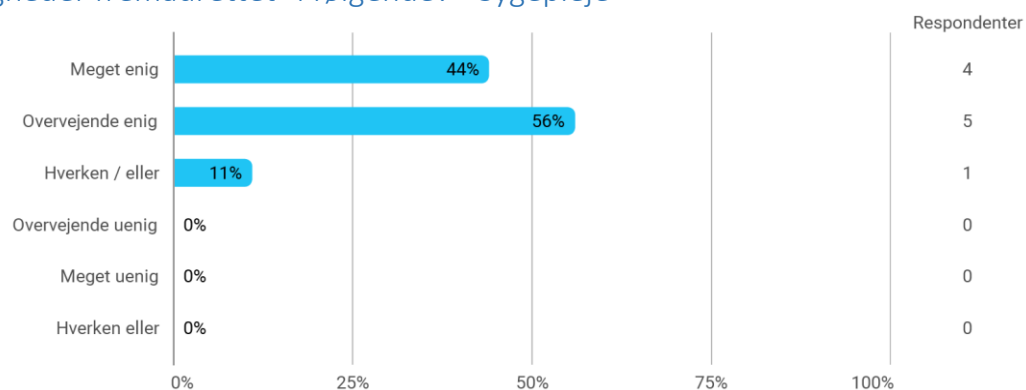
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



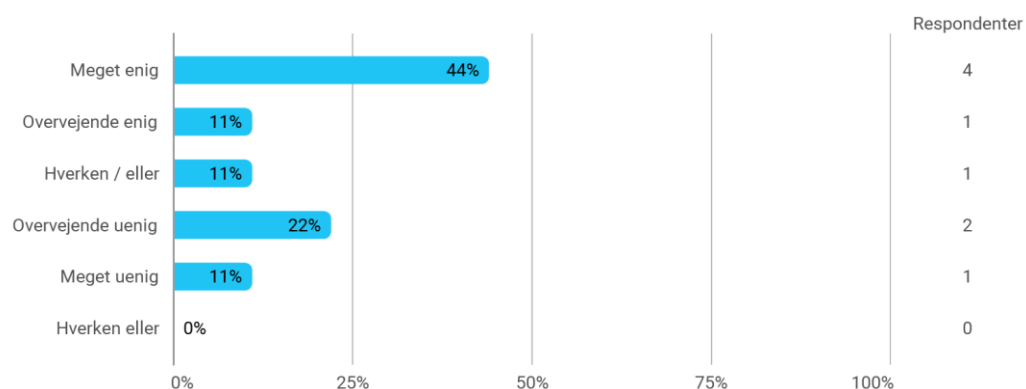
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og semestrets læringsmål i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



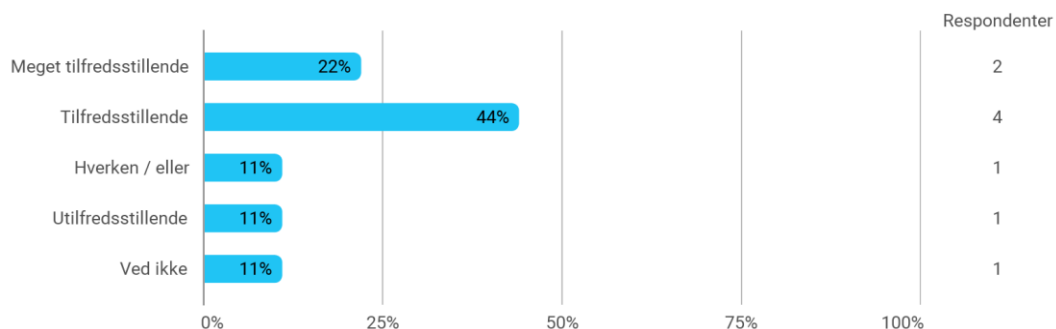
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Sygepleje



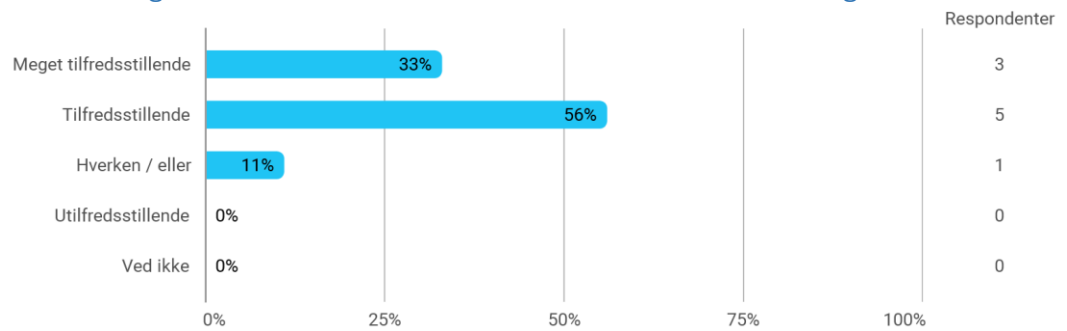
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik feedback fra teoretisk underviser / medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder fremadrettet" i følgende? - Første forudsætningsgivende studieaktivitet



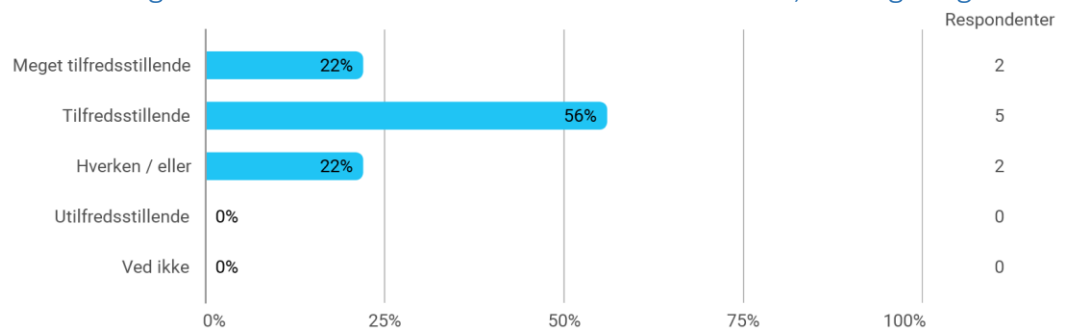
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Videnskabsteori og forskningsmetode



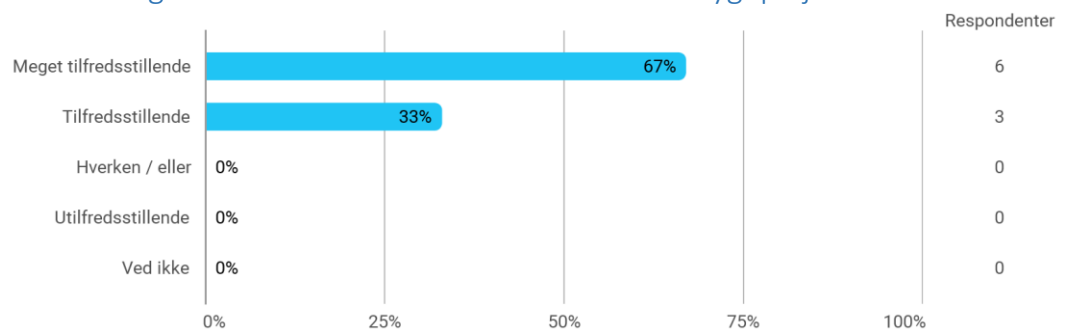
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Farmakologi



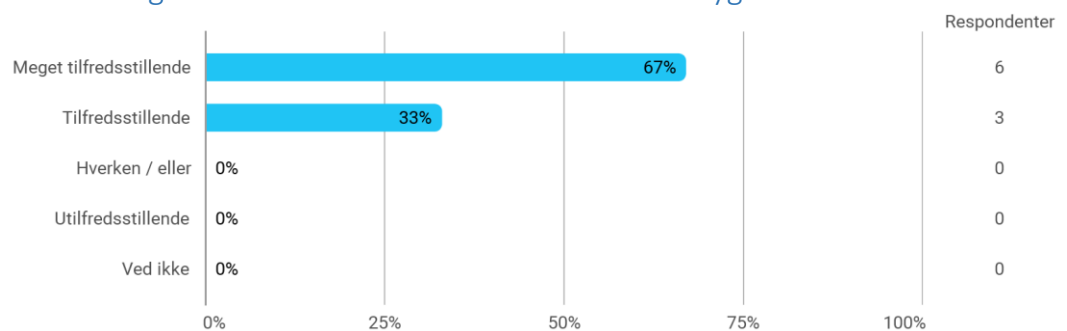
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Filosofi, etik og religion



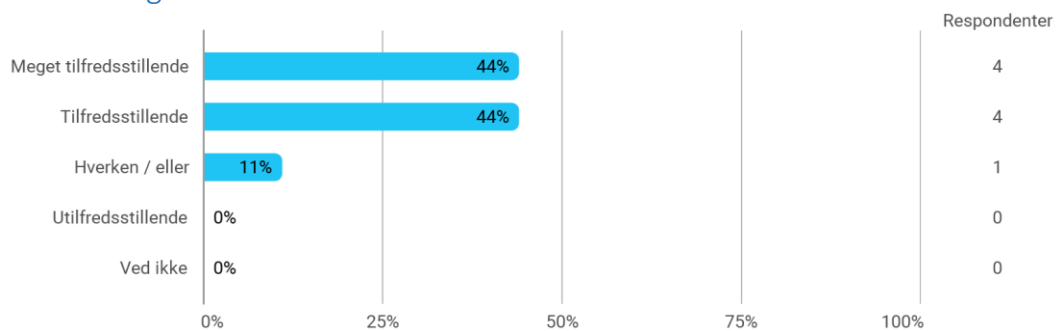
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Sygepleje



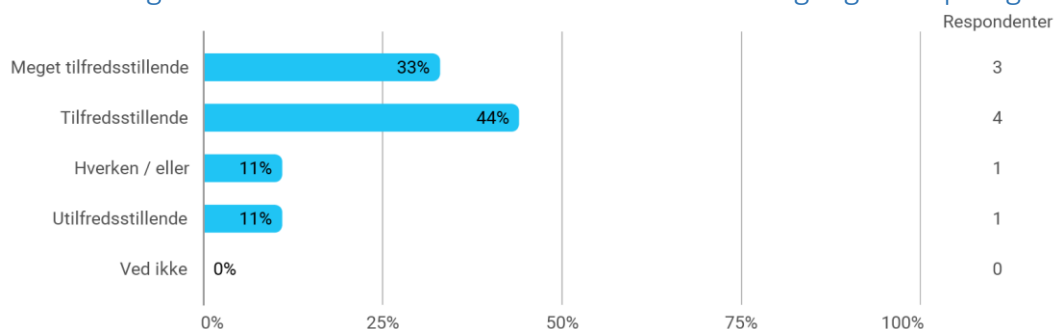
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Sygdomslære



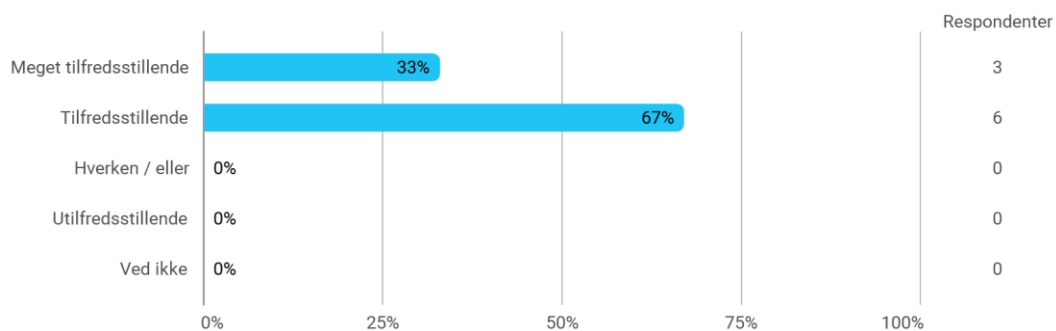
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Kommunikation



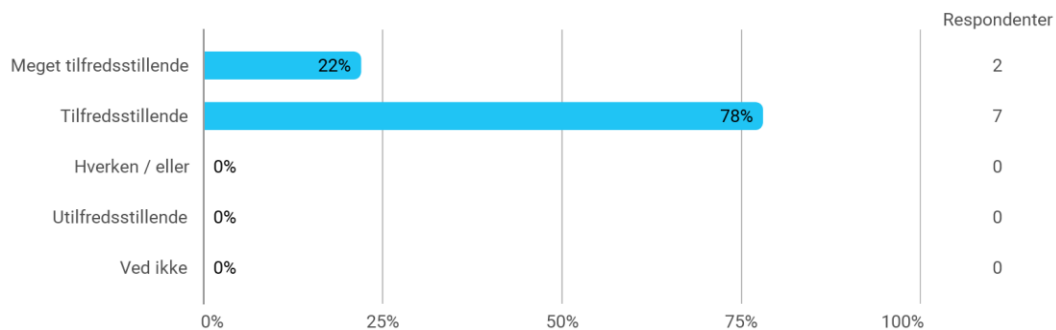
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Sociologi og antropologi



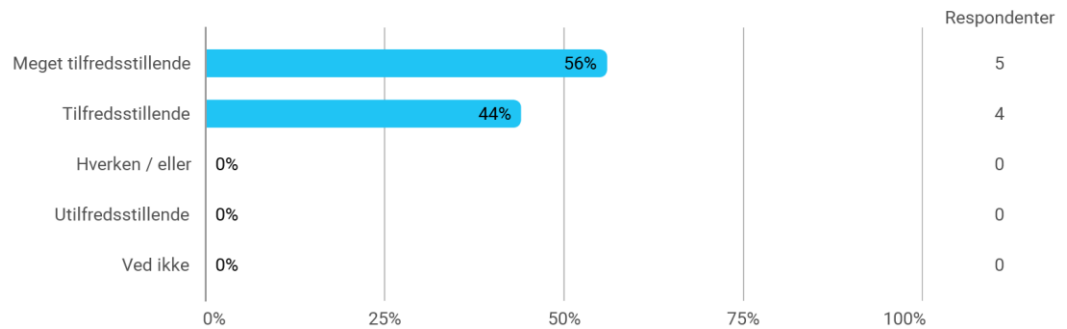
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Klinisk forberedende undervisning



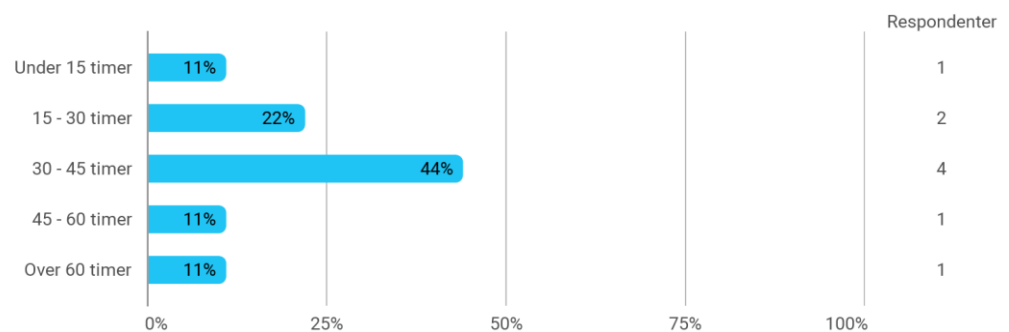
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Klinisk bearbejdende undervisning



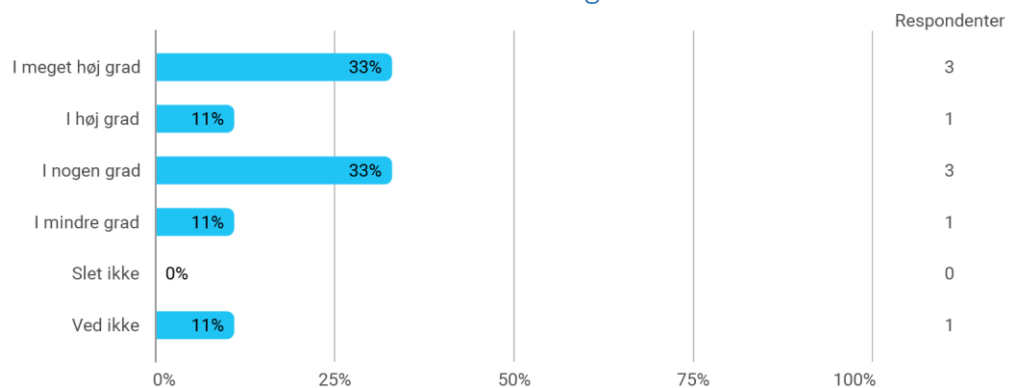
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet ift. nedenstående: - Første forudsætningsgivende studieaktivitet



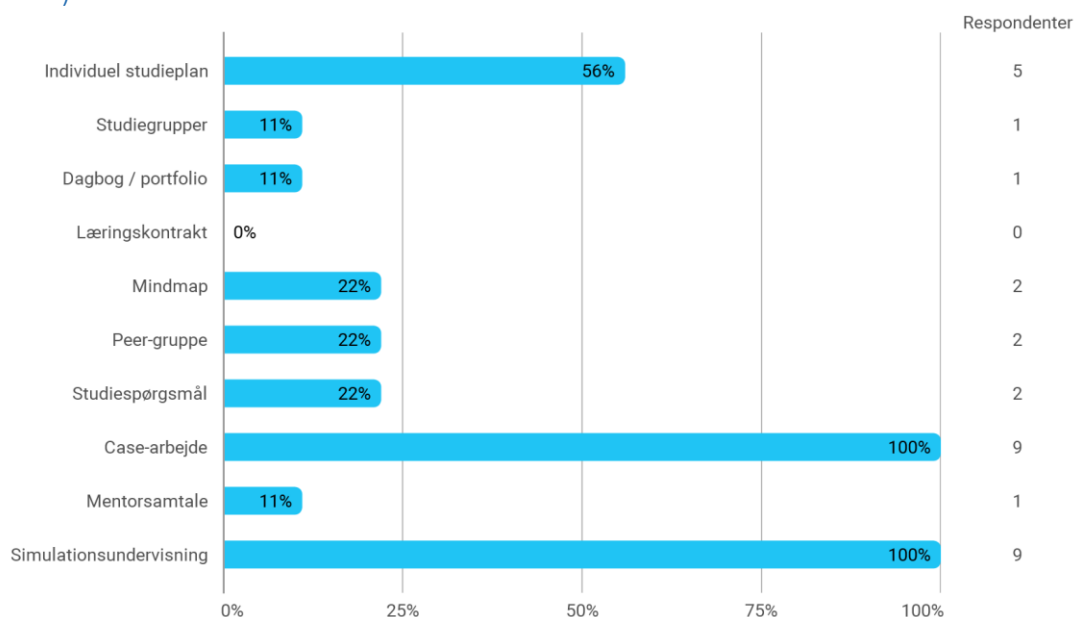
Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 samt K4 været om ugen på semestret?



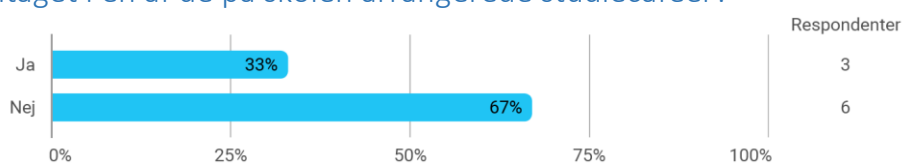
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?



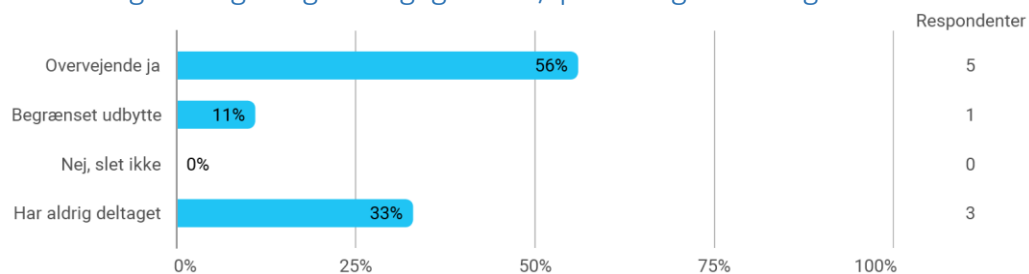
Hvilke pædagogiske studiemetoder / redskaber har været anvendelige ift. din læring? (sæt gerne flere krydser)



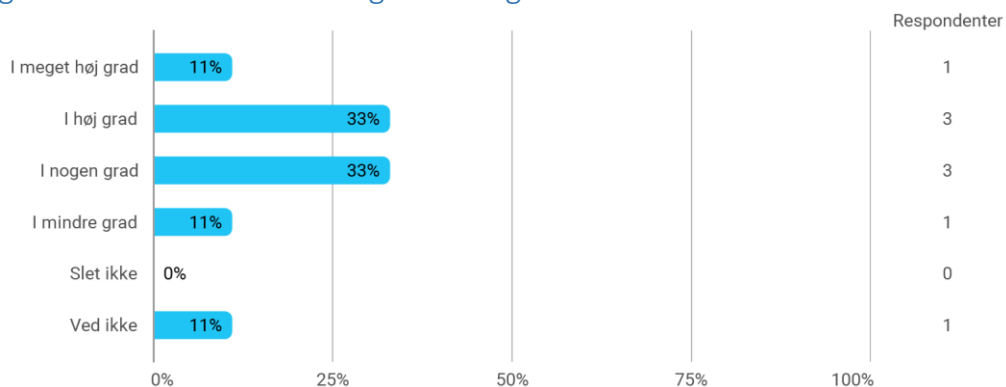
Har du i dette semester deltaget i en af de på skolen arrangerede studiecaféer?



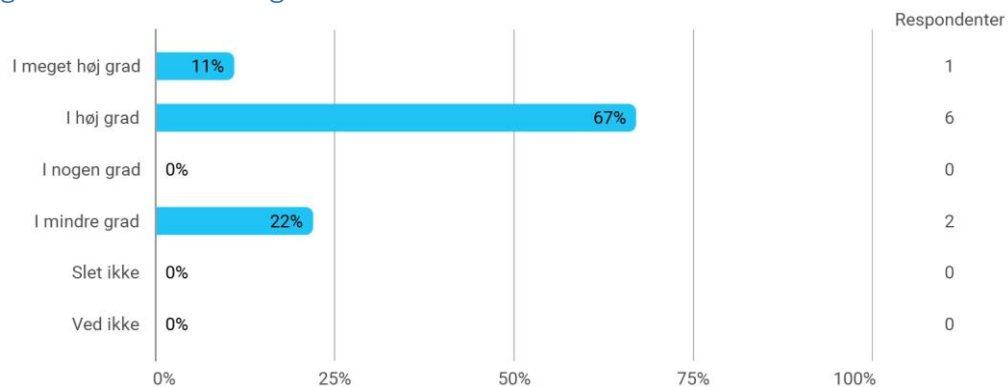
Oplever du at studiecaféer giver dig brugbar faglig viden / personlig udvikling?



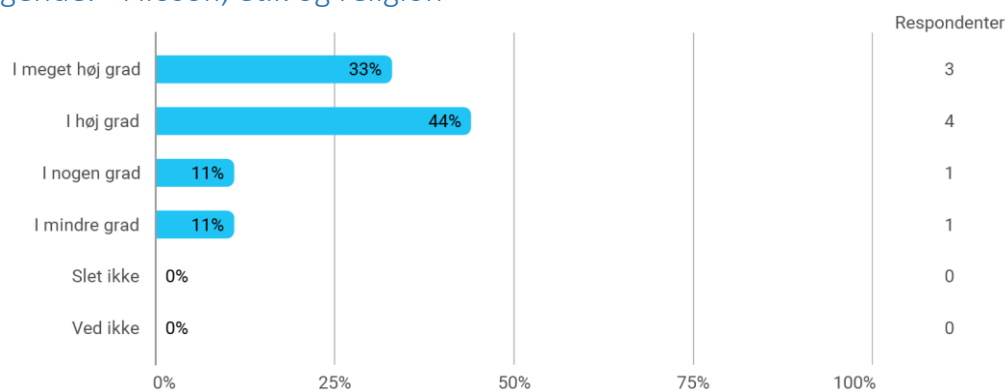
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Videnskabsteori og forskningsmetode



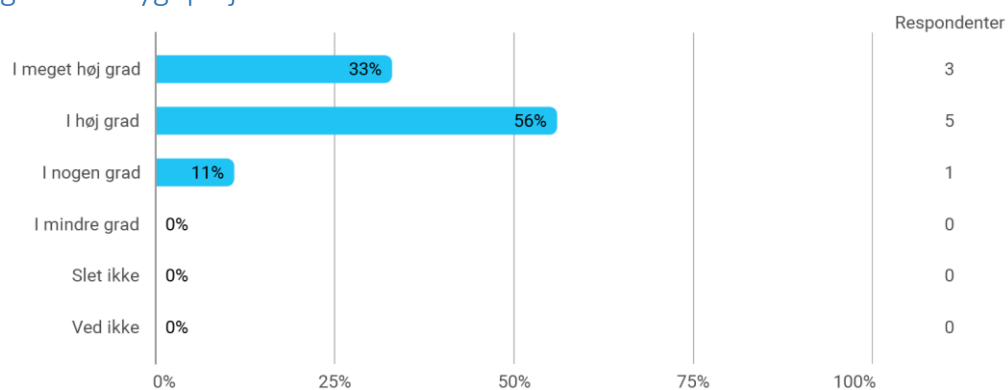
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Farmakologi



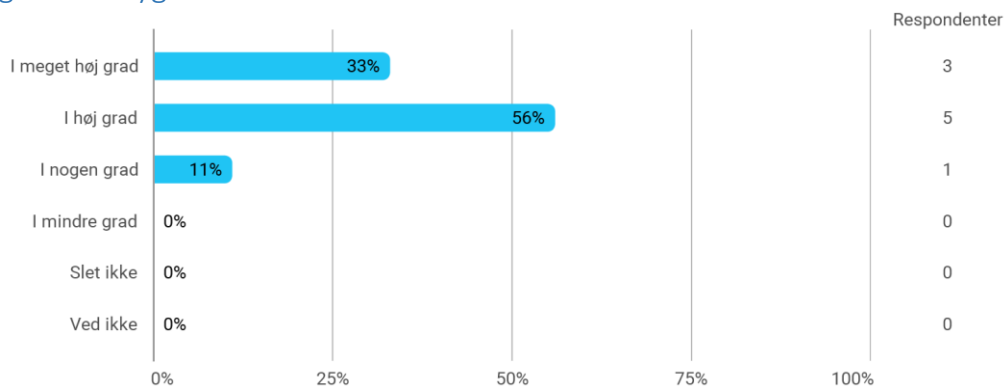
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Filosofi, etik og religion



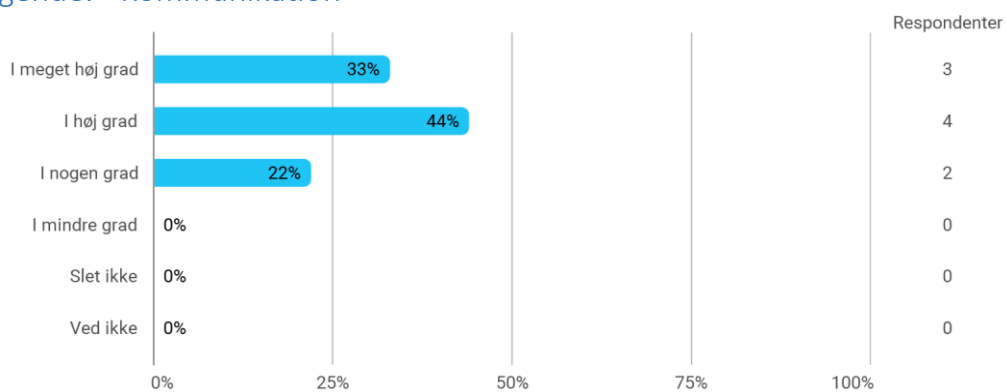
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygepleje



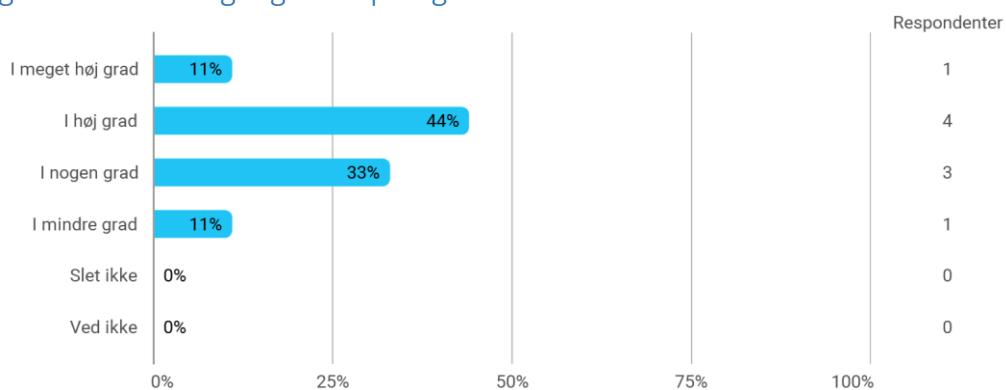
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sygdomslære



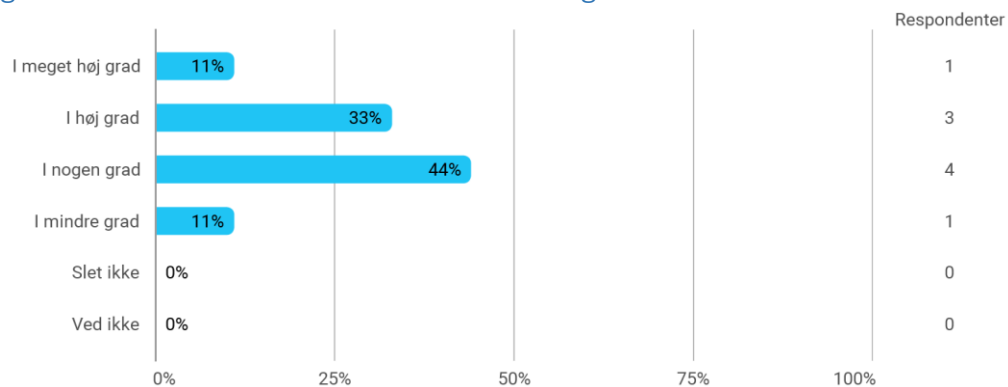
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Kommunikation



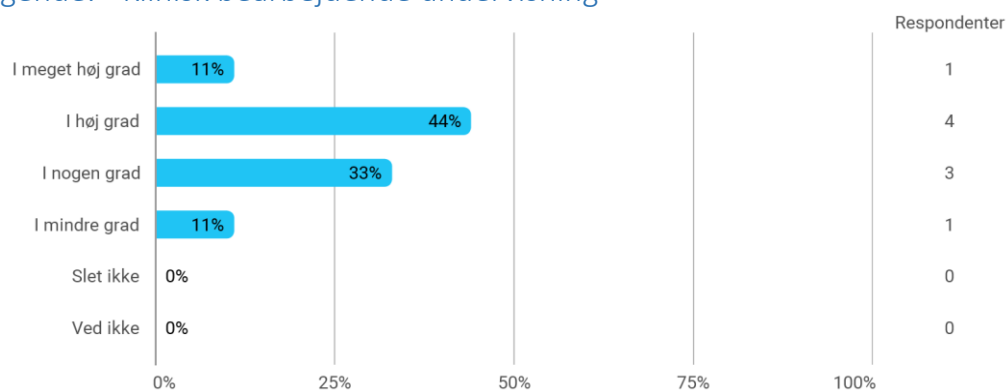
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Sociologi og antropologi



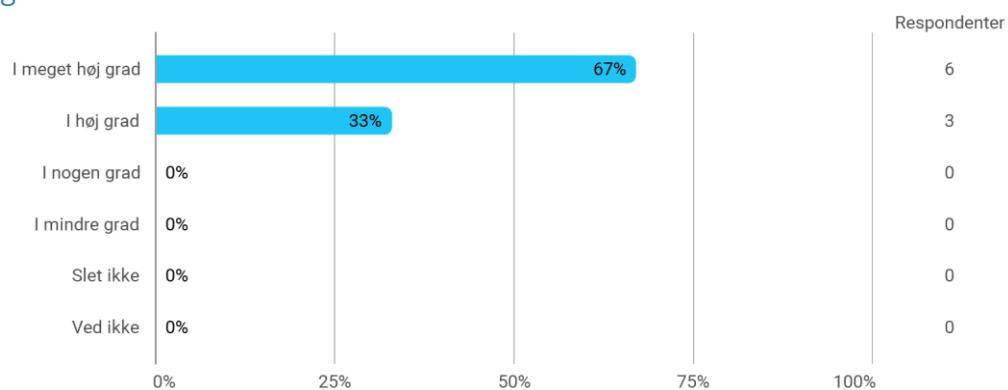
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk forberedende undervisning



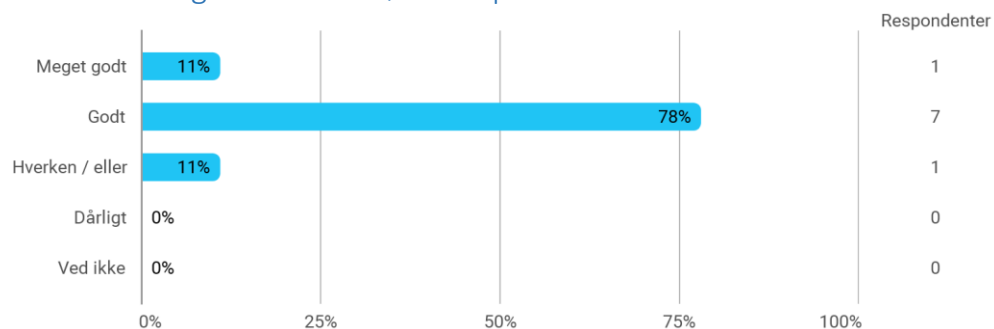
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Klinisk bearbejdende undervisning



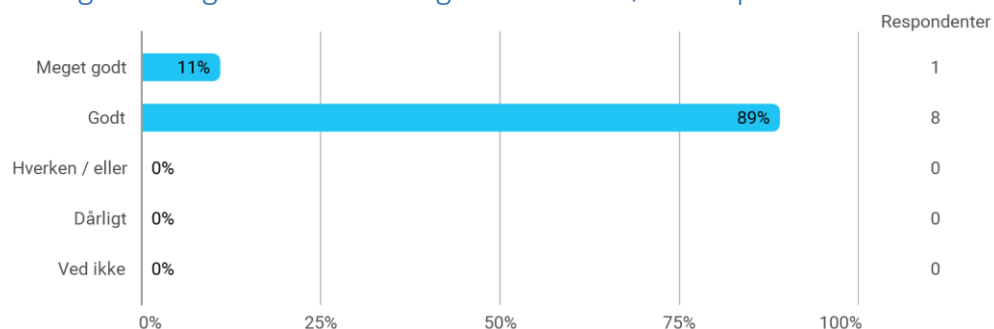
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i følgende: - Simulations laboratorium



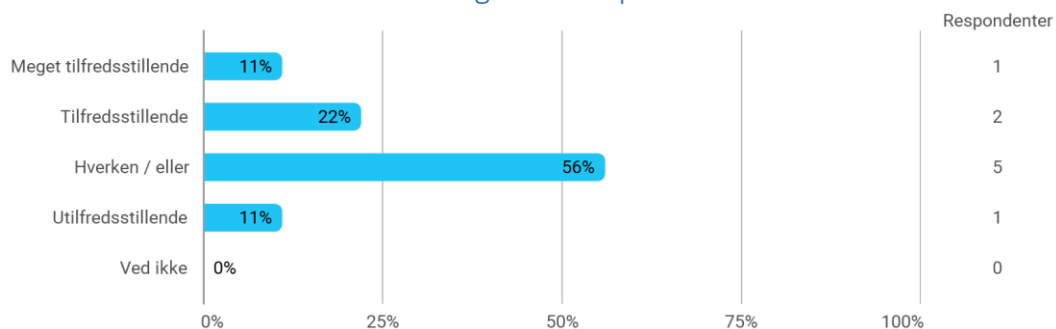
Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



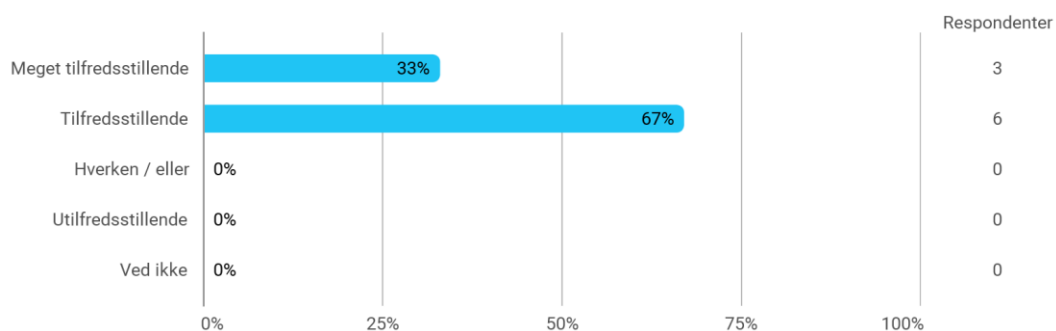
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?



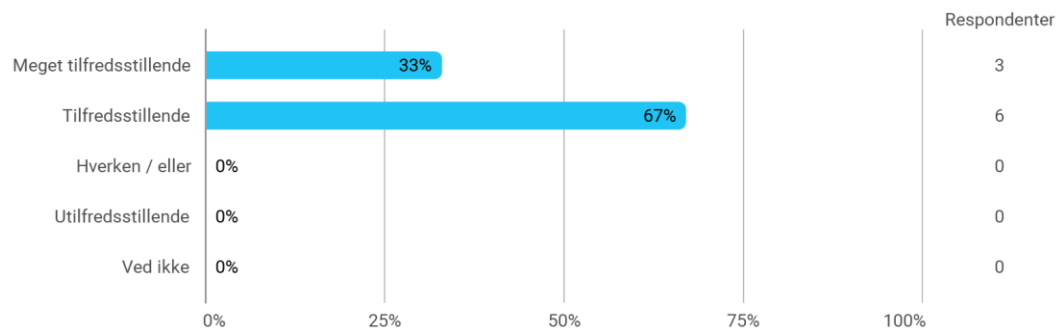
Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?



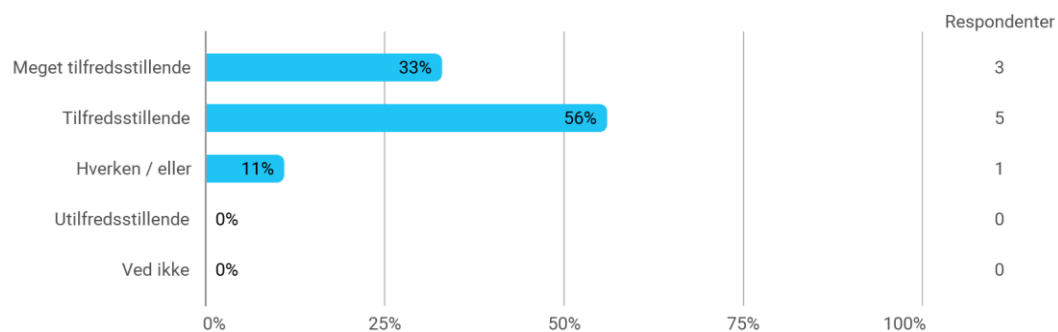
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - At være studerende



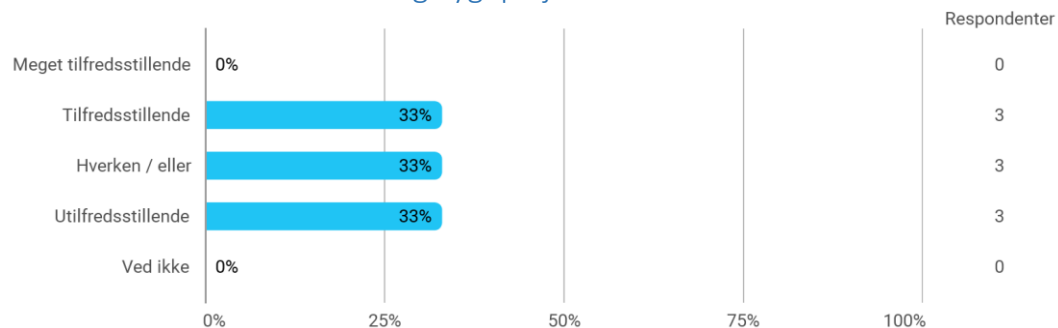
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Imødekommenhed



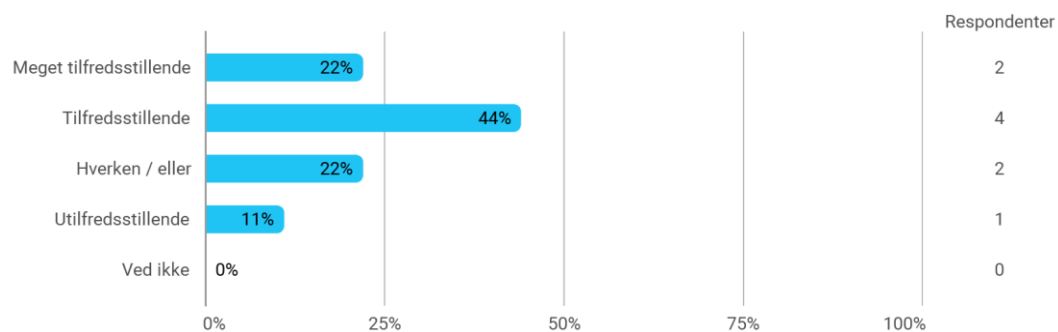
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Undervisernes tilgængelighed



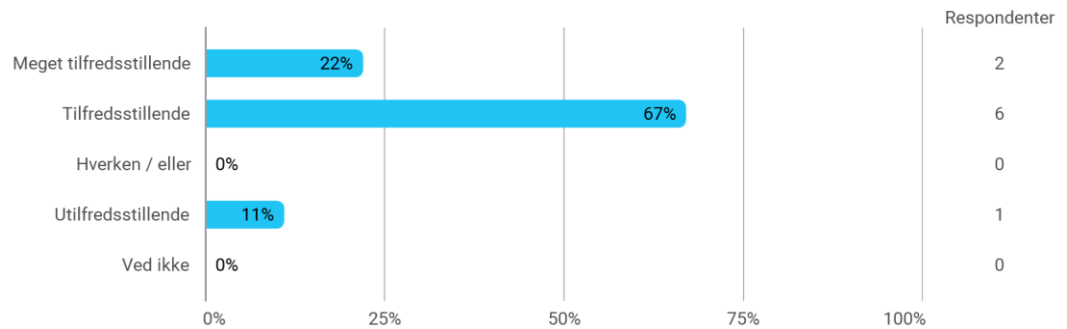
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - It-faciliteter



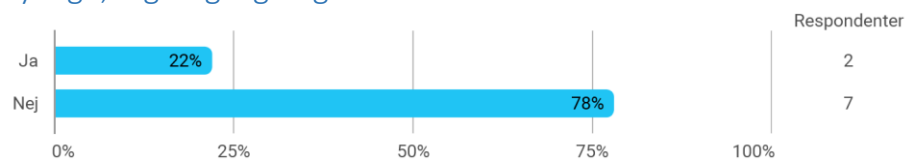
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Tekniske udstyr



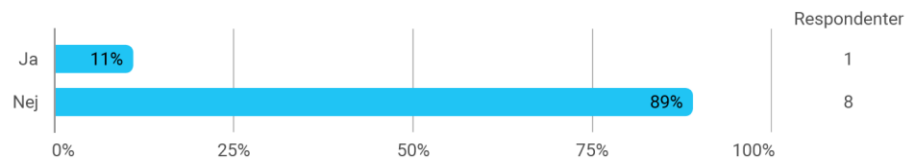
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. - Bibliotek og databaser



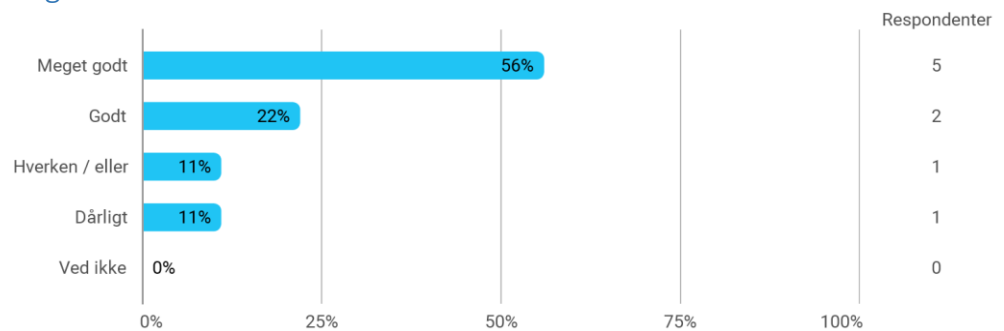
Oplever du at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?



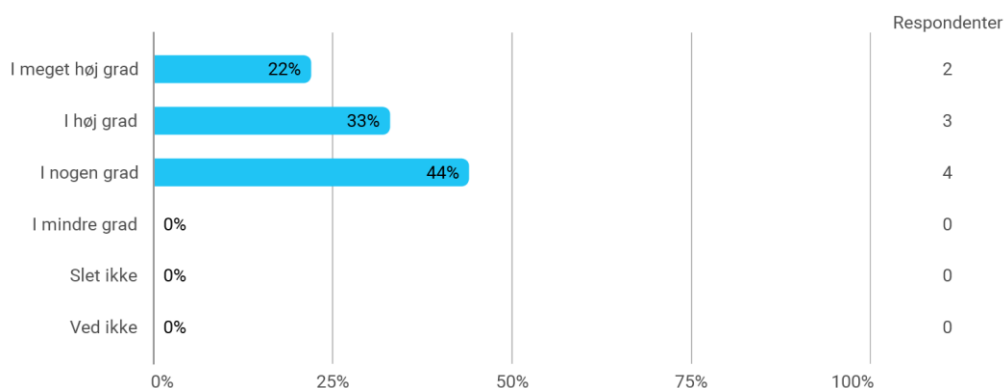
Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?



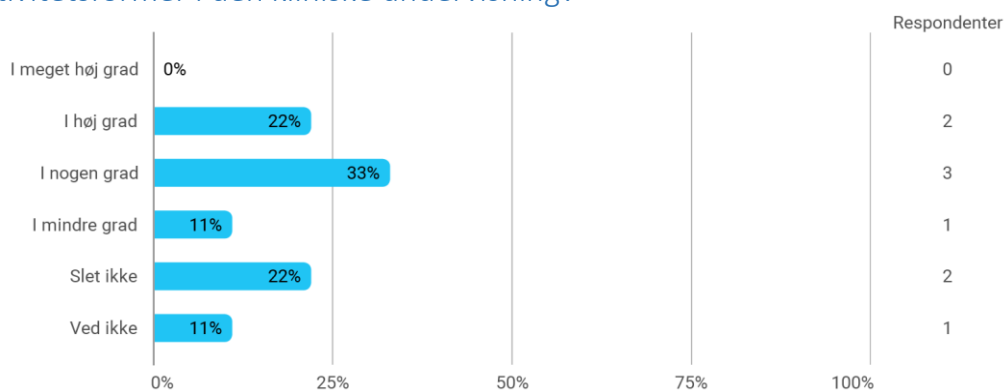
Hvordan blev du modtaget?



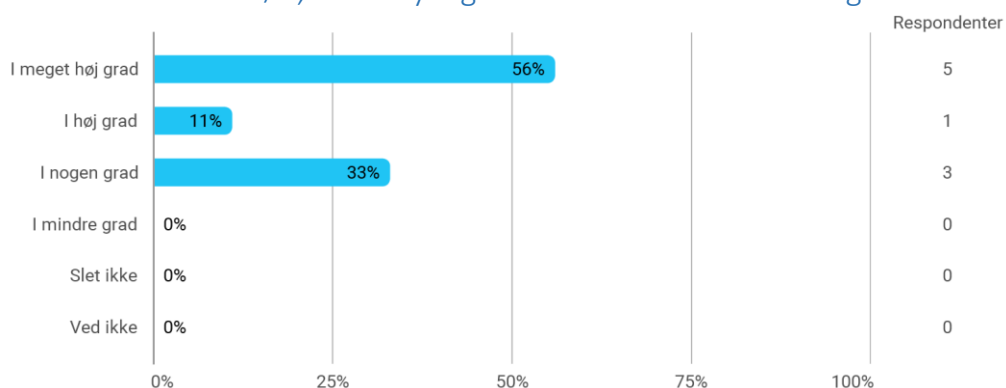
I hvilken grad var din kliniske vejleder forberedt ift. dit læringsudbytte for den kliniske undervisning?



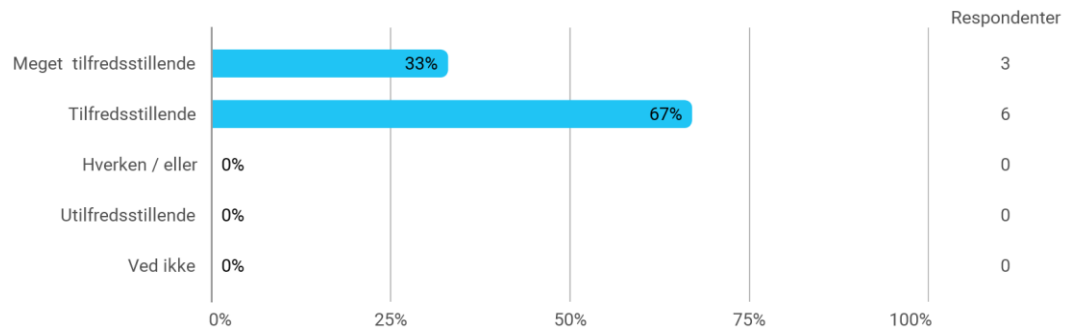
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den kliniske undervisning?



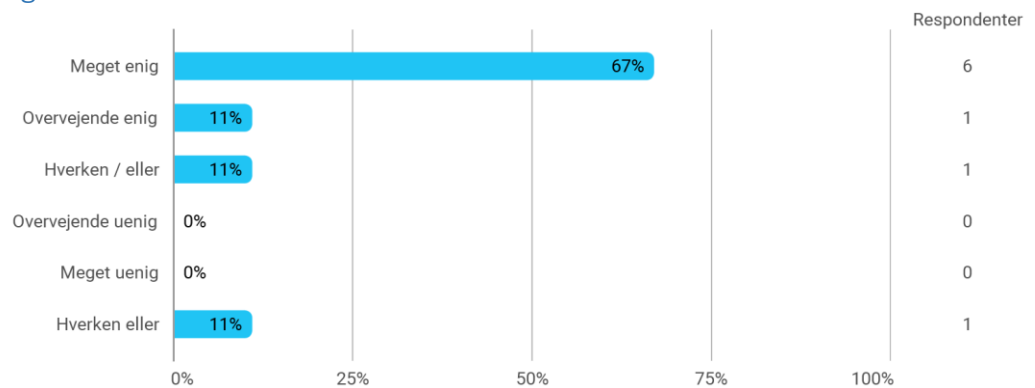
I hvilken grad vurderer du at klinisk beslutningstagen og klinisk lederskab ifb. med akut og kritisk sygdom og / eller forestående død, bliver synligt i den kliniske undervisning?



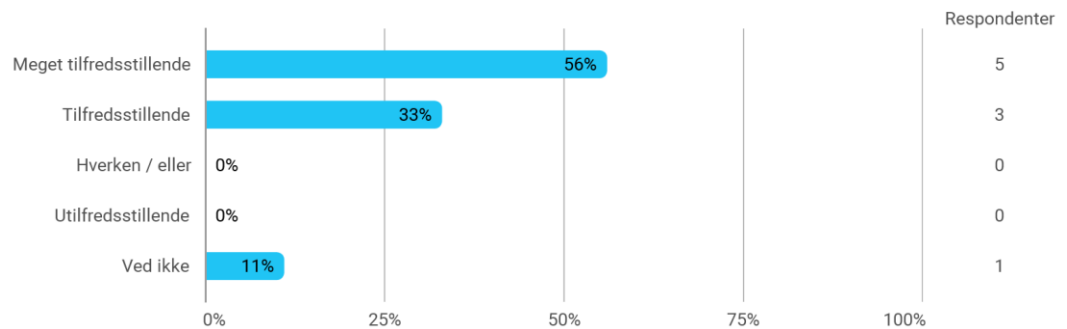
Hvordan vurderer du den feedback du fik ifb. med den anden forudsætningsgivende studieaktivitet ift. anerkendelse af aktivitet og deltagelse samt læringsmuligheder fremadrettet?



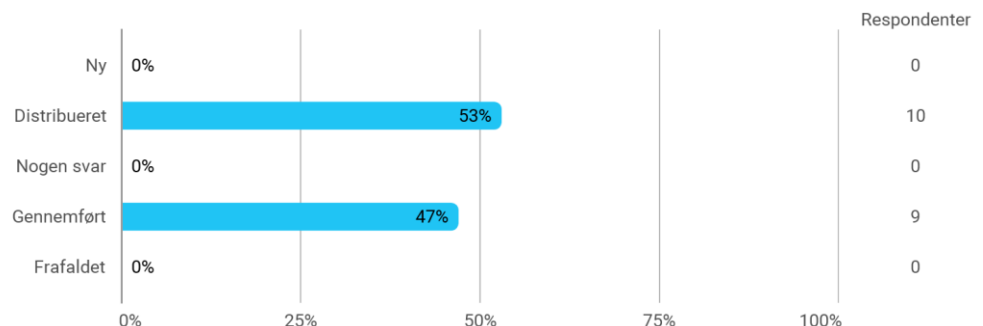
Hvor enig / uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og kliniske undervisning" ?



Hvordan vurderer du samlet set semestrets undervisningsforløb ift. semestrets samlede læringsudbytter?



Samlet status



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semesterets læringsmål? (de fag der fremgår af semesterbeskrivelsen)?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

Notat: De studerende beskriver overvejende, at der i høj grad eller meget høj grad har været sammenhæng mellem indholdet i de respektive fag og semesterets læringsmål. Ift. sygdomslære vurderer 33%, at der i høj grad og 67% at der i meget høj grad har været en sammenhæng mellem indholdet og semesterets læringsmål. Af de kvalitative svar ses det, at de studerende ønsker, at den eksterne undervisning i dette fag med fordel kunne ligge efter den tematiserede undervisning i ved de interne undervisere (sygepleje/sygdomslære). Samme ønske ses i de kvalitative svar ift. undervisningen i farmakologi.

I forhold til faget kommunikation ses der en positiv udvikling ift. sidste evaluering, således vurderer 44% at der i høj grad og 33% i meget grad har været en sammenhæng mellem semesterets læringsudbytte og dette fag.

I forhold til den klinisk forberedende undervisning vurderer 25% at der i mindre grad og 11% at der i nogen grad var sammenhæng mellem undervisningens indhold og semesterets læringsmål.

Analyse: Der har været større fokus på at italesætte og integrere faget kommunikation i sygepleje. Det er formentlig det, der ses i svarene.

Tiltag: Den klinisk forberedende undervisning foregår i et samarbejde med teoretisk underviser og kliniske undervisere. Disse to parter vil gå i dialog med hinanden ift. at gøre den klinisk forberedende undervisning mere meningsfuld for de studerende.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra teoretisk underviser/medstuderende, der var anerkendende ift. min aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. mine læringsmuligheder underviserne i følgende fag/temaer/studieaktiviteter" (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren og de medstuderende til den/ de studerende. I semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne og de medstuderende**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: De studerende er generelt overvejende enige i eller meget enige i, at de fik feedback fra teoretisk underviser og medstuderende, der var anerkendende ift. aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. læringsmuligheder fremadrettet i faget sygepleje. Ift. første forudsætningsgivende studieaktivitet beskriver 11% at de er meget uenige og 22% at de er overvejende uenige i, at de fik feedback fra teoretisk underviser og medstuderende, der var anerkendende ift. aktivitet og deltagelse samt brugbar ift. læringsmuligheder fremadrettet. I de kvalitative skriver én studerende, at der ønskes mere direkte feedback på selve opgaven. Ift. den anden forudsætningsgivende studieaktivitet vurderer de studerende, at feedbacken var enten tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende.

Analyse: Der ses en positiv udvikling ift. sidste semester 5 evaluering, når det drejer sig om feedback-en i simulationsundervisningen. Det skal formentlig ses i lyset af, at de studerende med 2016- ordningen deltager hyppigere i simulationsundervisning, dermed er de formentligt også mere trygge ved denne undervisningsform og kender feedback-metoden.

Tiltag: Der er iværksat et udviklingsprojekt ift. feedback i sygeplejerskeuddannelsen. I den nye semesterbeskrivelser vil der blive arbejdet systematisk med feedback igennem uddannelsen.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i forhold til følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvad har din gennemsnitlige arbejdsindsats ift. K1, K2, K3 samt K4 været om ugen på semestret?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den kliniske undervisning?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 43% af de studerende har brugt 30-45 timer om ugen ift. K1, K2, K3 og K4. 11% af de studerende har brugt under 15 timer om ugen og 22% af de studerende har brugt 15-30 timer. 11% af de studerende har brugt 45-60 timer om ugen. Ovennævnte tal er under den fastsatte grænseværdi.

Generelt vurderer de studerende deres studieaktivitet ift. fagene på semesteret som værende tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Ift. i hvilken grad studieaktivitetsmodellen har bidraget til at give overblik over de forskellige studieaktivitetsformer i den teoretiske undervisning vurderer 33% af de studerende, at den i nogen grad, og 11% at den i mindre grad har givet overblik over de forskellige studieaktivitetsformer. Dette er under den fastsatte grænseværdi. I den kliniske undervisning vurderer 22% af de studerende, at studieaktivitetsmodellen slet ikke har givet overblik, og 11% at det er i mindre grad. Dette er også under den fastsatte grænseværdi.

Analyse: Der er noget der peger i retning af, at studieintensiteten ikke er høj nok. Derudover tyder det også på at de studerende ikke kan se en mening med studieaktivitetsmodellen. En høj studieintensitet er vigtigt, da det ofte fører til høj motivation og stort læringsudbytte.

Tiltag: En mulig intervention ift. dette er at der er øget fokus på det ved semesterintro samt løbende i undervisningen. Altså at det italesættes, hvornår det er K1, K2, K3 eller K4. Derudover kan semesteransvarlig og underviserne ligeledes gå løbende i dialog med de studerende om deres studieaktivitet ift. de forskellige K'ere. Det vil være et stort og øget fokus på studieintensiteten i den nye semesterbeskrivelser, lige såvel som der vil være tydelige krav og systematisk feedback.

4.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i følgende fag/temaer (de fag/temaer der fremgår af semesterbeskrivelsen)?
- Hvilke undervisningsformer har haft størst betydning for din læring

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: Ift. i hvilken grad de anvendte undervisningsformer har understøttet de studerendes læringsudbytte i semesterets fag, vurderer de studerende det gennemgående til at være i nogen, høj eller meget høj grad. Der ses en tendens til, at undervisningsformen i den klinisk forberedende og bearbejdende undervisning ikke i samme grad har understøttet læringsudbyttet. Ift. hvilke studiemetoder/redskaber der har været anvendelige ift. de studerendes læring, så vurderer de studerende simulationstræning og case arbejde meget højt. Af de kvalitative svar ses det, at arbejdet med en case, der udvikler sig løbende med feedback undervejs, har været rigtig givende.

Analyse: Fra tidligere evalueringer ved vi, at de studerende evaluerer simulations-træningen positivt. Dette skyldes formentlig flere ting, bl.a. at de studerende i et trygt rum får lov til at øve sig. Derudover er simulationstræning meget profession rettet, og professionsidentiteten bliver dermed mere synlig for de studerende. Ses det i lyset af transfer-begrebet giver det også god mening. Ift. casen der udvikler sig med løbende feedback, så evalueres det formentligt positivt, da der er en løbende udvikling i casen og feedback undervejs, hvilket de studerende generelt efterspørger.

Tiltag: Teoretisk underviser og klinisk underviser vil i samarbejde gå i dialog med hinanden om, hvordan undervisningsformen kan tilrettelægges, så den giver mere mening. En mundtlig dialog med de studerende efter den klinisk forberedende/bearbejde undervisning ift. hvad der ville give mening for dem som studerende i den klinisk forberedende og bearbejdende undervisning.

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek/databaser?

- Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. at være studerende?
- Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskoles rammer ift. imødekommenhed og undervisernes tilgængelighed
- Oplever du, at tutorerne er synlige, tilgængelige og aktive?
- Har du i dette semester benyttet dig af Studenterrådgivningens tilbud om vejledning og rådgivning ift. det at være studerende?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i **forhold** til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 78% af de studerende vurderer det sociale og fællesskabsfølelsen på holdet som værende godt, mens 11% vurderer det som værende meget godt. 89 % af de studerende vurderer, at deres eget bidrag til fællesskabsfølelsen har været god. 22% af de studerende vurderer indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen som værende tilfredsstillende, 11% som meget tilfredsstillende og 56% som hverken/eller. 67 % af de studerende vurderer skolens rammer som værende tilfredsstillende ift. at være studerende. Ser man på skolens rammer ift. imødekommenhed og undervisernes tilgængelighed er 67% af de studerende tilfredse og 33% meget tilfredse. 56% oplever overvejende, at studiecafeerne giver brugbar faglig viden/personlig udvikling. 67% af de studerende har dog ikke deltaget i studiecafeerne. Af de kvalitative svar kommer der følgende forslag til studiecafeer: litteratursøgning, videnskabsteori, studiecafeer med praktiske færdigheder: PVK, KAD, Sonde, samt studiecafe i hvordan man håndterer gruppearbejde.

Ift. det tekniske udstyr på skolen vurderer 11% det som utilfredsstillende og 22% det som hverken eller. 33% af de studerende vurderer, skolens it-faciliteter som værende utilfredse. 78 % af de studerende vurderer ikke skolens tutorer som værende synlige, tilgængelige og aktive. Af de kvalitative svar fremgår det, at tutorernes rolle måske er mere vigtig på de første semestre. Af de kvalitative svar fremgår det, at de studerende efter de er flyttet til Campus Fællesskabet har vanskeligt ved få et overblik over, hvem de nye og andre hold er. Der efterspørges et arrangement ved studiestart, så man kan lære alle de andre og nye studerende at kende.

Analyse: Ift. utilfredsheden med skolens it-faciliteter vil der blive fulgt op på de i fremtiden i kommende evalueringer. Gentages disse evalueringer vil det også være vigtigt gå i dialog med de studerende om, hvad det er de efterspørger ift. it-faciliteter. Dette hold har oplevet, at skolen er flyttet i nye fysiske rammer. Dette har påvirket studiemiljøet. Der skal således findes nye rammer/former at være studerende i. Både som studerende i sygeplejerskeuddannelsen, blandt de andre videregående uddannelser samt i hele Campus Fællesskabet.

Tiltag: Der arbejdes løbende med studiemiljøet i sygeplejerskeuddannelsen og generelt på de videregående uddannelser på Campus. Der er meget fokus på dette. Både fra undervisernes, tutorernes, ledelsens og bestyrelsens side. I foråret er der allerede planlagt flere arrangementer af tutorerne.

7. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem hele uddannelsen (både den kliniske og teoretiske del) og professionens praksis" (spørgsmål til 7. semester).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets/semesterets undervisningsforløb i forhold til modulets/semesterets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semesterets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 67% af de studerende er overvejende enige i, at der er sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning. Af de kvalitative svar ses det, at de studerende oplever semesteret som værende godt og med god sammenhæng mellem klinikken og teorien. 56% af de studerende vurderer, at semesterets undervisningsforløb ift. semesterets læringsudbytter har været meget tilfredsstillende og 33% at det har været tilfredsstillende.

Analyse: Samarbejdet mellem klinik og teori fungerer godt. Indholdet i dette semester er meget tydeligt ift. professionsrettetheden.

Tiltag: Bruge de positive elementer fra dette semester i den nye semesterbeskrivelse

8. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?