

## Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

**Modul/ semester: Hold BSE15, Semester 7 – valgfrit element social ulighed i sundhed - J.nr.: 4071**

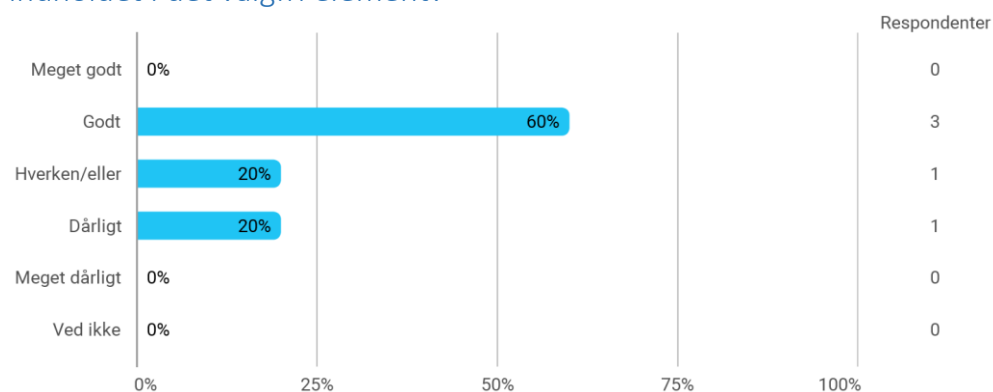
**Dato for evaluering:** oktober 2018

**Modul/semesteransvarlig:** KR

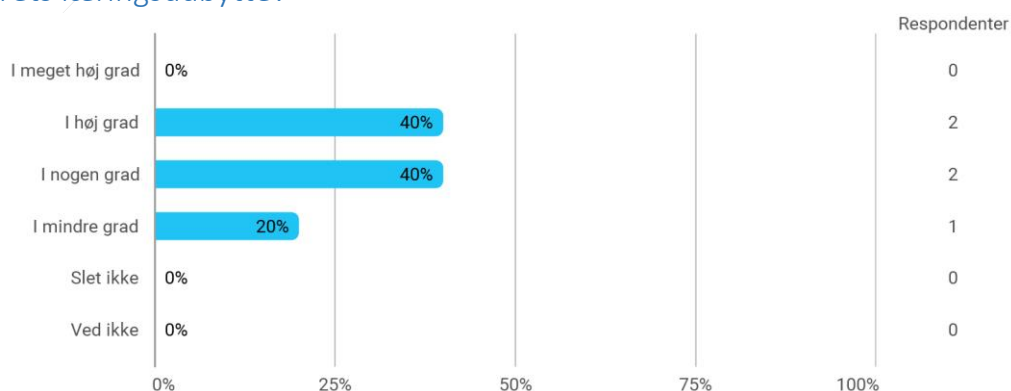
**Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten:** 5/11 svarer til 45%

**Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.**

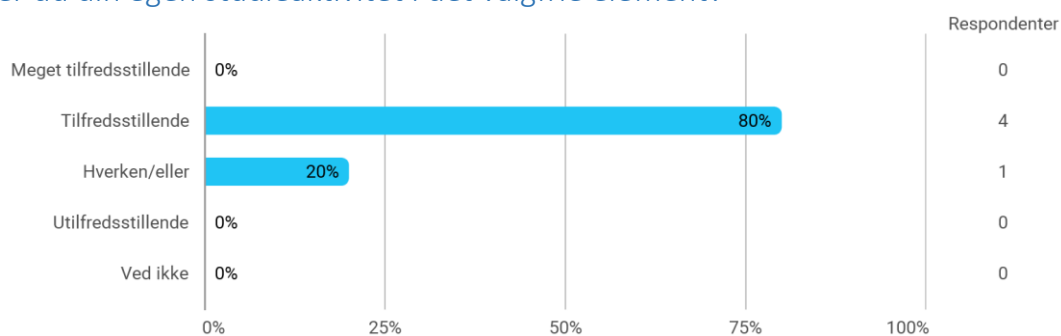
Hvordan vurderer du indholdet i det valgfri element?



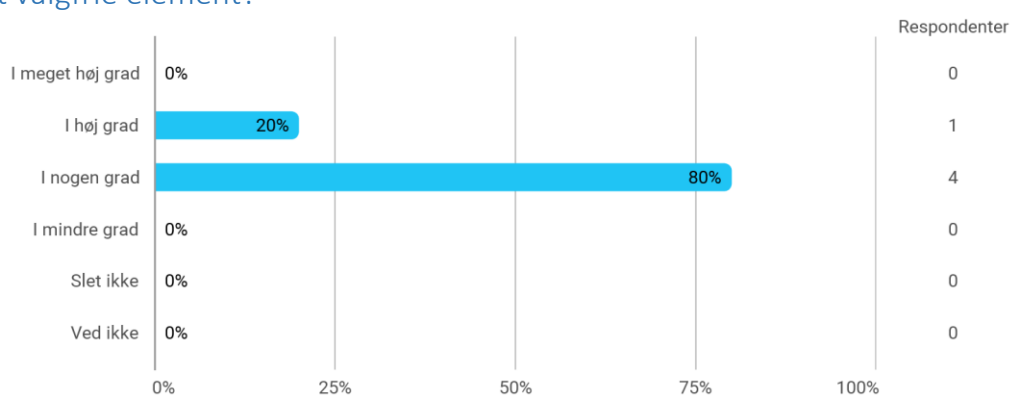
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem det valgfri elements indhold og semesterets læringsudbytte?



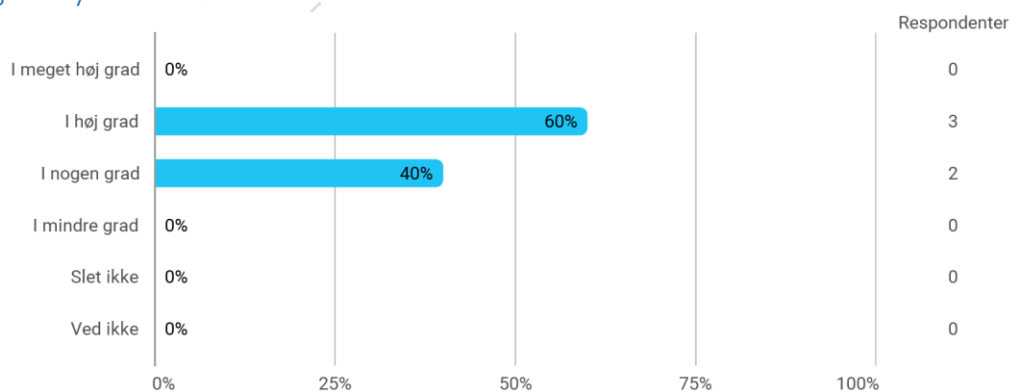
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i det valgfrie element?



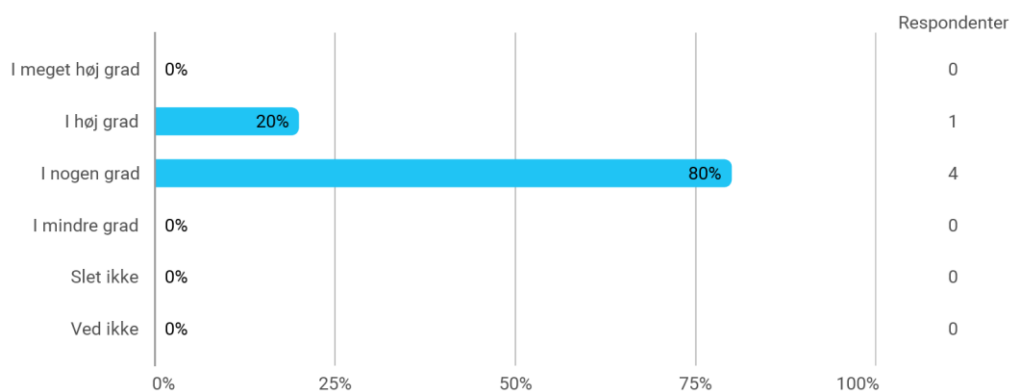
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer / formidling understøttet dit læringsudbytte i det valgfrie element?



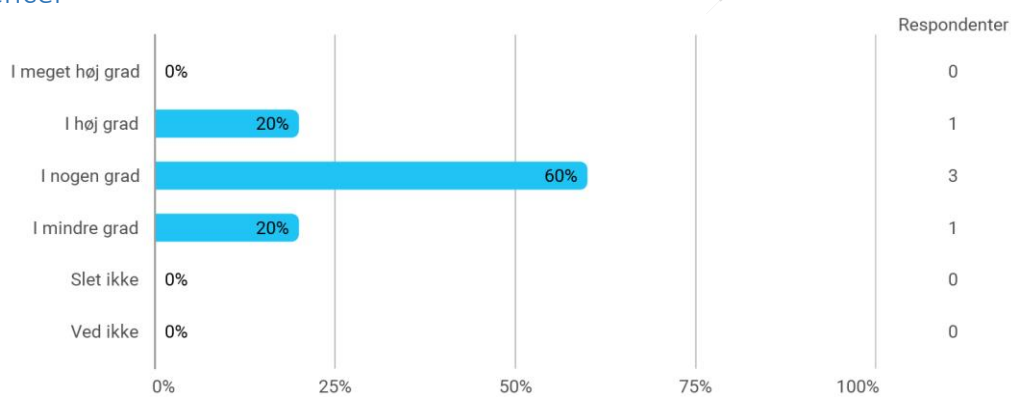
I hvilken grad har deltagelsen i dette projekt haft betydning i forhold til følgende: - Opfyldelse af læringsudbytter for 7. semester



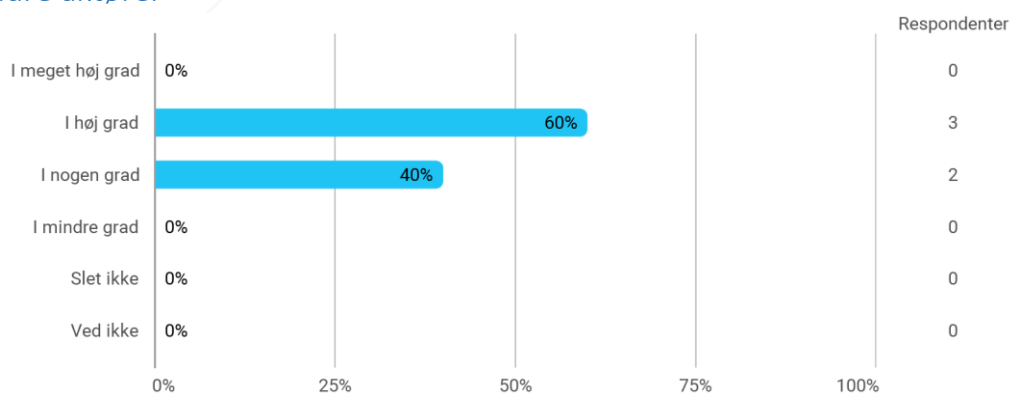
I hvilken grad har deltagelsen i dette projekt haft betydning i forhold til følgende: - Faglige kompetencer



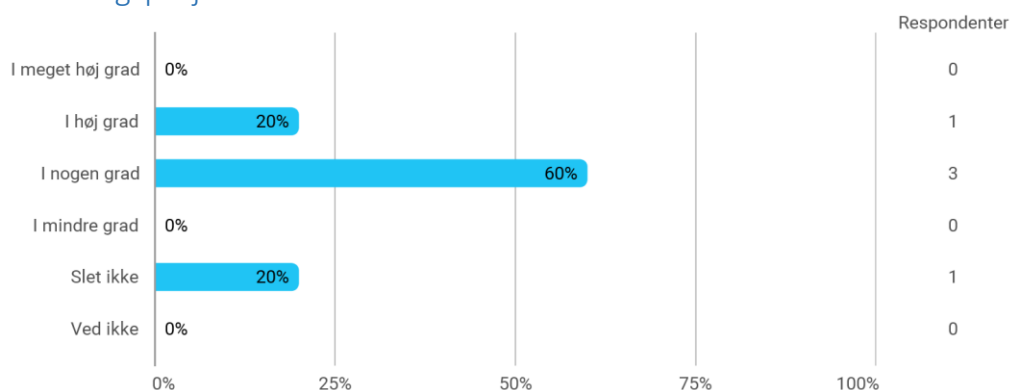
I hvilken grad har deltagelsen i dette projekt haft betydning i forhold til følgende: - Personlige kompetencer



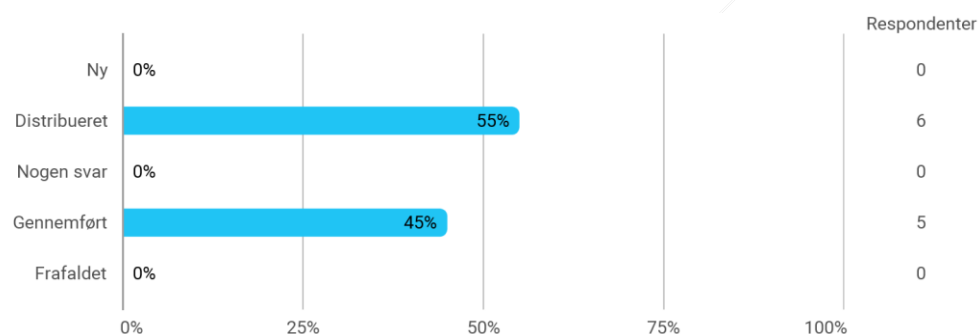
I hvilken grad har deltagelsen i dette projekt haft betydning i forhold til følgende: - Samarbejde med andre aktører



I hvilken grad har deltagelsen i dette projekt haft betydning i forhold til følgende: - At deltage i forsknings-udviklingsprojekter i fremtiden



Samlet status



Afslutningsvis vil vi gerne vide om der har været noget, der har været særligt positivt ift. din samlede oplevelse og læring i dette valgfrie element:

**1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:**

- Hvordan vurderer du indholdet i det valgfrie element?
- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semesterets læringsudbytte?
- I hvilken grad har deltagelsen i projektet "Fællesskab og trivsel" haft betydning ift. opfyldelsen af læringsudbytterne på semester 7?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? <sup>1</sup>

- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)<sup>2</sup>

**Notat:** 60% af de studerende vurderer, at indholdet i det valgfrie element har været godt. 20% vurderer, at det har været dårligt. 20% vurderer, at det er hverken/eller.

40% af de studerende vurderer, at der i nogen grad og 40 % af der i høj grad har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semesterets læringsudbytte. Ift. opfyldelsen af læringsudbytte for semester 7 vurderer 60%, at deltagelsen i projektet i Nordparken har haft betydning og 40%, at det var i nogen grad. En studerende beskriver i de kvalitative svar, at det sygeplejefaglige fokus har været for utydeligt i forbindelse med deltagelsen i projektet. Derud over beskriver den studerende, at det kunne være relevant med mere borgernær kontakt og mere fokus på sygeplejen til en konkret borgergruppe.

**Analyse:** ift. evalueringen i juni 2018 er der sket en positiv udvikling i de studerendes evaluering. Dette skyldes formentlig, at projektet er i en stabil fase, og at der ikke har været så mange aktører involverede. Derudover har der fra undervisersiden været et øget fokus på at hvad det vil sige at deltage i et projekt. Ift. ønsket om et større fokus på sygeplejefagligheden kan årsagen være, at det er en hel anden måde at tænke sygepleje på i lyset af det boligsociale projekt.

**Tiltag:** Øget fokus på at tydeliggøre sygeplejefagligheden: Hvad er sygeplejefagligheden indenfor det sociale område f.eks. i udsatte boligområder, hvor der er en social ulighed. Hvilke sundhedsindsatser kan der være i boligsociale områder. Evt. med inddragelse af sygeplejeklinikken i Nordparken. Fortsat fokus på at involvere de studerende i, hvad det vil sige at deltage i et projekt. De eksterne undervisere fra det boligsociale projekt vil ligeledes have et øget fokus på dette i forårssemesteret.

<sup>1</sup> Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

<sup>2</sup> Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

## 2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i det valgfrie element?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?<sup>1</sup>
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)<sup>2</sup>

**Notat:** 80 % af de studerende vurderer, at deres studieaktivitet har været tilfredsstillende. Ingen grund til yderligere tiltag.

## 3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i det valgfrie element?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?<sup>1</sup>
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)<sup>2</sup>

**Notat:** 80% af de studerende vurderer, at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i nogen grad og 20% af de studerende høj grad.

**Analyse:** der ses en positiv udvikling ift. evaluering i juni 2018. Årsagen er formentlig at de eksterne undervisere medinddrages i planlægningen af undervisningen ud fra evalueringresultaterne.

**Tiltag:** Fortsætte ovenstående praksis.

#### 4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til udvikling af kompetencer

- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine faglige kompetencer
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine personlige kompetencer
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Din evne til at samarbejde med andre aktører
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Kompetencer i at deltage i forsknings-udviklingsprojekter

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret udviklingen af kompetencer i løbet af det valgfrie elements indhold (modulets - semestrets indhold). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?<sup>1</sup>
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)<sup>2</sup>

**Notat:** 80% af de studerende vurderer, at deltagelsen i udviklingsprojektet i nogen grad har haft en betydning ift. deres faglige kompetencer. 20% i høj grad. 60% vurderer, at det i nogen grad har haft en betydning ift. personlige kompetencer. Ift. evnen til at samarbejde med andre aktører, vurderer 60% at det er i høj grad og 40% i nogen grad. 60% af de studerende vurderer, at deltagelsen i projektet i nogen grad har haft betydning ift. kompetencen til at deltage i forsknings- udviklingsprojekter og 20% vurderer, at det er i høj grad. Af de kvalitative svar ses det, at de studerende har oplevet samarbejdet med de eksterne aktører som værende meget positivt. De har oplevet, at disse aktører har været meget engagerede og interesserede i samarbejdet.

**Analyse:** Resultaterne viser en positiv udvikling ift. juni 2018. Det virker til, at de studerende i højere grad kan se en mening med at deltage i projektet

**Tiltag:**

Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

**Notat:** I de kvalitative svar beskriver de studerende, at de har haft for lidt tid til den interne prøve på 7.1. De studerende beskriver, at opgaven har fyldt meget og dermed har det taget noget fokus fra deltagelsen og engagementet i Nordparken. Derudover ønsker de studerende mere vejledning på opgaven.

**Analyse:** Der har været meget fokus på vidensøgning på semester 5 og 6. Derfor er det interessant, hvorfor de studerende oplever processen på denne måde.

**Tiltag:** der evalueres igen i foråret 2019 for at følge udviklingen. Derudover vil semesteransvarlig kontakte andre semesteransvarlige i KP for at følge udviklingen.