

Evaluering – det samlede notat til KPintra og Bhsund hjemmeside

Semester: 7 – BSE16

Dato for evaluering: 04.03.2020

Semesteransvarlig: PKN

Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 10/17 ~ 58%

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

1. Evaluering af undervisningsforløbet i forhold til studieintensitet og studieaktivitet

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløbet i forhold til engagement, aktivitet og oplevelse af faglig udfordring**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag og giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

Notat: 70-80% af de studerende vurderer, at både de selv, og deres medstuderende i høj grad eller i meget høj grad har været engagerede i undervisning. Samtidig vurderer 60% at de har brugt 25-35 timer om uge på undervisning og studieaktiviteter, mens 20% har brugt 35-45 timer om ugen. I forlængelse heraf har 40% brugt 15-25 timer på forberedelse.

Analyse: Egen oplevelse af engagement svarer til forbrugt tid.

Opfølgningstiltag: Engagement og tidsforbrug i fht studiet hænger sandsynligvis sammen med både at de studerende befinder sig godt – godt studiemiljø/god trivsel og at undervisning m.m. er udfordrende. Der arbejdes på at opretholde denne tilstand.

2. Evaluering af undervisning, herunder pædagogisk/didaktisk metode og arbejdsformer, vejledende litteratur, forudsætningskrav, studieaktivitetskrav og feedback, i forhold til forventet læringsudbytte:

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventet læringsudbytte**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

Notat: 90% af de studerende vurderer, at udarbejdelse af bachelorprojekt i høj grad eller i meget høj grad har haft betydning for opnåelse af læringsudbytter for semestret ifht at opsøge, vurdere og analysere data relateret til klinisk sygeplejefaglige problemstillinger såvel som at anvende forskningsviden i argumentation for og refleksion over udvikling af sygepleje, og ifht at demonstrere forståelse for organisering, virkemåder og ansvarsfordeling i det samlede sundhedsvæsen.

I fht pædagogiske/didaktiske metoder er der 60%, der synes, at peer learning i nogen grad/ i lav grad eller slet ikke har understøttet opnåelse af læringsudbytter.

I fht valgfrit element 7.1 er der 70% af de studerende, der i nogen grad/ i lav grad/ eller slet ikke har oplevet, at det har haft betydning for at kunne deltage i udviklings- og forskningsprojekter, for at udvikle personlige kompetencer i vidensøgning og vurdering. Tilsvarende oplever de ikke professionsforankring.

Analyse: Det er bemærkelsesværdigt, at mange af de studerende ikke oplevede, at udvikle deres personlige kompetencer i vidensøgning og vurdering, da dette blev udprøvet i skriftlig prøve, og da der undervejs var fokus på både søgeord, søgestrategier, og vurdering af fund. Det er underviserens oplevelse at flere studerende netop "knækkede koden" i fht litteratursøgning på 7.1. Endvidere var der stort fokus på professionsforankring og -relevans, og derfor kan det undre, hvorfor de studerende ikke har oplevet det.

Det er også bemærkelsesværdigt at peer learning bliver evalueret så dårligt – hvilket muligvis kan forklares med, at kun ca 60% af semestrets studerende har besvaret evalueringsskemaet.

At langt de fleste, oplever, at udvikling af bachelorprojektet i høj grad har betydning for opnåelsen af læringsudbytterne er i overensstemmelse med underviserens opfattelse.

Opfølgningstiltag: I fht udarbejdelse af bachelorprojektet 7.2, så fortsættes det gode arbejde, der finder sted.

I fht valgfrit element er der i foråret 2020 sket tiltag, idet samarbejdet med sundhesprofessionelle i kommunen er intensiveret, så det nu indebærer at de studerende – foruden projektmedarbejderne i den boligsociale indsats – også er i dialog/samarbejder med medarbejdere fra kommunens sundhedsteam. Effekten af dette intensiverede samarbejde er endnu ikke evalueret. Og der vil fortsat være opmærksomhed på at tydeliggøre professionsforankring, herunder transformationen fra den ene til den anden setting. Samtidig overvejes det, om deltagelse i projekt og projektudvikling er for højt niveau for bachelorstuderende.

Endvidere kan det være nødvendigt at præcisere krav, rammer, mål og udbytte af peer learning.

¹ Semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

3. Evaluering af studiemiljø og socialt fællesskab

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret studiemiljøet og **det sociale fællesskab**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og

kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

Notat: Samlet set vurderer de studerende høj tilfredshed med både studiemiljø og socialt fællesskab. Studiemiljø ifht at arbejde i grupper vurderes af 50% til at være i nogen grad eller i ringere grad tilfredsstillende – hvilket underbygges af de kvalitative udsagn.

Også ifht indholdet i studiecaféer er der 50% der synes det kun har været nogenlunde tilfredsstillende. Undervisning på tværs af uddannelserne oplever 90% til at være i lav grad/slet ikke tilfredsstillende.

Analyse: Der er færre grupperum til flere studerende i de nuværende rammer end tidligere, hvilket kan være medvirkende til den lave tilfredshed. Tilsvarende i fht studiecaféer, så har der været lidt lavere aktivitet her, grundet flytning m.m. At de studerende oplever et utilfredsstillende studiemiljø i fht undervisning på tværs er overensstemmende med kvalitative udsagn både i evalueringsskemaet og i fbm undervisning.

Opfølgningstiltag: Studiecaféer har stor bevågenhed og der er igen regelmæssighed i afvikling af studiecafé. Der er sket forbedring i fht afvikling af tværprofessionel undervisning og andre aktiviteter på tværs. Denne indsats har fortsat høj prioritet.

4. Evaluering af overgang, sammenhæng og relevans i teoretisk undervisning i forhold til klinisk undervisning

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret overgang, sammenhæng og relevans af forløbets indhold i forhold til kliniske undervisning. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi) ²

Notat: 60% af de studerende mener, at der kun i nogen grad har været sammenhæng mellem den kliniske og teoretiske undervisning gennem hele uddannelsen.

Men samtidig mener 50% eller flere, at de har fået øgede kompetencer både faglige, personlige, samarbejdsevner, ansvarlighed, akademisk tilgang igennem studiet, og at de i høj grad eller meget høj grad er i stand til selvstændigt at tage ansvar for sygepleje til andre mennesker, og vil være i stand til at fortsætte en teoretisk og/eller klinisk kompetencegivende videreuddannelse.

Dog er det kun 10%, der i høj grad har oplevet at det valgfrie element 7.1 har bidraget til at udvide forståelsen af professionen og sygeplejerskens virksomhedsfelt.

Analyse: De kvantitative udsagn er overensstemmende med de kvalitative kommentarer, såvel som

kommentarer fra de studerende undervejs i uddannelsen.

I fht at kun få studerende oplever en øget forståelse af profession og virksomhedsfelt pga valgfrit element 7.1, så kan det skyldes flere omstændigheder: at forløbet er forholdsvis kort, at de studerende allerede har en stor forståelse for profession og virksomhedsfelt, eller at det er svært for studerende at se professionen udenfor "de sædvanlige rammer".

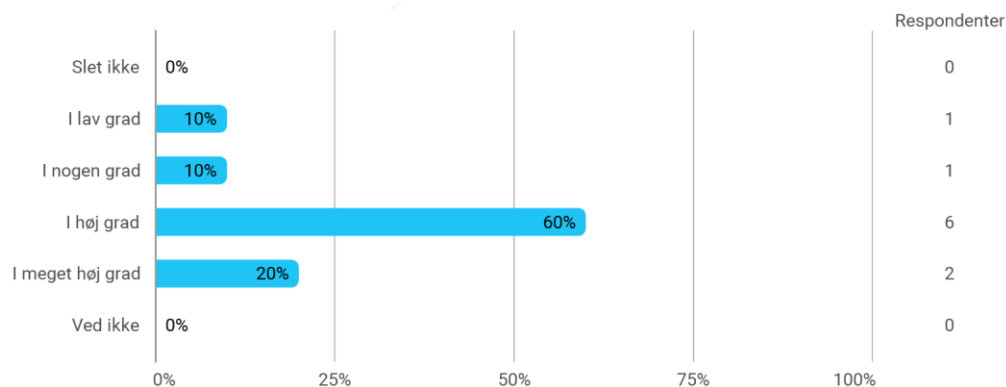
Opfølgningstiltag: Der arbejdes på at opnå en stærkere sammenhængskraft i samarbejdet mellem klinik og teori, bla i forhold til teoretisk undervisers deltagelse i studie-units og journal clubs i klinikken m.m. , såvel som samarbejde mellem kliniske vejledere/-undervisere og teoretiske undervisere.

I fht det valgfrie element viser de studerendes oplevelse og evaluering af forløbet, at der skal øget fokus på at tydeliggøre professionsperspektiv og -relevans.

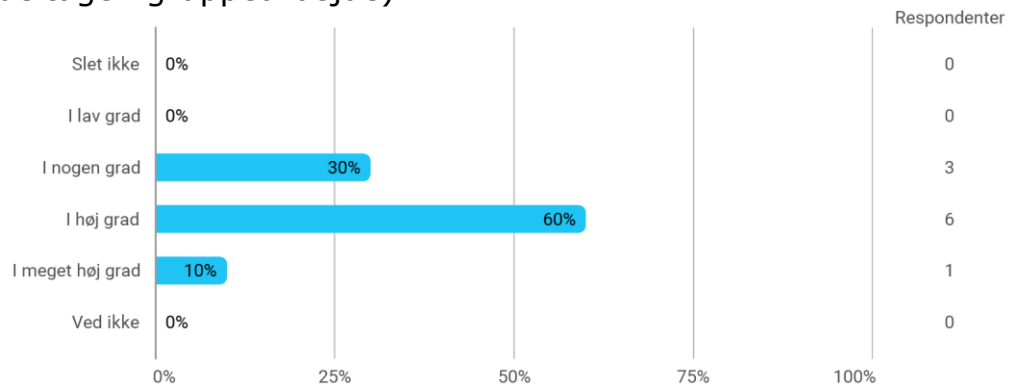
5. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

Datagrundlag:

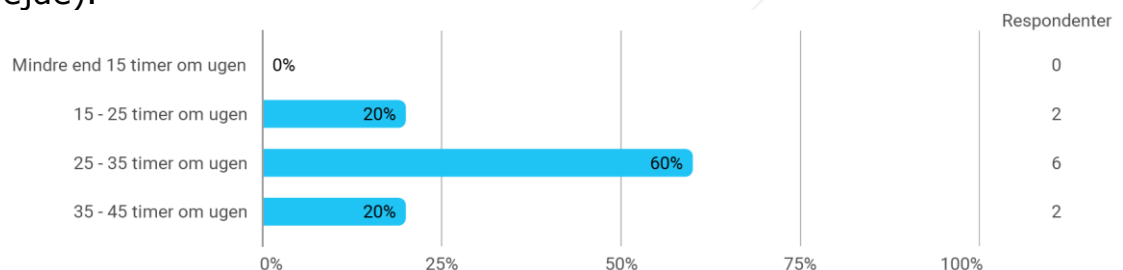
Hvor enig er du i udsagnet: Jeg har været engageret i undervisningen? (F.eks. ved at lytte, skrive noter, stille spørgsmål, kommentere og deltage i gruppearbejde)



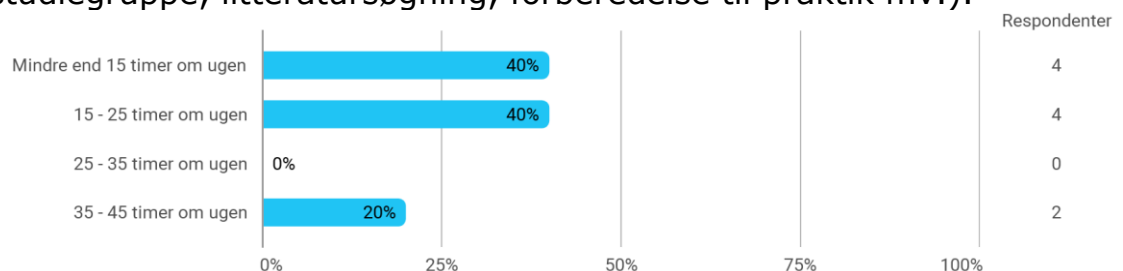
Hvor enig er du i udsagnet: Mine medstuderende har været engagerede i undervisningen? (F.eks. ved at lytte, skrive noter, stille spørgsmål, kommentere og deltage i gruppearbejde)



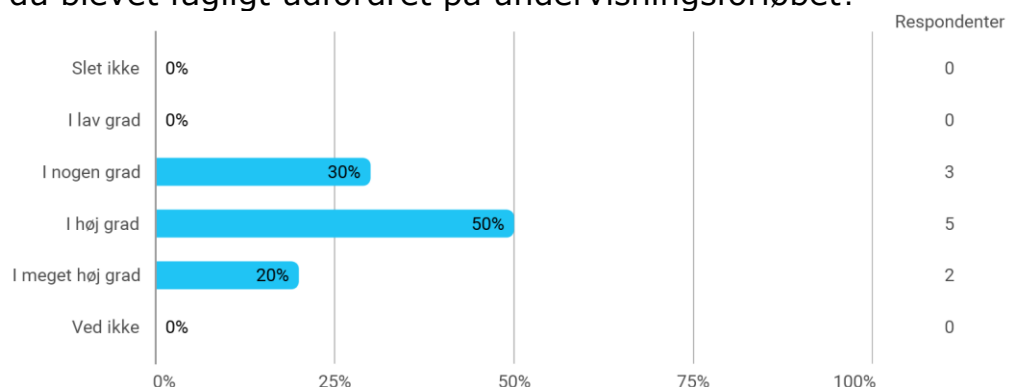
Undervisning og studieaktiviteter i forbindelse hermed (fx forelæsning, holdundervisning, øvelsestimer, praktik/kliniskundervisning, vejledning og gruppearbejde).



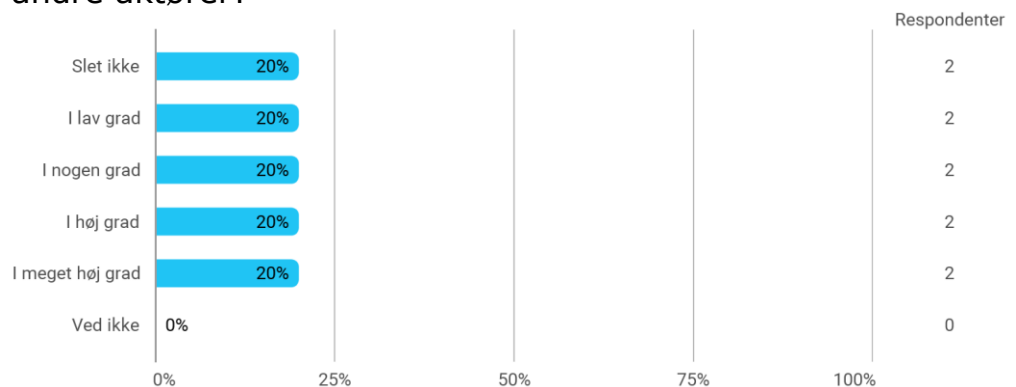
Forberedelse til undervisning (fx læsning, læsegruppe, opgaveskrivning alene eller i en studiegruppe, litteratursøgning, forberedelse til praktik mv.).



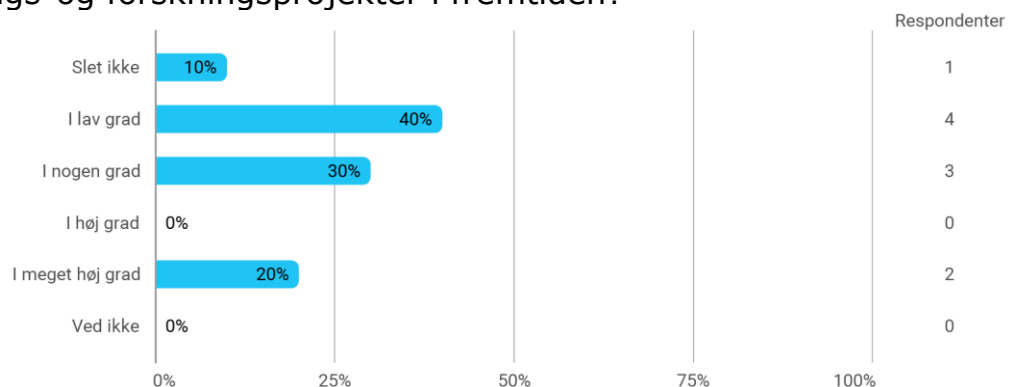
I hvilken grad er du blevet fagligt udfordret på undervisningsforløbet?



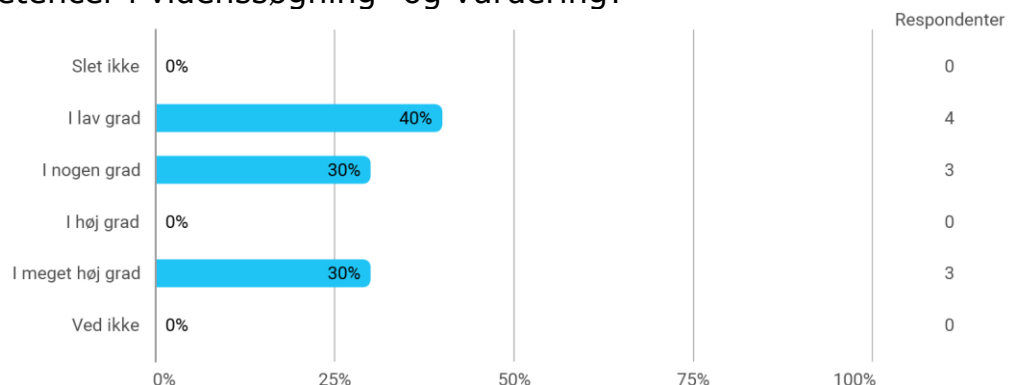
I hvor høj grad har deltagelsen i valgfrit element 7.1 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepraksis i det samlede sundhedsvæsen ift. - At kunne samarbejde med andre aktører?



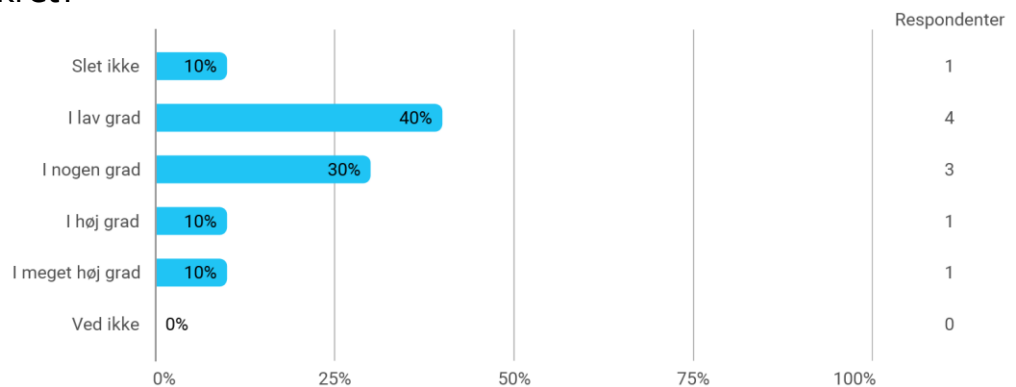
I hvor høj grad har deltagelsen i valgfrit element 7.1 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepraksis i det samlede sundhedsvæsen ift. - At kunne deltage i udviklings- og forskningsprojekter i fremtiden?



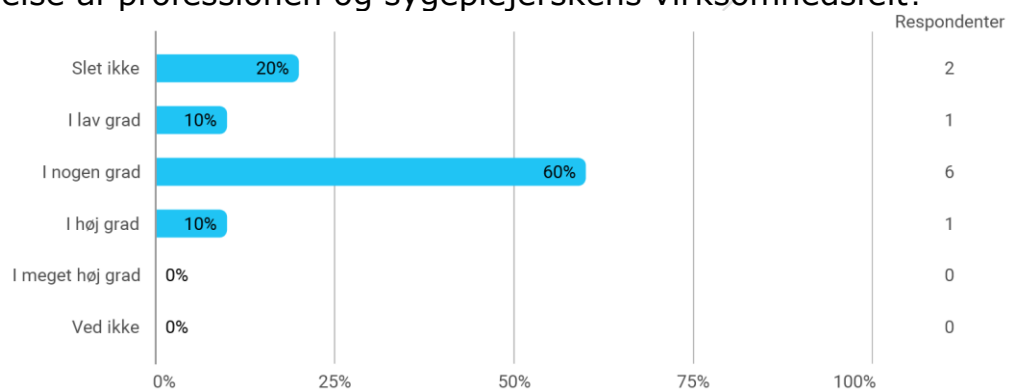
I hvor høj grad har deltagelsen i valgfrit element 7.1 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepraksis i det samlede sundhedsvæsen ift. - At udvikle personlige kompetencer i videnssøgning- og vurdering?



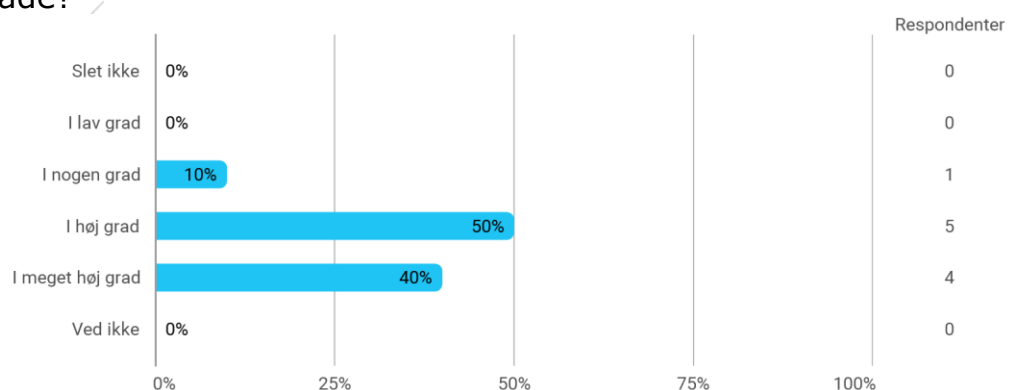
I hvor høj grad oplever du, at det valgfrie element på 7.1 - er professionsforankret?



I hvor høj grad oplever du, at det valgfrie element på 7.1 - har bidraget til at udvide din forståelse af professionen og sygeplejerskens virksomhedsfelt?

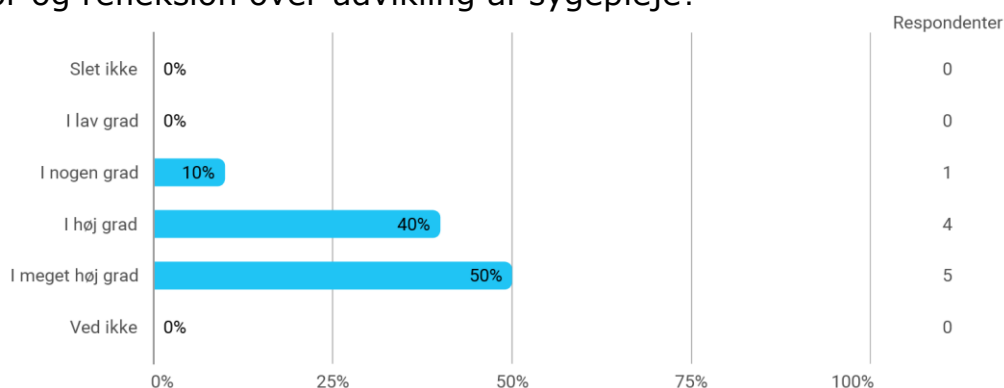


I hvor høj grad har udarbejdelsen af bachelorprojektet på 7.2 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepraksis i det samlede sundhedsvæsen ift. selvstændigt at kunne - opsøge, vurdere og analysere data relateret til klinisk sygeplejefaglige problemstillinger inden for sygeplejerskens virksomhedsområde?

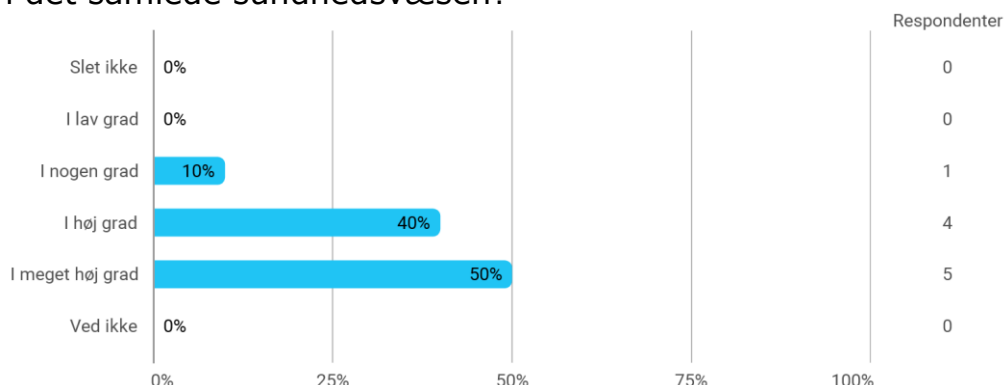


I hvor høj grad har udarbejdelsen af bachelorprojektet på 7.2 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepraksis i det samlede sundhedsvæsen ift. selvstændigt at kunne - opsøge, undersøge, vurdere, sammenfatte og formidle

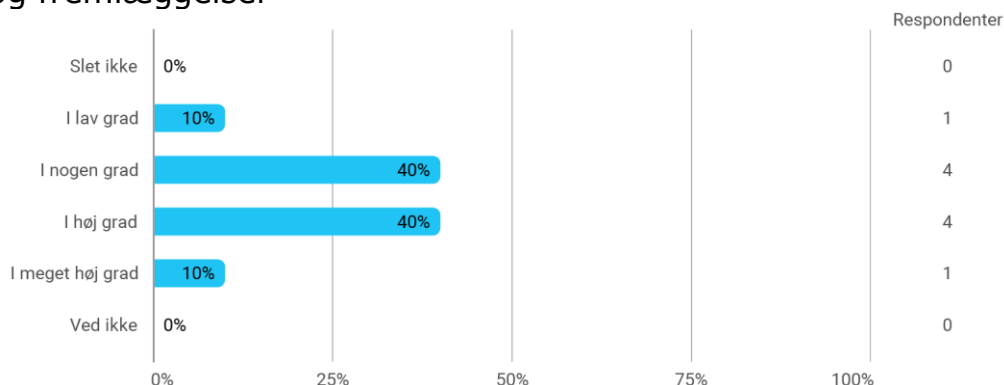
national og international praksis-, udviklings- og forskningsviden i argumentation for og refleksion over udvikling af sygepleje?



I hvor høj grad har udarbejdelsen af bachelorprojektet på 7.2 haft betydning for din opnåelse af læringsudbytter for semesteret ud fra det overordnede tema: udvikling af sygeplejepsis i det samlede sundhedsvæsen ift. selvstændigt at kunne - reflektere over samspil mellem sygeplejerske og borger/patient samt demonstrere forståelse for organisering, virkemåder og ansvarsfordeling i det samlede sundhedsvæsen?

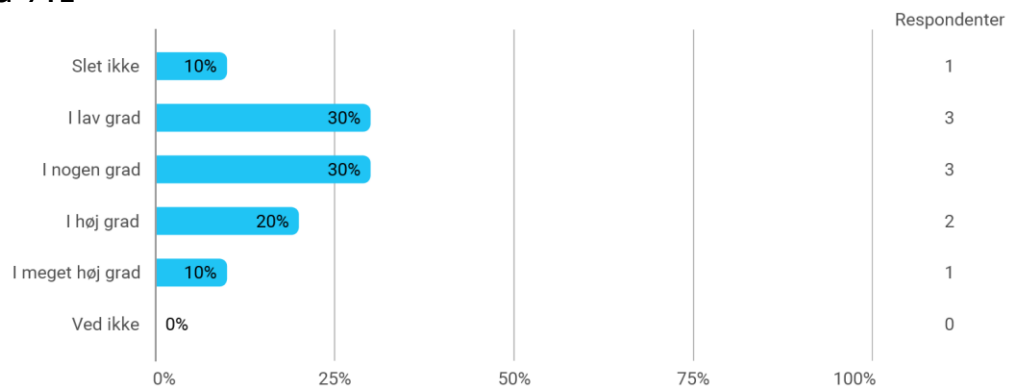


I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning på semester 7 understøttet din opnåelse af læringsudbytterne? - Hold/klasseundervisning med oplæg, dialog, mindre gruppearbejder og fremlæggelser

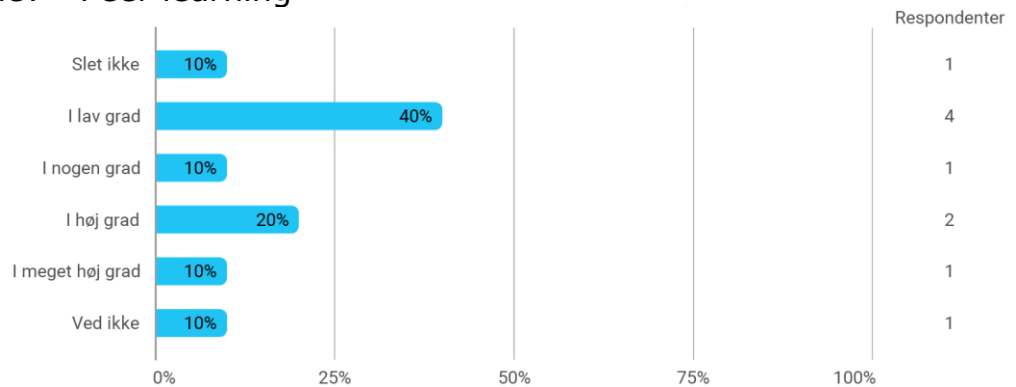


I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning på semester 7 understøttet din opnåelse af

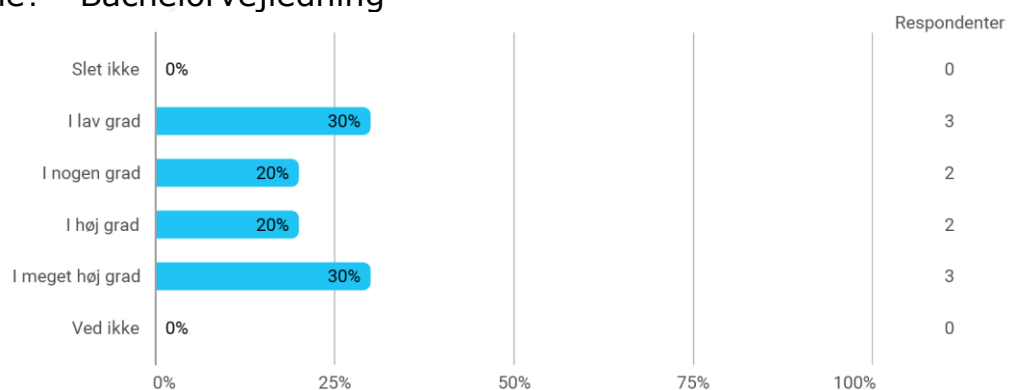
læringsudbyttet? - Studiegruppe i forbindelse med udviklingen af interventionen på 7.1



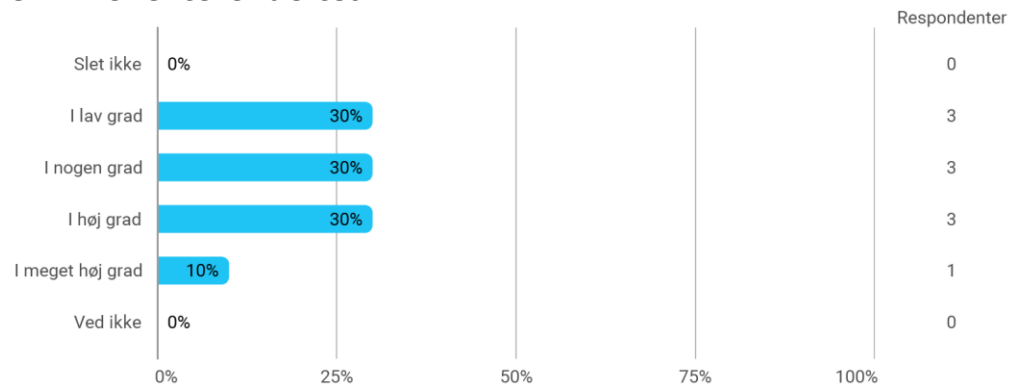
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning på semester 7 understøttet din opnåelse af læringsudbyttet? - Peer learning



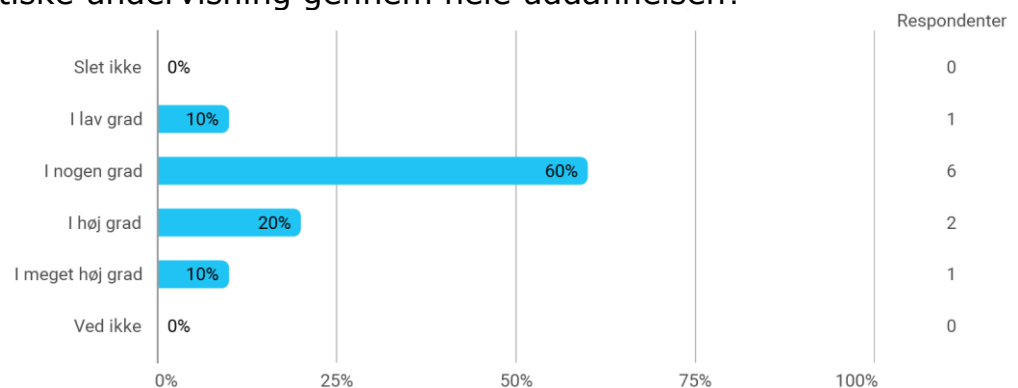
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning på semester 7 understøttet din opnåelse af læringsudbyttet? - Bachelorvejledning



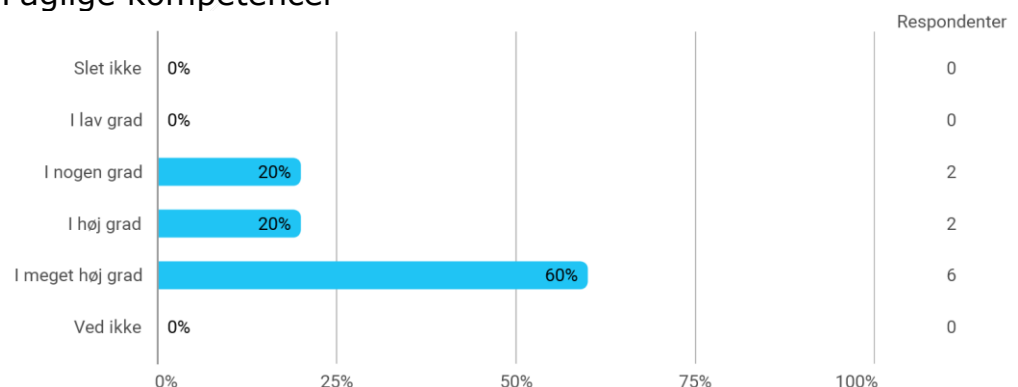
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning på semester 7 understøttet din opnåelse af læringsudbyttet? - Reflekterende team



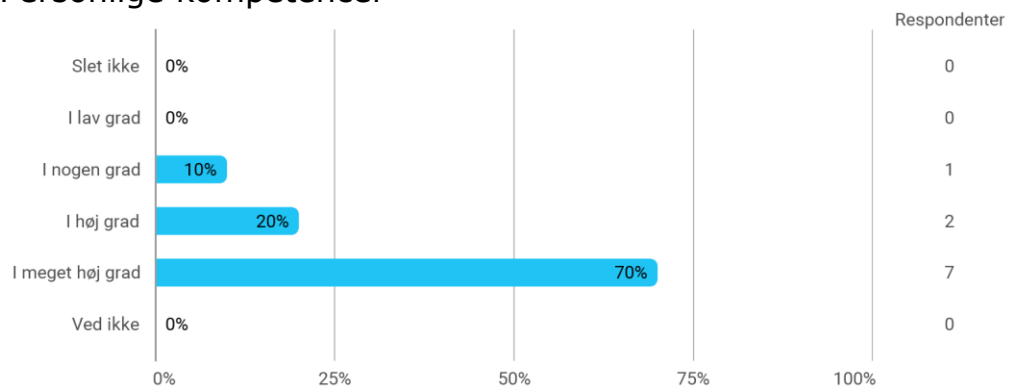
I hvor høj grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem den kliniske og teoretiske undervisning gennem hele uddannelsen?



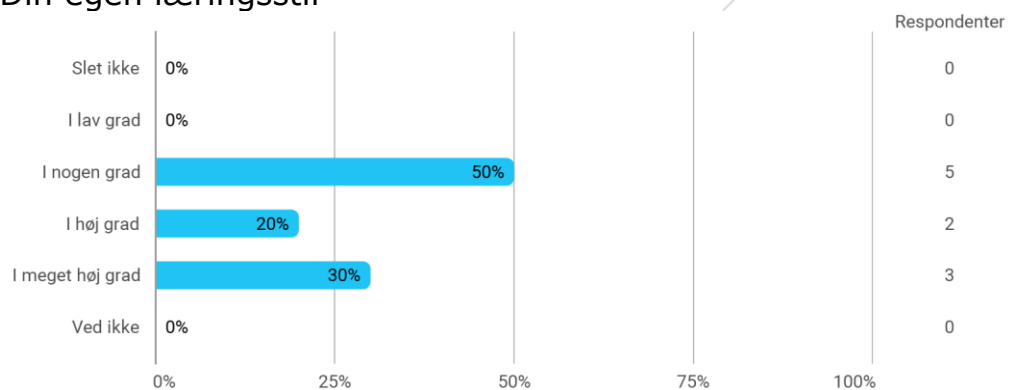
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - Faglige kompetencer



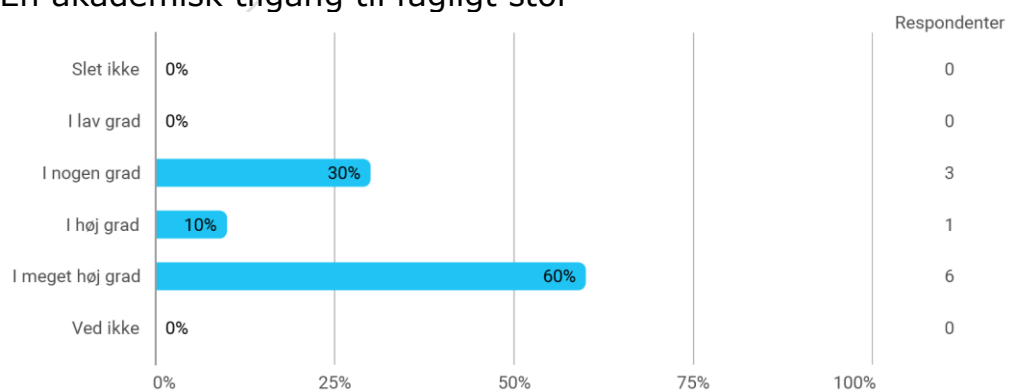
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - Personlige kompetencer



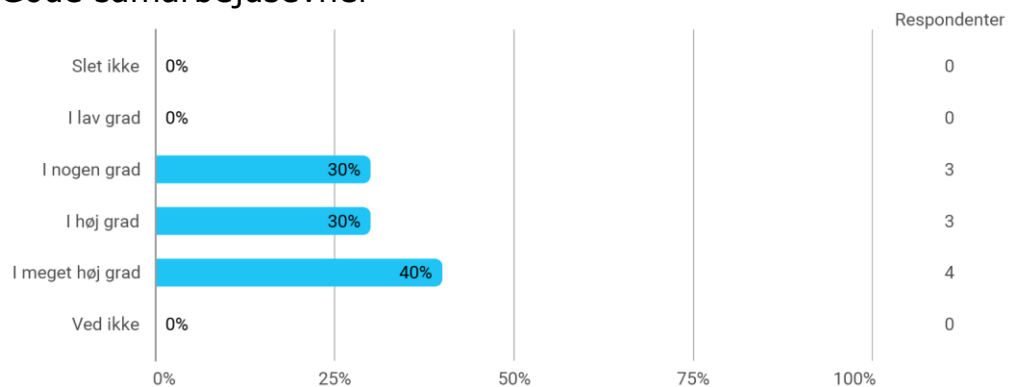
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - Din egen læringsstil



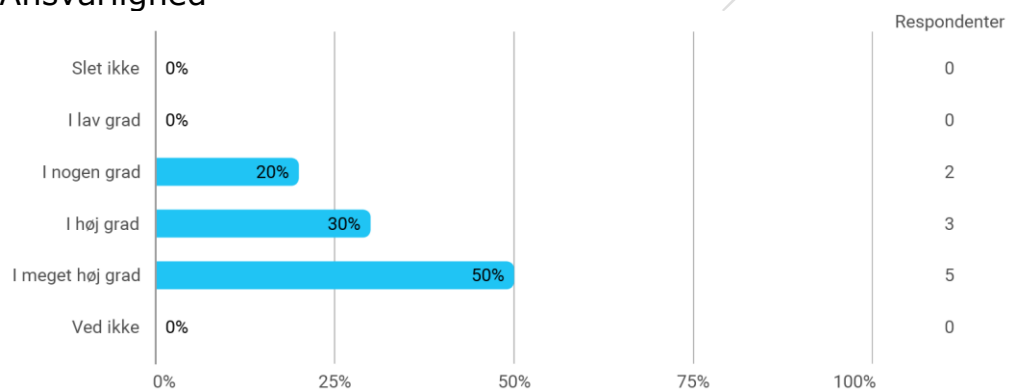
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - En akademisk tilgang til fagligt stof



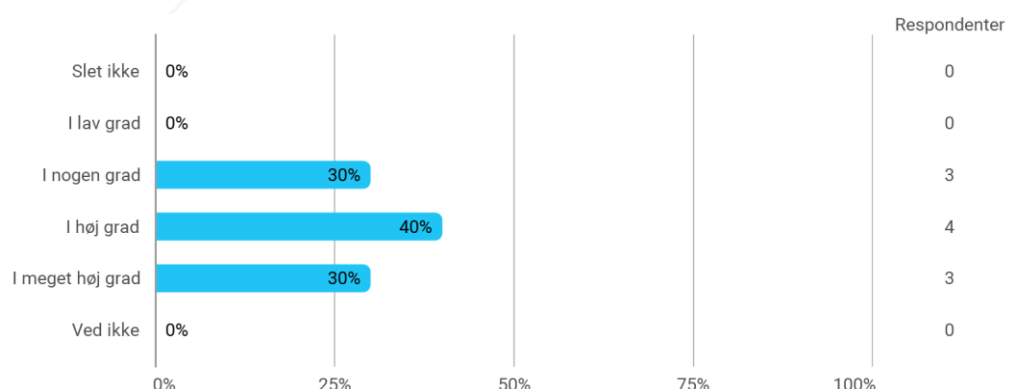
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - Gode samarbejdsevner



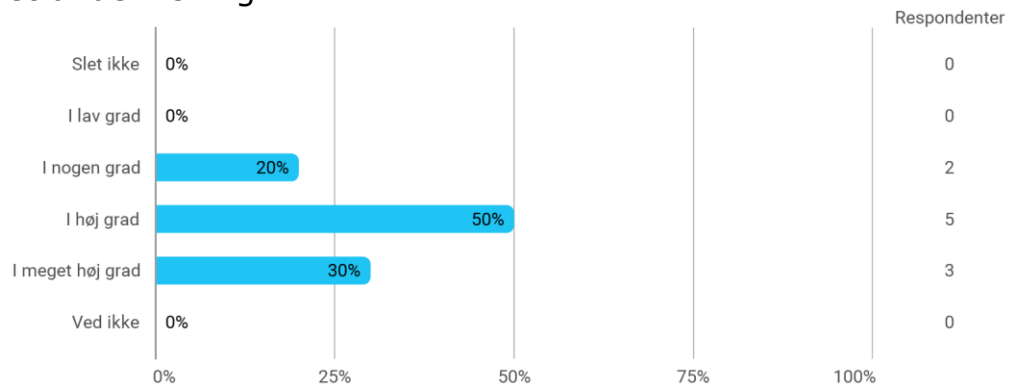
I hvor høj grad vurderer du, at du har udviklet følgende i løbet af hele uddannelsen? - Ansvarlighed



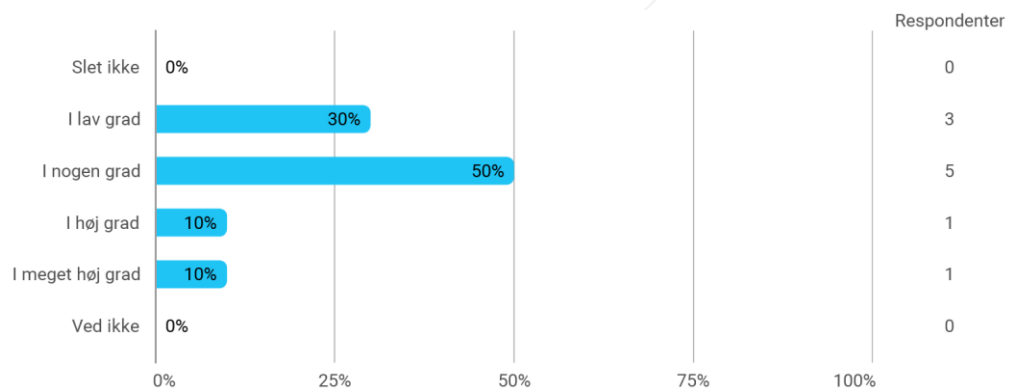
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Hold/klasseundervisning med oplæg, dialog, mindre gruppearbejder og fremlæggelser



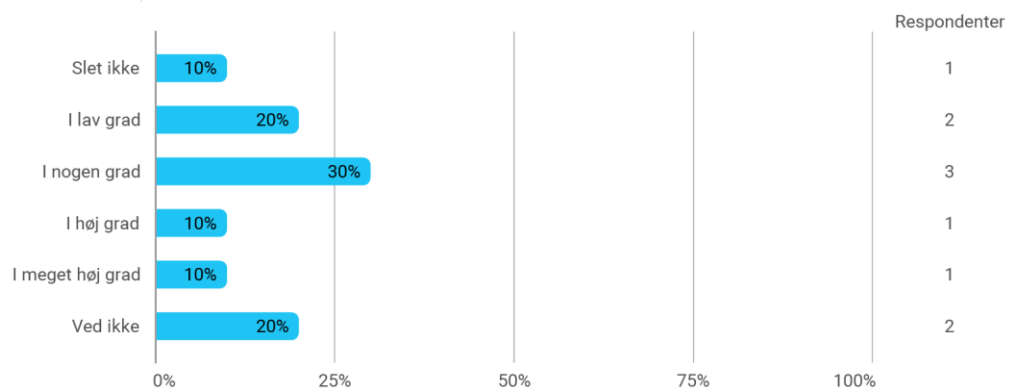
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Simulationsbaseret undervisning



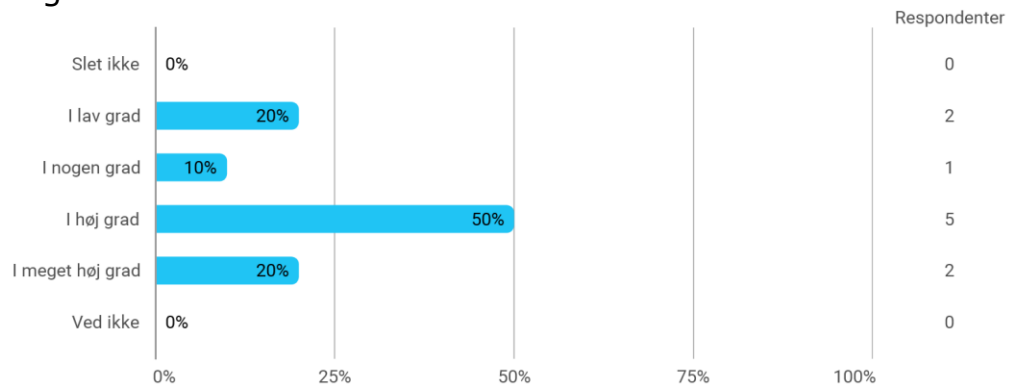
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Studiegruppe



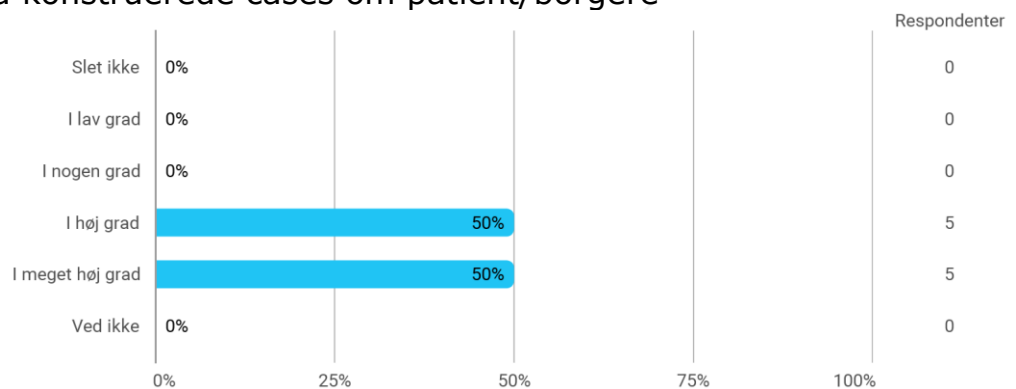
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Peer learning



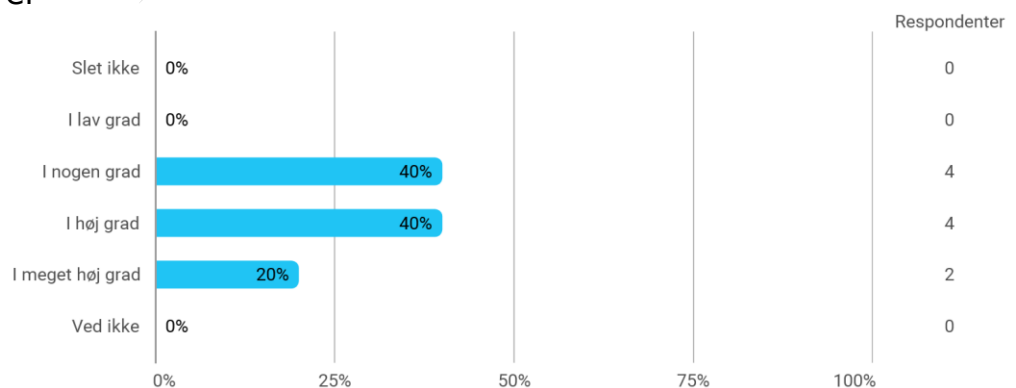
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Feedback/vejledning



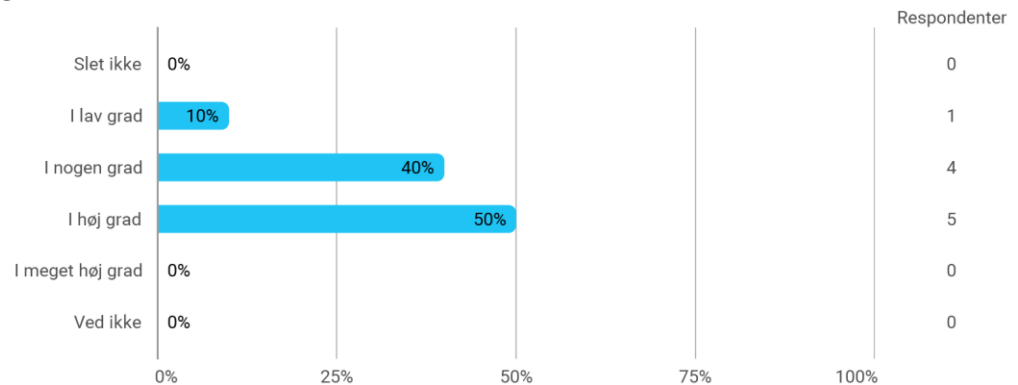
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Casearbejde med konstruerede cases om patient/borgere



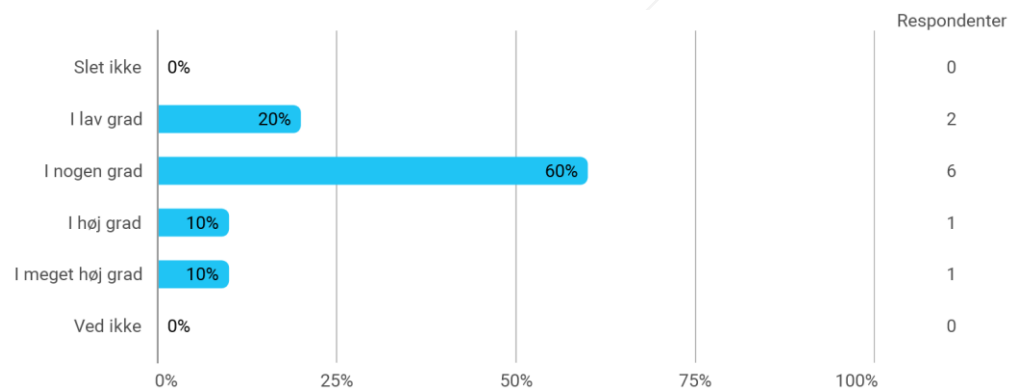
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Teoretiske opgaver



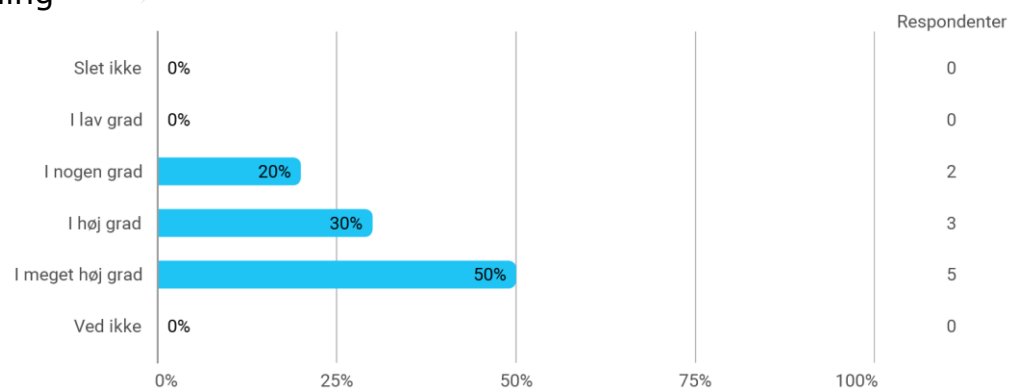
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Refleksionsøvelser



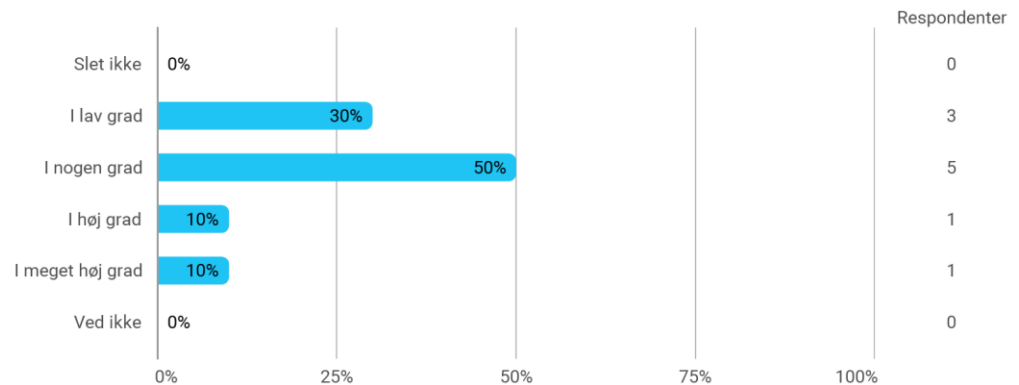
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Projektarbejde



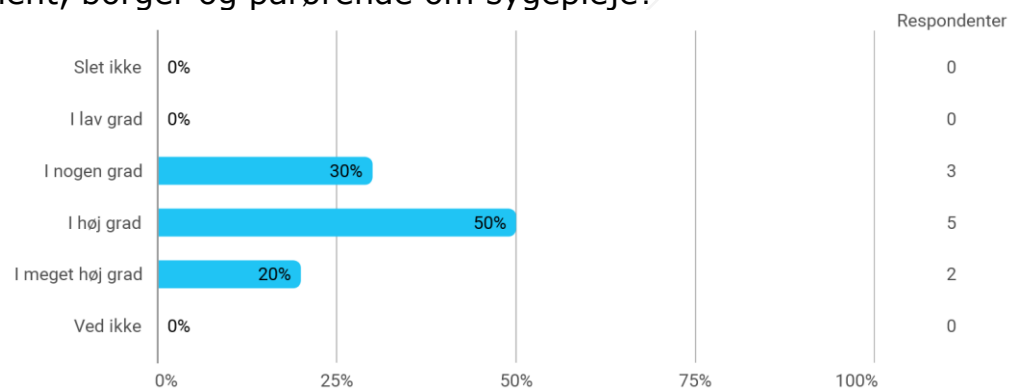
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - Klinisk undervisning



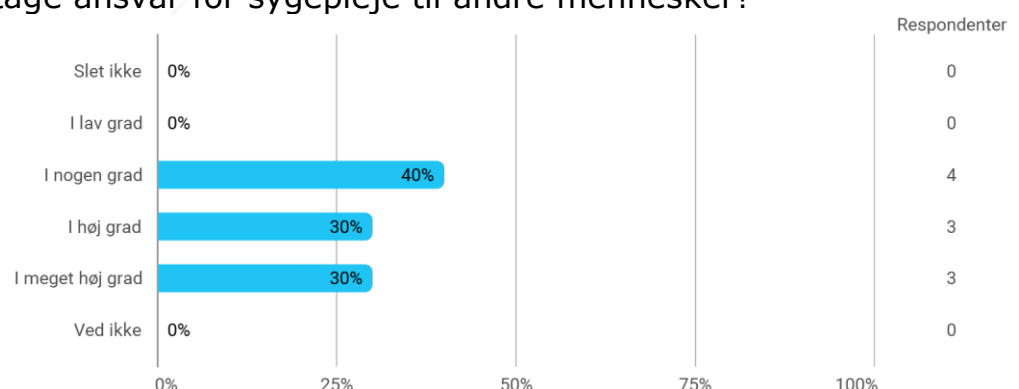
I hvor høj grad har de valgte pædagogiske/didaktiske metoder, arbejdsformer og undervisning bidraget til din faglige udvikling gennem hele uddannelsen? - E-learning



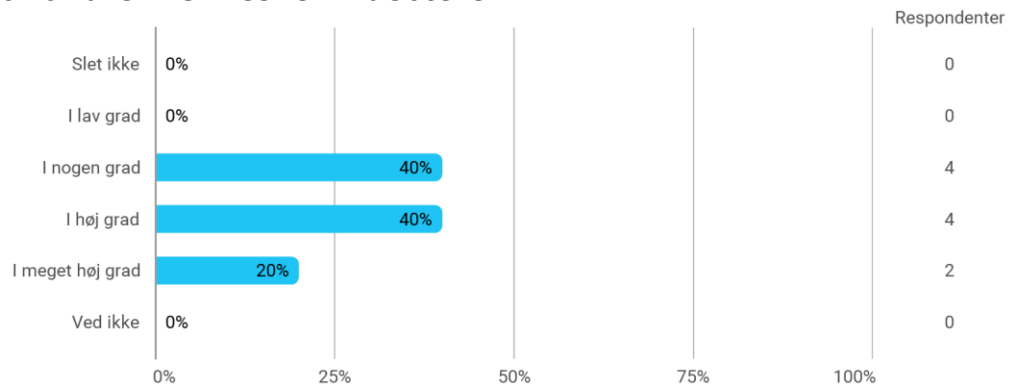
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - sat dig i stand til selvstændigt at kunne varetage klinisk lederskab og klinisk beslutningstagen i samspil med patient, borger og pårørende om sygepleje?



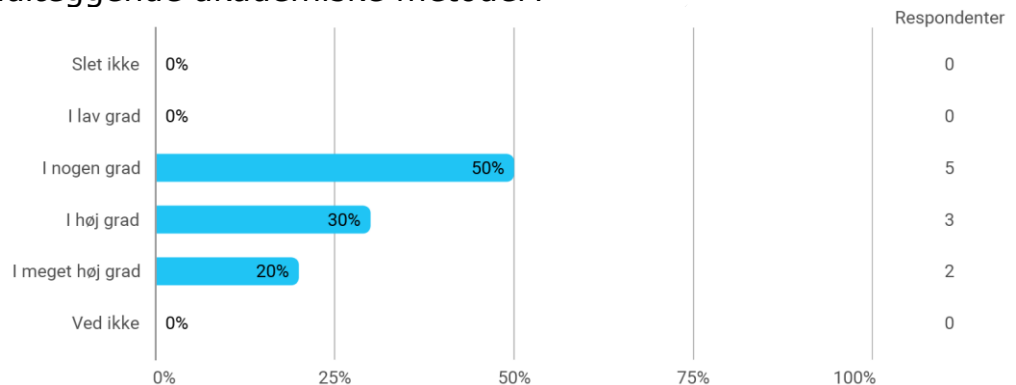
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - sat dig i stand til selvstændigt at tage ansvar for sygepleje til andre mennesker?



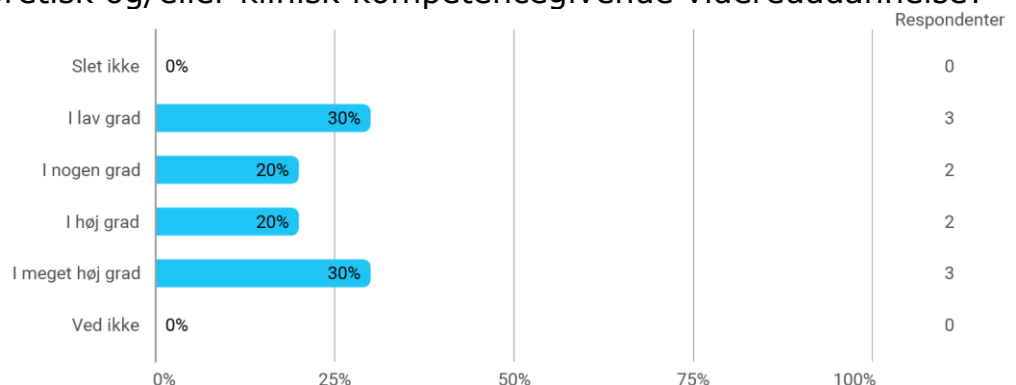
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - sat dig i stand til selvstændigt at varetage de mange forskelligartede opgaver, som professionel pleje og omsorg af andre mennesker indebærer?



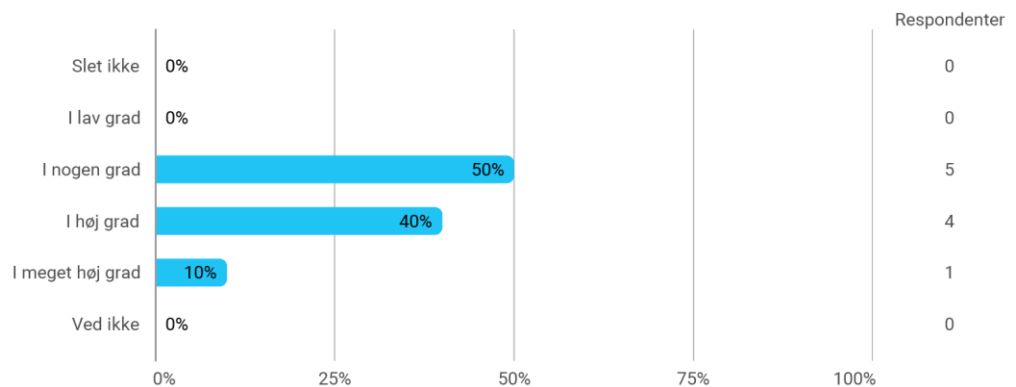
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - sat dig i stand til at beherske grundlæggende akademiske metoder?



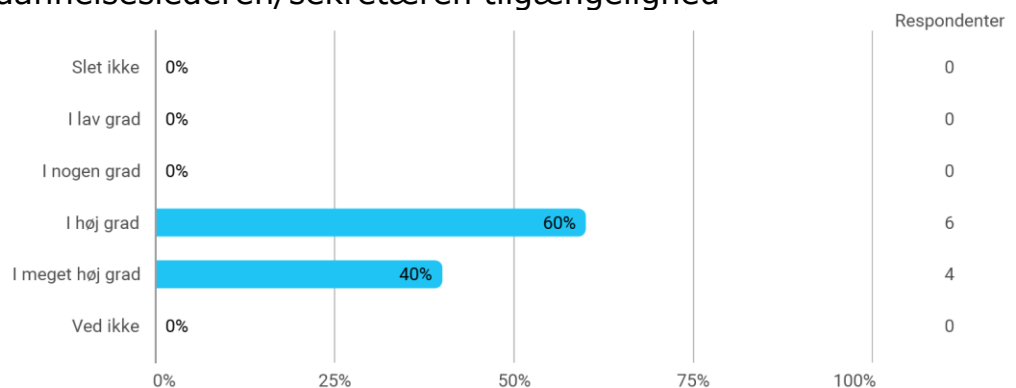
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - sat dig i stand til at fortsætte i teoretisk og/eller klinisk kompetencegivende videreuddannelse?



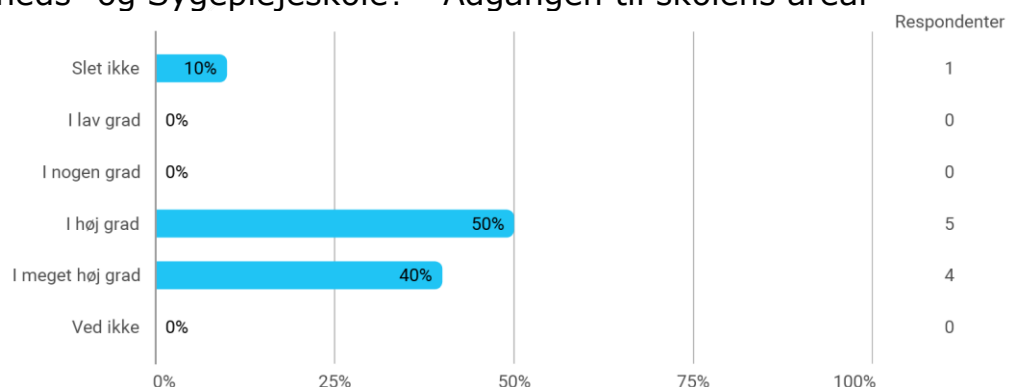
I hvor høj grad vurderer du, at uddannelsen samlet set har - forberedt dig til et arbejdsliv?



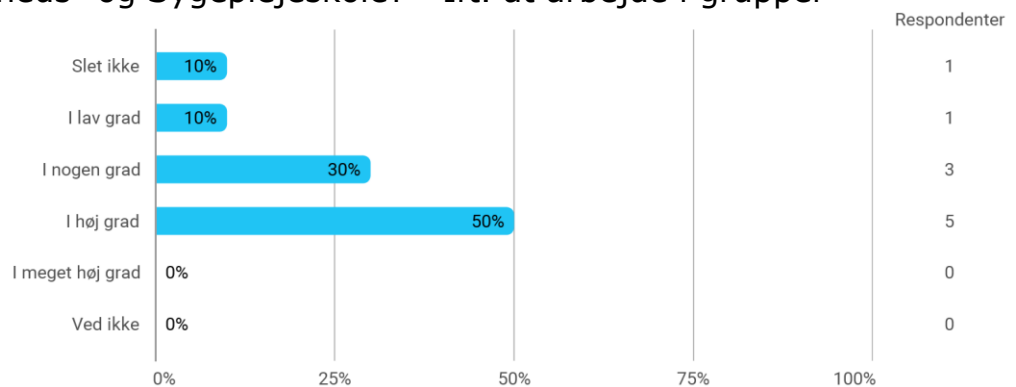
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. underviserne/uddannelseslederen/sekretæren tilgængelighed



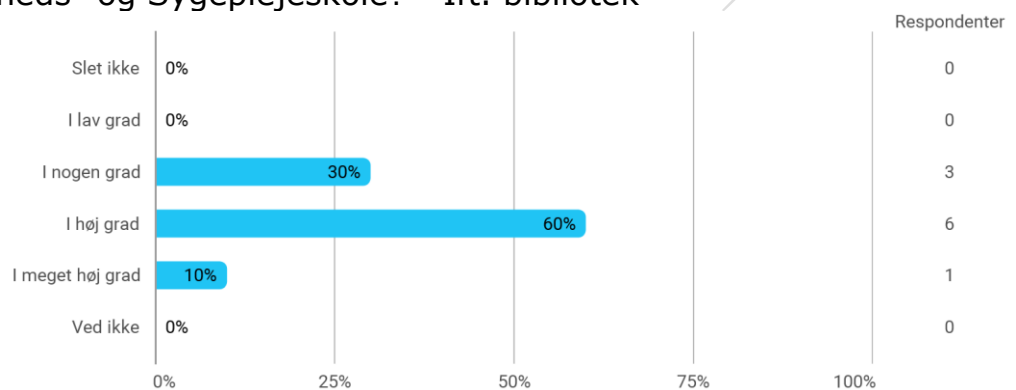
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Adgangen til skolens areal



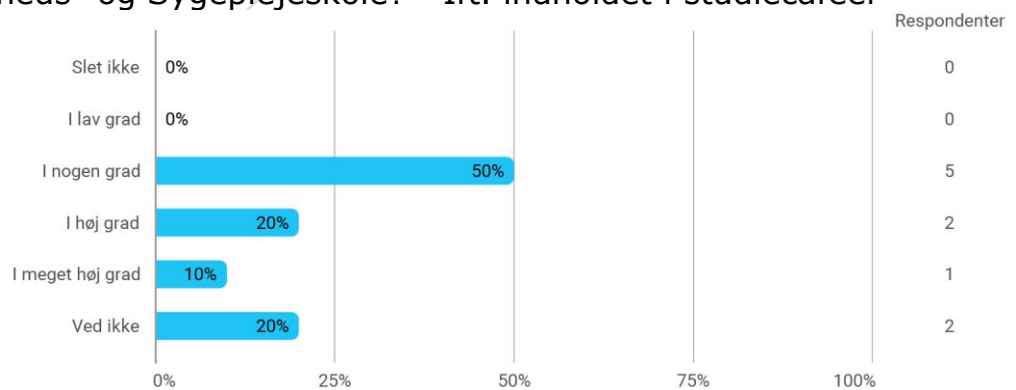
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. at arbejde i grupper



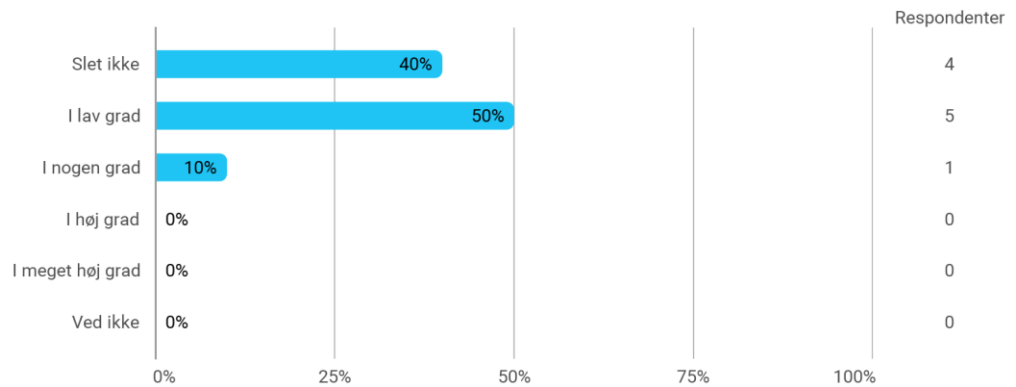
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. bibliotek



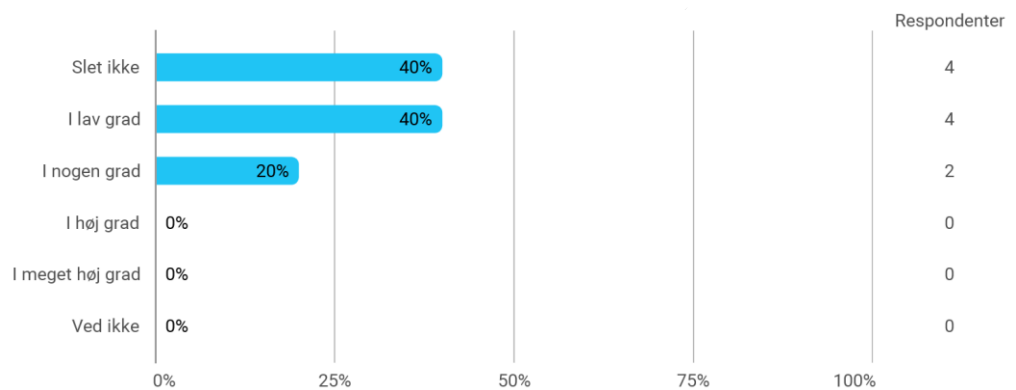
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Ift. indholdet i studiecafeer



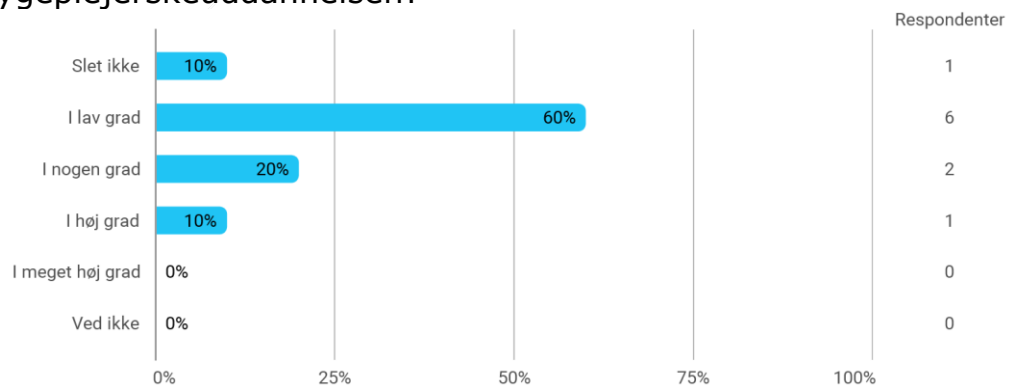
I hvor høj grad oplever du at der er et tilfredsstillende studiemiljø på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole? - Undervisning på tværs af uddannelserne



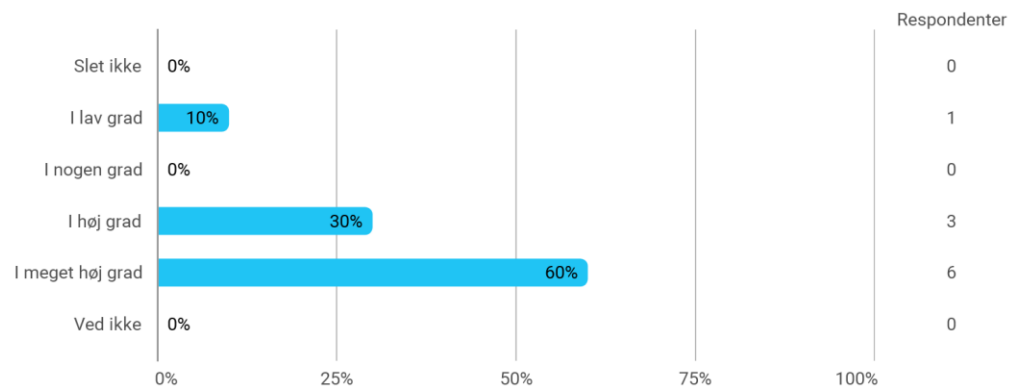
I hvor høj grad har du oplevet at der er et godt socialt fællesskab - på tværs af uddannelserne?



I hvor høj grad har du oplevet at der er et godt socialt fællesskab - på tværs af semestrene på sygeplejerskeuddannelsen?



I hvor høj grad har du oplevet at der er et godt socialt fællesskab - på dit hold?



Samlet status

