

Opfølgning på evaluering – det samlede notat til studiezone

Modul/ semester: Hold BSF15, Semester 7 – valgfrit element social ulighed i sundhed

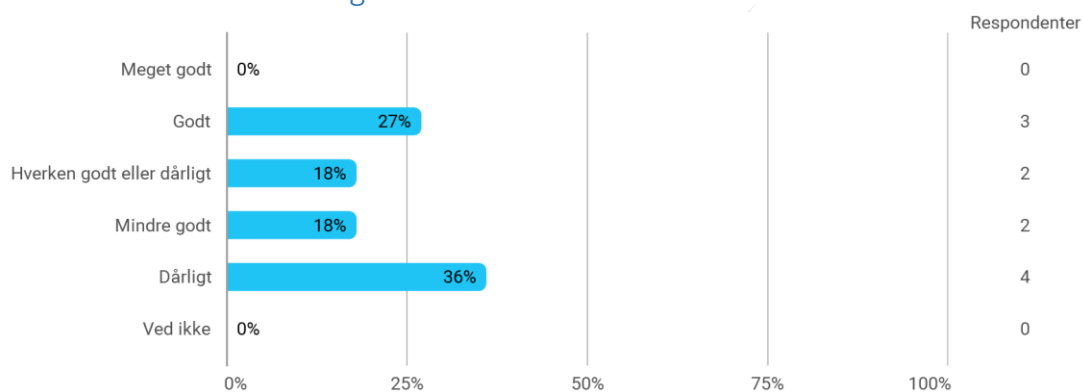
Dato for evaluering: juni/juli 2018

Modul/semesteransvarlig: KR

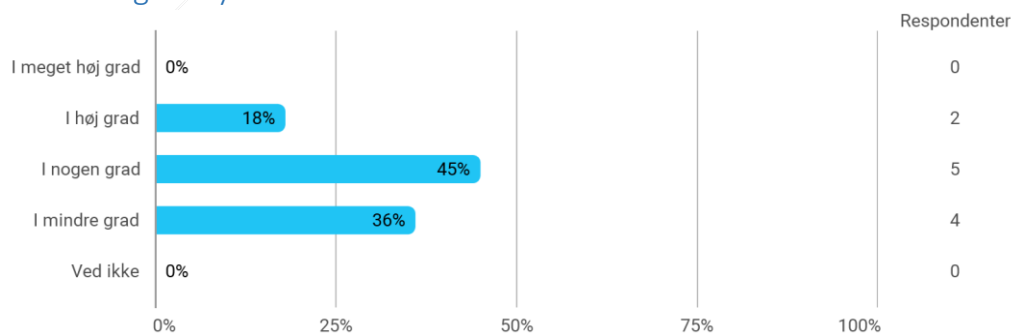
Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 11/15 svarer til 73%

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

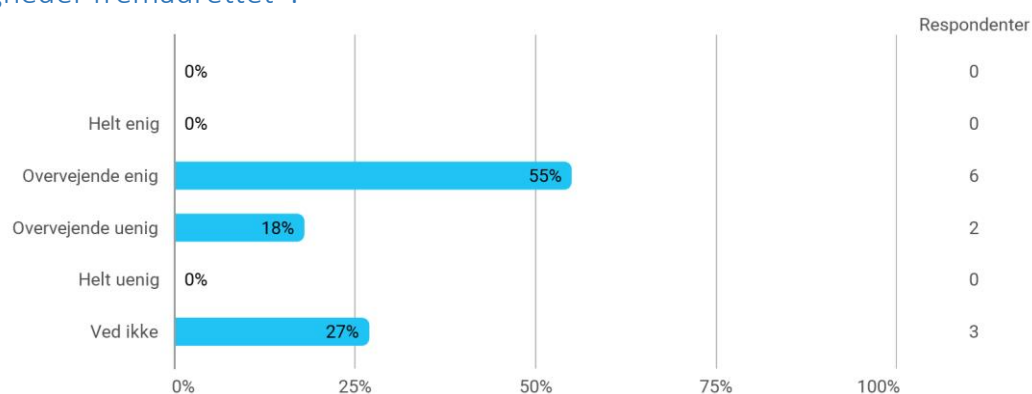
Hvordan vurderer du indholdet i det valgfrie element?



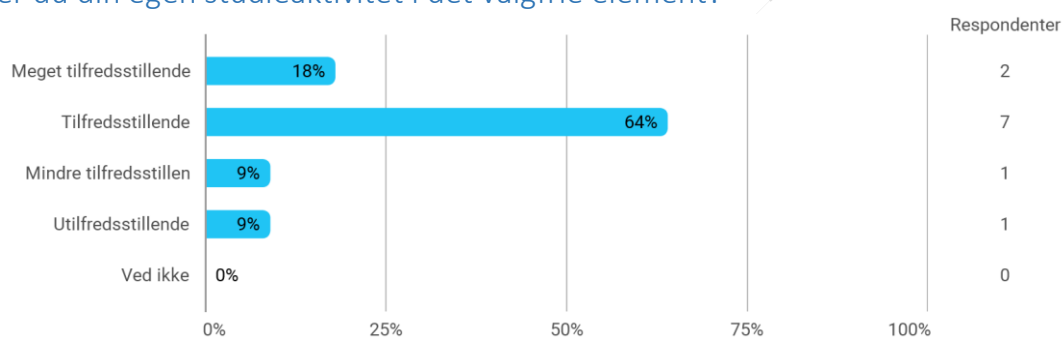
I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semesterets læringsudbytte?



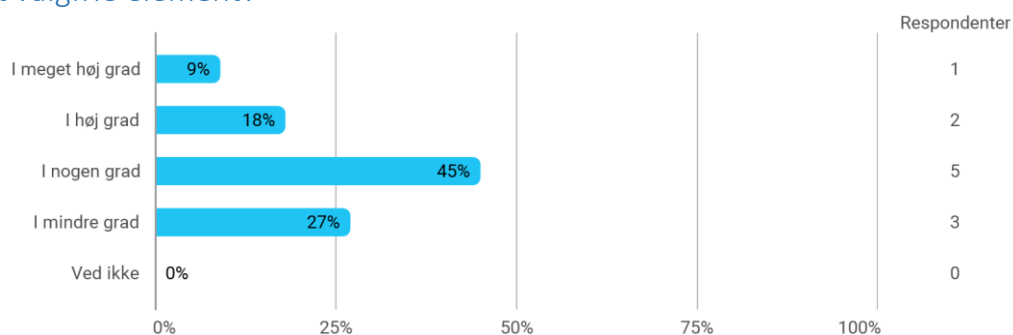
Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn vedr. den forudsætningsgivende studieaktivitet; "Jeg fik anerkendende og brugbar feedback fra teoretisk underviser/medstuderende ift. mine læringsmuligheder fremadrettet"?



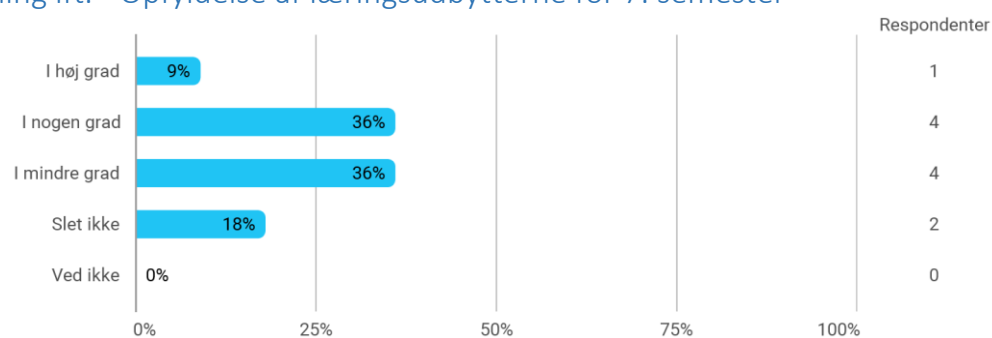
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i det valgfrie element?



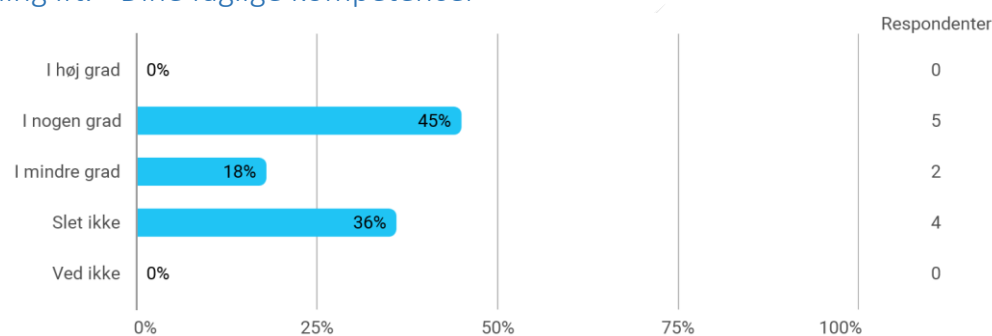
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer/formidlingen understøttet dit læringsudbytte i det valgfrie element?



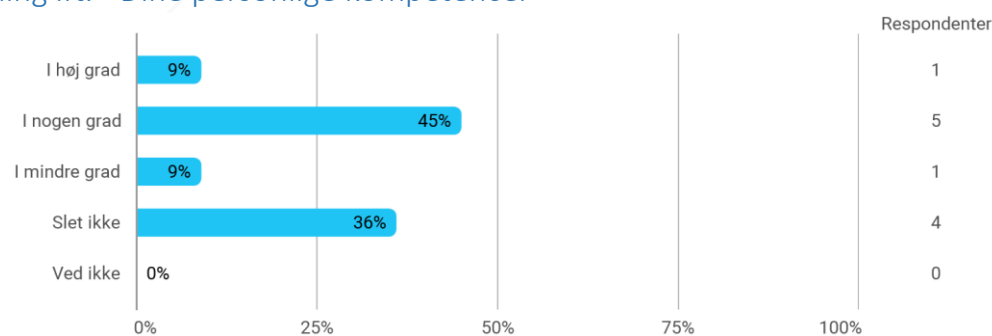
I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Opfyldelse af læringsudbytte for 7. semester



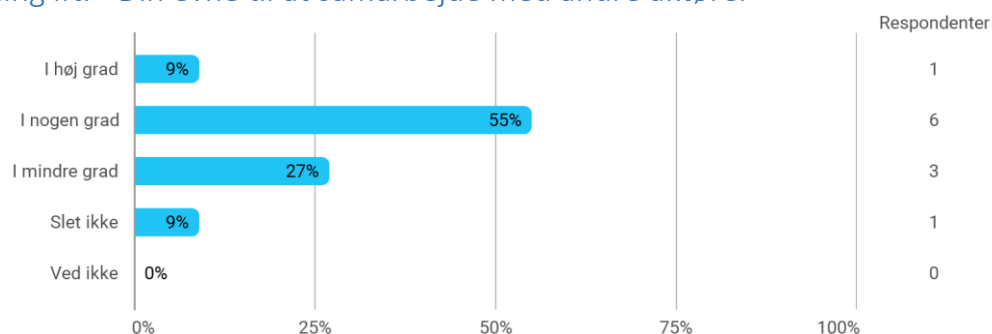
I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine faglige kompetencer



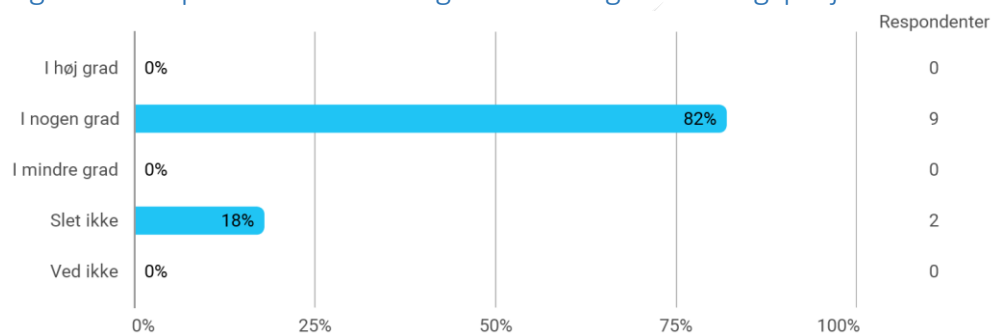
I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine personlige kompetencer



I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Din evne til at samarbejde med andre aktører



I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Kompetencer i at deltage i forsknings-udviklingsprojekter



1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- Hvordan vurderer du indholdet i det valgfrie element?
- I hvilken grad vurderer du, at der har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semesterets læringsudbytte?
- I hvilken grad har deltagelsen i projektet "Fællesskab og trivsel" haft betydning ift. opfyldelsen af læringsudbytterne på semester 7?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 27% af de studerende vurderer, at indholdet i det valgfrie element har været godt. 15% vurderer, at det har været mindre godt, og 36% vurderer, at det har været dårligt.

45% af de studerende vurderer, at der i nogen grad og 36% af der i mindre grad har været sammenhæng mellem det valgfrie elements indhold og semesterets læringsudbytte. Ift. opfyldelsen af læringsudbytte for semester 7 vurderer 18%, at deltagelsen i projektet i Nordparken slet ikke har haft betydning og 36%, at det var i mindre grad. 36% af de studerende vurderer, at det var i nogen grad.

Analyse: Projektet "Fællesskab og Trivsel" var i en opstartsfasen med mange forskellige aktører, da det valgfrie element startede. I den tidlige projektfase har der således været en del uafklarede punkter, som er naturlige i denne del af en projektfase. Dette kan være en forklaring på de studerendes evaluering. Derudover var det en proces, som de studerende ikke tidligere har oplevet i uddannelsen. Der er også noget, der peger i retning af, at de studerende ikke har kunne se meningen/relevansen med projektet ift. læringsudbytte. Dette kan formentlig også skyldes, at det er første gang, at de studerende deltager i et udviklingsprojekt.

Tiltag: Eftersom evalueringsresultaterne er under grænseværdien, vil det valgfrie element blive evalueret igen i oktober 2018. Projektet er forbi sin opstartsfasen og der er således mere ro i processen, hvilket har betydet, at de studerende har fået et bedre overblik over forløbet. Følgende tiltag er yderligere iværksat: ved semesterstart er det blevet tydeliggjort for de studerende, hvad det vil sige at deltage i et udviklingsprojekt ift. studieaktivitet og proces. Derudover blev de studerende allerede på semester 6 mundtligt informeret om forløbet for dermed at give de studerende en øget gennemsigtighed ift. processen.

En af aktørerne i projektet har foretaget et fokus gruppeinterview med de studerende ift. deltagelsen i projektet. Vi forventer at få resultaterne af dette senere.

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringsdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback fra semesterets undervisere i det valgfrie element.

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende. I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 55% af de studerende er overvejende enige i, at de fik anerkendende og brugbar feedback fra teoretisk underviser/medstuderende. 27% af de studerende ved det ikke.

Analyse/Tiltag: Fremadrettet vil det blive tydeliggjort, at det er feedback, der gives. Der er noget, der peger i retning af, at de studerende ikke har opfattet den feedback de fik som værende feedback, selv om det var feedback i et underviser -perspektiv. Det vil derfor blive tydeliggjort, hvad feedback kan være.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet i det valgfrie element?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 64 % af de studerende vurderer, at deres studieaktivitet har været tilfredsstillende. Ingen grund til yderligere tiltag.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte i det valgfrie element?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 27% af de studerende vurderer, at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet i mindre grad og 45% af de studerende i nogen grad.

Analyse: en mulig forklaring kan være, at der var eksterne undervisere på det valgfrie element, som ikke tidligere havde undervist på en professionshøjskole og dermed heller ikke har erfaring med målgruppen og det faglige niveau. Ud fra deltagelse i forløbet har vi erfaret, at der var en del kritik af dette.

Tiltag: Fremadrettet skal der være større fokus på, at eventuelle eksterne undervisere på det valgfrie element har et indblik i, hvad det vil sige at undervise på en professionshøjskole. Dette skal ske i tæt samarbejde med uddannelsesleder og semesteransvarlig.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til udvikling af kompetencer

- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine faglige kompetencer
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Dine personlige kompetencer
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Din evne til at samarbejde med andre aktører
- I det valgfrie element har du deltaget i udviklingsprojektet "Fællesskab og trivsel i Nordparken" i et samarbejde med forskellige aktører. I hvilken grad har deltagelsen i projektet haft betydning ift. - Kompetencer i at deltage i forsknings-udviklingsprojekter

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret udviklingen af kompetencer **i løbet af det valgfrie elements indhold** (modulets - semestrets indhold). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

Notat: 36% af de studerende vurderer, at deltagelsen i udviklingsprojektet slet ikke har haft en betydning ift. hhv. deres faglige og personlige kompetencer. 45% vurderer, at det i nogen grad har haft en betydning ift. hhv. faglige og personlige kompetencer. Ift. evnen til at samarbejde med andre aktører, vurderer 55% at det er i nogen grad og 27% i mindre grad. 82% af de studerende vurderer, at deltagelsen i projektet i nogen grad har haft betydning ift. kompetencen til at deltage i forsknings-udviklingsprojekter.

Analyse: Resultaterne viser, at de studerende formentlig ikke har kunne se en mening med deltagelsen i projektet ift. deres fremtidige profession. Derudover peger resultaterne også i retning af, at det er en del af sygeplejen (deltage i udviklingsprojekter), som ikke er så tydelig for de studerende.

82% af de studerende vurderer, at deltagelsen i projektet har haft betydning ift. fremtidig deltagelse i forskning-udvikling. Dette er en positiv udvikling, da en tidligere dimittend undersøgelse fra 2016 har vist, at dimittender fra Sygeplejeskolen på Bhsund ikke i ligeså høj grad som dimittender fra det tidligere UCC Nord sypl. deltager i efter-videreuddannelse.

Tiltag: det valgfrie element evalueres i oktober 2018 for at følge udviklingen.

6. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?

